

دراسات في الفن والجمال

(١)

القيم الجمالية

ركتورة

راوية عبد المنعم عباس

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية
٤ شارع سويس - الإسكندرية

اهـءاء 2005

ا.ء.عءاس عءء العمءء

ءامعة الإسءءرءة

دراسات في الفن والجمال :

(١)

القيم الجمالية

دكتورة

دراوية عبد المنعم حجازي

كلية الآداب — جامعة الاسكندرية

١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية
٤ شارع سويفت - الاسكندرية

إهداء

إلى

أجمل ما في الحياة
أبنائي الأعزاء

ع د

م م

المؤلفه ،،،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« إذا السماء انفطرت وإذا الكواكب انتثرت وإذا البحار فجرت
وإذا القبور بعثت علمت نفس ما قدمت وأخرت يا أيها الإنسان
ما غرك بربك الكريم الذي خلقك فسواك فعدلك في أى صورة
ما شاء ربك » (١) .

صدق الله العظيم

(١) قرآن كريم ، سورة الانفطار الآيات من ١ إلى ٨ مصحف القادسية

المفسر ص ٥٠٣ و ٥٠٤ .

« تصدير »

إن الإنسان هو الكائن الوحيد الذى وهبه الله عز وجل القدرة على الاحساس بالجمال ، وتذوقه فى كل ما يدركه حوله من مظاهر الحياة الطبيعية والصناعية .

والجمال - القيمة المطلقة العليا - هو الاحساس الذى يسرى فى نفوسنا فى كل لحظة ، ويتجسد فى أشياء كثيرة أمامنا فى واقع الحياة ، فلقاء نظرة متأملة على الطبيعة المخلوقة حولنا تظالنا على آية فى الجمال الطبيعي ، تبدو فى جمال الزهور العابقة ، وتناسق الأشجار ، وكذلك فى ألوان النباتات الزاهية وما تحدته أصوات الطيور من مهرجان صوت فى شروق وغروب كل يوم ، كما تبدو كذلك فى مناظر القمر ، والنجوم ، ولحظات الغروب ، وفى زرقة السماء الممتدة ، عبر الأفق ... وهكذا يبدو الكون فى أجمل صورة ، فيستمتع الإنسان بجمال الخالق فى خلقه .

ولا يقتصر الاحساس بالجمال وتذوقه على مجرد تأمل الطبيعة فحسب ، ولو أن الإنسان تأمل الواقع المادى والحيوى الذى يحياه فى بيئته ، لوجد فى كل ما يتعامل معه ضربا من ضروب الجمال الذى يروقه سواء فى مسكنه ، أو فى مأكله أو ملبسه . أو فى غيرها من أشياء .

والحق أن الله - سبحانه - قد حيا الإنسان بنعمتي الحرية والاختيار اللتين تسهمان بشكل كبير فى تنمية موهبة الحس الجمالى عنده ، وتجعله فانا ، ومتذوقا ، وناقدا لكل ما يقع فى متناول إدراكه .

ولما كان الإنسان حراً مختاراً فإنه لذلك يختار ما يروقه في محيط حياته ابتداءً من مسكنه وملبسه ، ومأكله ، وانتهاءً باتجاهات فكره ، فالجمال لا يقف عند حدود عالم المادة الجامد ، بل يتخطاه ، ويقفز إلى عالم الفكر لكي يلعب دوره في اختيار أجمل الطرق ، والمسالك ، أى ما روقنا ، وما لا بروقنا من مسارات الفكر .

ويتجسد الجمال في حياتنا في آلاف الطرق ، والوسائل فهو موجود في عالم الفكر ، والفن ، وفي عالم الأدب تيرزه (فنون النثر ، والشعر) متمثلاً في القوافي المبدعة ، وفي فصول القصص الأدبية المثيرة التي تفيض حركة وحياة وفي أسلوب الأدب الذي يكتبه الأديب الفنان بفيض تجربته ، وعاطفته الجياشة التي تمثل أجمل وأعلى تجارب وجوده .

كما يظهر الجمال كذلك في إيقاع الموسيقى الخالد الذي تطرب له النفوس ، وفي لمسات المصورين السحرية التي تصور الواقع في حيويته وحر كته فيحس المشاهد فيها بقيمة الابتكار ، والخلق الجميل الذي يبرز في انسياب الخطوط وانسجام الألوان ، وفي إيقاع الحياة وهدوئها .

ولقد كان موضوع الجمال مثار تساؤل الإنسان منذ أقدم العصور ، تختلف حول مصدره ، وموضوعه الآراء فقد أُرجمه البعض إلى هبة الاله الخائى . في حين ذهب البعض الآخر إلى القول بأن مصدره روح شيطاني ، ولهذا فلا ينبغي البحث عنه .

ومع اختلاف وجهات النظر حول مصدر الجمال ، وطبيعته ظهرت «مشكلة الجمال» أو الاستطيقا - التي حاولت رد الجمال بوصفه قيمة إلى منهج العلوم - بيد أن ذلك لم يقلل من قيمته ، ولم يذهب بطابعه الخالد ، الساحر ،

أو يهديء من عنفوانه على الإنسان الذى اختصه الله به ، وميزه بتذوقه وعشقه عن سائر الكائنات الأخرى .

ورغم المحاولات التى بذلت فى سبيل تطويع « الجمال » لمنهج العلم أسوة بالعلوم التجريبية الأخرى ، إلا أن قيمة الجمال ظلت تحتفظ بصالتها الأزلية مع عالم المثل ، ومع قيمتى الحق والخير ، ولهذا فقد أصبحت بصفتها فلسفة أو علم (الاستطيقا) بمثابة حلقة ضرورية فى بناء الفاسفة على حد قول هيجل F Hegel .

وقد ظلت مشكلة الجمال قائمة منذ الأزل وحتى الآن تتعدد فيها وجهات النظر ، وتختلف حولها الآراء ، وتشيد من أجلها المذاهب ، وليس ذلك مستغرب على مجال البحث فى « الجماليات » الذى يتداخل بصورة غير مباشرة ولكن مؤثرة مع مجموعة العلوم الإنسانية ، وإن كانت مشكلاته الذاتية أو الخاصة به لا تدخل بصيقة جزئية ضمن أى عنوان لهذه العلوم كعلم النفس مثلا ، أو علم الاجتماع ، أو علم الأنثروبولوجيا ... أو غيرها من علوم ، لكن ذلك لم يدحض من قيمة الجماليات التى يقوم عليها الفن فى ذاتها ، كما أنه لم يقلل من شأنها بالنسبة لهذه العلوم التى تظل على الدوام تحتفظ بقيمتها المطلقة باعتبارها قيمة انسانية . بل أنها تمثل جزءه لا يتجزأ من نالوت القيم المطلقة العليا .

وللقيم الجمالية أهمية كبيرة فى حياتنا ، فالحياة بدون احساس بالجمال لا تستحق أن تعاش ، وهنا يصبح الجمال قيمة روحية كبيرة فى حياتنا ، ولو أن نظرتنا إلى الواقع حولنا تحولت إلى نظرة تفعية مفرضة لصارت الحياة مادية آلية رتيبة ، ولسادتها المنفعة والوظيفية ومن ثم يأتى دور الفاسفة

والدين ، فيخففان من غلواء هذه المادية والآلية التي تكتنف الحياة في كل جوانبها . فتحاول الفلسفة جاهدة السعى وراء التأمل الخالص في الوجود والعالم ، ويسعى الدين نقاذا إلى قلب الإنسان يغمره بالإيمان ، والأمان . أما الجمال فان عاشقه صامت ، ساكن مثل سكون الفلاسفة الأم ، متأمل في عمق ، وغير طابىء بمحركة الحياة من حوله ، إلا أن هذا السكون والتأمل يكون موجها بكامله نحو موضوع تأمله الذي يتفرد بالانجذاب نحوه ، ويتفرد في معايشته في صمت وتمعن ، أو في حدس ، ولذة بحيث لا يفكر في أى شىء آخر غيره ؛ فكأنه منفصل عن العالم ، لا يهدف - في هذا الموقف - إلى وظائف ، أو مسائل ، أو منافع إنما يكون النظر في ذات الموضوع فحسب هي وظيفته الأولى والنهائية .

والحق أنه لا كنا في حاجة ماسة إلى تنمية الإحساس الجمالى ، والتذوق الفنى الذى يكون مضمون أى حكم جمالى ؛ لذلك فإنه يكون من واجبا أن نعمل على تنمية الذوق الفنى فى وجدان أجيالنا ، وتشجيع قدراتهم على الاحساس بالجمال والإبداع فى كل ما يحيط بهم ، وذلك بتطبيق سياسة التوجيه والارشاد الهنى عليهم منذ نعومة أظفارهم وتربيتهم على احترام القيم الفنية ، وكذلك تعويدهم على الاحساس بالجميل ، وتنمية روح النقد الفنى الذى يسهم فى تقدم الحضارة المادية التى غشيتها مسحة صناعية آلية ؛ نتيجة التقدم العلمى الهائل الذى كان من نتائجه إهمال تنمية الإحساس الجمالى ، وتشجيع المبدعات مادام أن حاجه المجتمع تتمثل فى تقدم العلم المادى الآلى ، وحساب مقدار المكسب والخسارة فى حياة الإنسان ، ولهذا فلم تعد هناك حاجة ملحة - مع هذا الطوفان العلمى من التجارب العملية والعلمية - إلى الإحساس بالجمال ،

أو تذوق الفن ، كما لم يعد هناك وقت أو مجال يسمح بتأمل وحس الأشياء والتوصل إلى إبداعاتها ، أو النفاذ إلى أعماقها ، فهذا الفعل قد لا يحقق منفعة عاجلة ، أو ملموسة في إطار الحضارة ؛ والنهضة العلمية الآلية التي أصبحت قيمة من قيم المجتمع الحديث .

إن اتباع سياسة التوجيه في التربية الجمالية ، والتدريب على الإحساس بالجمال ، وكذلك تذوق الأعمال الفنية . فضلا عن اكتساب الخبرة في مجال التذوق والحكم الجمالي ، وما يترتب على ذلك من وسائل التعبير الفني ، كل ذلك إنما يعد من أهم وسائل التربية الجمالية والفنية للإنسان وخاصة في مراحلها الأولى .

والتربية عن طريق الفن تتطلب تزويد النشء بالحس الجمالي ، وتقوية ملكة الملاحظة والتأمل ، وتشجيع القدرة الدقيقة على التعبير الفني ، وإثراء ملكة الخيال عندم ، مما يساعدهم على اكتساب الكثير من الخبرات العلمية ، والخلقية والاجتماعية ، والفنية ، كما ينمي في نفوسهم روح المثالية والحس الجمالي .

ورغم أننا لم نفعل في دراستنا مثال الجمال بالذات ، على نحو ما جاء عند أفلاطون ، فأننا نحاول من جهة أخرى دراسة الجانب العملي من التجربة الجمالية الذي يحقق لتجربة الجمال الوجدانية جانبها الحيوي والواقعي في حياة الأفراد والجماعات .

وإذا كنا في عصر ينحو إلى العلم والتجربة ، ويشجع الاتجاهات العملية من أجل تحقيق سعادة الإنسان ، فإنه ينبغي علينا أن نتناول قيمة الجمال العليا ، ونضعها في متناول الفرد ، وذلك عن طريق ادخالها حياته ، وتعويد

على الاحساس بها ، والسعى في طلبها ، ومحاولة خنقها في كل لحظة باعتبارها قدرة على التذوق المستمر الذى يعطى الحياة مذاقا ومعنى ، كما نحاول بدورنا أن نفسح لها مكانا فى كل منزل وموقع عمل . وفى كل شارع ، وميدان فى المدينة الصناعية الكبيرة المزدحمة التى تعيش ، وتعمل وسط مناخ آلى ، سريع ورتيب .

وهكذا تبرز الحاجة الملحة إلى الدراسات الجمالية والفنية فكما أن الإنسان يكون فى حاجة إلى إشباع حاجاته الضرورية التى تعينه على الحياة مثل الغذاء والسكن والملبس ، فانه إنما يكون كذلك فى مسيس الحاجة إلى وجدان قادر على استلهاهم الجمال ، وتأمله ، والبحث عنه فى منزله ، وفى مجتمعه ، وكذلك فى آثار حضارته ، وفى قيمه التاريخيه والقومية .

وعلى هذا النحو - يمكننا القول بأنه كما يحتاج الفرد منطقيا إلى متطلبات الحياة الضرورية ، فانه يحتاج سيكولوجيا إلى الإشباع الوجدانى وتعود الإحساس بالجمال ، وتنمية المشاعر الرقيقة ، والمواجد الملهمة .

والذى لاشك فيه أن الفنون هى الواجهة الحضارية لأى مجتمع من المجتمعات ، فعن طريقها يقاس مبلغ تقدمه وازدهاره .

وإذا كانت الفنون هى التعبير عن الوجدان الإنسانى والدوافع البناءة فيه ، فانها من ثم تمثل نبض الحياة ، كما تعبر عن مسيرتها الحية .

والحق أن الدافع الأساسى للتقدم فى ميادين الحياة المختلفة ، والطاقت الخلاقة ، انما ينبثق من الشعور الحس ، المتدفق الذى ينظمه الفن ويثقله الإبداع ، ويثريه فى مجالات الفنون المختلفة ، فى الشعر والنثر ، والغناء ، والموسيقى ، وكذلك فى التصوير ، والنحت .

ولما كان عمر الفن هو عمر الانسان ، وتاريخه وهو تاريخ البشرية في مختلف حالاتها النفسية ، سواء كانت تراجيدية (أساوية) أو سعيدة ؛ فقد أصبح الفن هو التعبير القوي عن آمال الانسان وأحلامه ، عن دوافعه الشعورية واللاشعورية ، ومن ثم يكون بالنسبة له مرفأ الراحة والأمان ، ومنتفى الفكر ، ووسيلة تحقيق السعادة واللذة .

إن تاريخ الفن يحدثنا عن أغاني العمل الجماعية ، كذلك ترسم لنا صور الآثار القديمة رموزا لأنواع الرقص الجماعى ، الذى كان يمارس من أجل زيادة المحاضيل ؛ أو للتعبير عن السعادة والشكر للالهة . كما تبرز لنا فنون القدماء مقدار ما أسهم به الفن في مجالات الدين ، والحياة الاجتماعية والحربية ، وأثر الفن على المحاربين أثناء خوض غمار الحروب ، وفي لحظة إرهاب العدو .

ولم يستثن مجال الدين من تأثير الفن عليه ، فقد كانت المشاعر المصاحبة للدين من الخوف والرجاء والرهبية محل تصوير واهتمام فنى بالغ ، كما قام القدماء باستخدام الفن في صناعة تماثيل يتدهونها لآلهتهم ، ويقدمون لها القرابين ، هم ينشدون الأناشيد الدينية ، وهكذا صارت العبادة المفضية للنجاة تبرز في كل لون من ألوان الفنون الجميلة منذ أقدم العصور .

وهكذا تبرز لنا الواجهة الحضارية للفن والجمال فلم يكن الفن في يوم ما عبث لا طائل تحته ، ولا جدوى منه بل كان تعبيراً عميقاً صادقاً عن نفس الانسان ، وترجمه صادقة لمشاعره واستجاباته الطبيعية للبيئة الاجتماعية التي يعيش فيها .

ولما كان موضوع الجماليات والفنون من الموضوعات التي تطرح نفسها

على بساط البحث في مجال الفلسفة والعلم فقد كان من الضروري أن نعرض له في هذا الكتاب ، خاصة وأنه كان من بين الموضوعات الهامة الذي يجده له جمهوره ونقاده ، كما يجده له عشاقه وأعدائه ، وغير المكتثرين به من أصحاب مذهب المنفعة ، أو التجريبيين الذين ينكرون قيمة موضوعاته في حياة الانسان لأنها - في تصورهم - لا تؤدي إلى نفع عاجل .

وكيف يتسنى لهؤلاء إنكار أهمية الفن وهو مرتبط بمبدأ الحياة ، ومصاحب لموكبها ، ومقترن بقايتها النهائية في تحقيق السعادة .

ولما كان الانسان يسعى مجتهدا في طلب السعادة ، وكانت الأخيرة مقترنة بالفن ، ومن ثم فقد دأب الانسان على خلقه واستلهامه والتعبير به عن سعاداته القصبوى .

والحق أن مطلب الجمال الفني مطلب خالص ، وحاجه تفسيه بريئة من الغرض والمنفعة ، ومن ثم فلم يكن الاتجاه للفن يروق أصحاب المنفعة ، أو التجربه من الناس ، فهو شحنة وجدانية خالصة ، وإحساس بالجمال والابداع لا هدف من ورائه ، ولا منفعه في سبيله ، فهو كالفكر الخالص سواء بسواء ، فالمعرفة الخالصة لا مأرب لها ، ولا هدف منها سوى التفسير فحسب فعندما نكون بهدد تحليل وتفسير المعرفة الخالصة فأننا لا نسعى لتحديد نتائجها أو أغراضها ومنافعها بقدر ما نسعى لتحايلها بهدف التحليل والتفسير دون أى نظر أو إعتبار لما يسفر عن هذا التحليل أو التفسير من نتائج . وهكذا شأن الفن فهو الشعور ، والحدس الخالص الذي يستشعره الانسان بدون أى مطلب ، أو هدف ، أو غاية .

وقد آثرنا أن نتناول في هذا الكتاب مجموعة من الموضوعات والقضايا

المتعلقة بقيمة الجمال (النظرية) ، وبعض قضايا الفنون التي تشغل بال المتخصصين والمهتمين وجمهور القراء .

ومما تجدر الإشارة إليه أن فلسفة الجمال « وإن كانت تنطوي على جانب نظري ذو قيمة تاريخية ، إلا أنها تتضمن جانبا عمليا متماس مع واقع الانسان ونفسيته ، وذوقه العام . وهذا الجانب الأخير الخاص بالممارسة العملية هو ما نود الإشارة إليه ، وتحليل مضمونه ، وتفسير موضوعاته . فإن الهدف الأساسي من الدراسة الجمالية هو تنمية الحس الجمالي عند أجيالنا ، وتعريفها بقيم ومبادئ الفن ، وكيفية تذوقه ، والحكم عليه ، حتى يتمكنوا من بناء مستقبل مشرق جميل يكون أبنائه قاعدة عريضة من المتذوقين .

وقد أردت في عرض هذا الكتاب الخاص « بالجماليات والفنون » أن أكون - بقدر المستطاع - شمولية الرؤية ، فقامت بعرض تاريخي فاسفي للجمال . باعتبار قيمة مطلقة عليا ، ثم تتبعت نشأة الدراسات الجمالية والفنية إبتداء من العصر اليوناني وحتى العصر الحديث وكذلك قمت بشرح وتحليل بعض الآراء ذات الأهمية في تفسير الظاهرة الجمالية والفنية ، وبعد ذلك تطرقت إلى عرض الاتجاهات النظرية ، والتجريبية في علم الجمال الحديث .

والحق انه لم يفتنى أن أعرض للمدارس الجمالية (الاستطيقية) ، مع عرض مناهجها المختلفة . وفي فصل آخر قمت بالإشارة إلى عناصر العمل الفني ، وأوضحت تفسيرات الاستطيقيين بشأن تفسير ظاهرتي الجمال والفن . كما عرضت لأنواع المدارس الفنية ، وقمت بتحليل مضامينها . أما الفصل الأخير فقد عرضت لتفسيرات الظاهره الجمالية والفنية .

وعلى هذا النحو أكون قد توخيت الجانب النظري والتاريخي في هذا

الجزء الأول ، وهو الخالص « بدراسة القيم النظرية ، ونشأة الجمال والفن »
وكان هدفي من هذا التعريف هو تعريف القارئ بالمفاهيم البكائية بفلسفتي
الجمال والفن .

ولن أغفل وأنا أمهد لمقدمة الجزء الأول من كتابي أن أشير في نبذة
سريعة إلى الجانب العملي منه ، والذي سيكون موضوع بحثي في الجزء
الثاني ، والخاص باتجاهات التربية الجمالية ، وأثرها على الذوق العام ،
حيث أشير فيه إلى عدد من القضايا الخاصة بالذوق العام ، وأسباب هبوط
مستواه مع عرض لأبرز المشاكل التي تقف حجر عثرة في طريق تكوين
حياة الفرد الوجدانية ، والكشف عن الآثار المدمرة لهذا العصر - المتسم
بالمادية والآلية ، والايقاع السريع - على مواجد الأفراد والجماعات :

ولا يفوتني وأنا أبحث في قضايا الجمال والفنون الجميلة أن أذكر بكل
الفخر ، والاعتزاز والعرفان بالجميل أستاذي الجليل والدي البار : الاستاذ
الدكتور محمد علي أبو ريان مدير المركز القومي للتراث والمخطوطات بجامعة
الاسكندرية ، وأن أشكره على عطائه الجزل لي ، ولكل أبنائه البررة من
جيل الباحثين وكذلك على إسهاماته المبتكرة ، والبناءة في مجال الدراسات
الفلسفية بشكل عام ، والجمالية والفنية بشكل خاص .

والله الموفق إلى سواء السبيل .

دكتورة / راوية عبد المنعم عباس

الاسكندرية - جليم ٢٠ ديسمبر ١٩٨٥ م

الموافق ٨ ربيع الآخر ١٤٠٦ هـ .

الفصل الأول

الذشأة التاريخية افلسفة الجمال فى العصرين اليونانى والوسيط

* تمهيد

١ - العصر اليونانى

أ - سقراط .

ب - أفلاطون .

١ - الجمال بالذات موضوع محاورات أفلاطون .

٢ - مراحل الوصول إلى الجمال المطلق .

٣ - أسطورة فيدروس والجمال المطلق .

٤ - الجميل فى ذاته .

٥ - الحب الأنفلاطونى (التالى) .

٦ - أفلاطون والفن الجميل .

٧ - الرؤية الجمالية الموضوعية المتتالية .

٨ - الفنون عند أفلاطون .

٩ - تعليق وتقييم

جـ - أرسطو

١ - الفن والمحاكاة عند أرسطو .

٢ - نظرية المحاكاة بين أفلاطون وأرسطو

د - أفلوطين .

٢ - العصر الوسيط :

أ - عند المسلمين .

ب - عند المسيحيين .

تمهيد :

ليس هناك من شك في وجود ارتباط أزل بين تاريخ الجمال والفن وتاريخ الإنسان . على مر العصور ، وآية ذلك أن تاريخهم المشترك هو تاريخ حياة المجتمع ، والحضارة ، والفكر ، والحرية بوجه عام ، فالجماليات والمبدعات التي تعبر عن نهضة الشعوب لا تنفصل تماما عن مسيرة فكرها ، ولا تستقل عن عبقرية مفكريها وفنانيها ، إن لم تكن هي التعبير الوحيد الحقيقي عنها والترجمة الصادقة لها .

وإذا نظرنا إلى تاريخ الإنسانية منذ مطلع فجرها لألقينا الإنسان فنا ، وشاعرا ومغنيا ، وخطيبا ، ورساما ونحاتا . يشهد بذلك ما خلخته لنا آثاره التليدة من مظاهر الفن والإبداع ، خاصة في فنون العمارة وهندستها على مر العصور .

ولما كانت هذه الدراسة الجمالية تستهدف تعريف فاسفة الجمال ، وعلم الجمال ، والإنطلاق منهما إلى عالم الفن وآثره على الحضارة ، ثم دور الجمال والفنون في تنمية ذوق الإنسان المعاصر ، والتسامي بشاعره المرهفة ، ووجدانه إلى آفاق الفن الجميل ، فقد آثرنا أن نأتي الضوء على النشأة التاريخية لفلسفة الجمال منذ عصر اليونان باعتبارها قيمة مطلقة عليا ، ثم كيف تطورت هذه الفلسفة إلى الاستطبيقا مع مطالع العصر الحديث ، ومحاولين في كل مرحلة إبراز أهم قضاياها ومسائلها .

وقد ظل الجمال - على مر العصور - قيمة من القيم المطلقة العليا التي يفتشها الإنسان ، كما كان هدف يسعى إليه الفنان في تحقيق أعماله الفنية .

كما ظلت الصلة قائمة بين دراسة الجمال ، وبين الفن ، وفلسفته ، رغم أن دراسة الأول تختلف عن الثاني لأنها لا تهتم بغير الإحساس الجمالي ، ومباح تحققه في الأعمال الفنية الجمالية . في حين تختص الثانية ، بتصنيف العمل الفني ، وتحديد خصائصه وميزاته ، وتتبع تاريخه ونسبته ، ومقدار تحقق شروط عمل الفنان .

و مع أن هناك كثيرا من المحاولات التي بذلت لفصل الجمال عن الفلسفة ، وتحويله إلى علم تجريبي أسوة ببقية العلوم التي استقلت عن الفلسفة واتخذت لنفسها مسارات تجريبية ، إلا أن تحويل فلسفة الجمال إلى علم الإحساس أو الاستطيقا ، ومحاوله ادخاله ضمن قائمة العلوم التجريبية هو من قبيل المحاولات ، لأن استقلال الجمال عن ثلوث القيم يعني اهداره كقيمة ، والبحث بتاريخه العريق الذي نشأ مع وجدان الإنسان وتساميه . أما تطبيقه على الأعمال الفنية في سبيل اصدار أحكام تقديرية على مبدعات الفن فهذا أمر ممكن ، بل هو ما نرمى إليه من هذا البحث ، فتحسن لا نود أن يظل الجمال في برجه العاجي ، في قمة عالم المثل بعيدا عن واقع الإنسان الذي ارتبط به وجوده ، بل أردنا أن نجعل من فلسفة الجمال ، قيمة مطلقة عليا ، واسهاما أصيلا في واقع التجربة الفنية الرائدة .

ولما كان لفلسفة الجمال باعتبارها - قيمة عليا - أهميتها وسبقها التاريخي على كل عمل فني جمالي فقد رأينا أن نبدأ هذا العنل بفصلا عن النشأة التاريخية لفلسفة الجمال منذ عصر اليونان وحتى الوقت الحاضر حتى يتسنى لنا الإلمام بتاريخ الجمال والفن عند الإنسان ، ومدى اسهامهما في بناء حضارته .

ولما كانت فلسفة الجمال هي فلسفة الإنسان منذ البدء ومن ثم فقد ارتبطت

نظرياتها واتجاهاتها بتطبيقاته واتجاهات فكره . فعند اليونان - مثلا - نجد ارتباطا قويا بين قيمتي الجمال والحق ، فقد كان إدراك الحق ، وإرادة الخير وحب الجمال من الوسائل التي تهدف إلى بلوغ حقيقة مثالية مقدسة ، كما غاب على هذا الاتجاه الطابع العقلي ، إذ لم يكن من المعقول - والحال كذلك - من ازدهار للعقل والمثل أن يبرز أى اتجاه يدعو إلى لذة الحس ، أو الخيال الشعري الطليق ، ولهذا ارتبطت قيم الجمال بالحق والخير على الدوام .

وإذا كان الاتجاه العقلي من الاتجاهات التي سادت فلسفة الجمال في العصر اليوناني ، فإن العصر الحديث قد شهد امتزاجا بين فلسفة الجمال والنظريات والاتجاهات الحديثة في الميتافيزيقا التي استفادت من أبحاث الاستطيقا ، خاصة في نظرية المعرفة ، وتفسير الرموز ، وعلم الدلالات ، وهو من أحدث أبحاث المنطق والابستمولوجيا . ويتضح هذا الاتصال كذلك إذا استعرضنا تطور الاستطيقا واتجاهاتها حسب تطور الميتافيزيقا فظهرت استطيقا مثالية صاحبت ظهور الفلسفة المثالية في ألمانيا . ثم نوع آخر تجريبي وجد حلا لمشكلاته في مناهج العلوم التجريبية . فظهرت استطيقا تجريبية كانت رد فعل للمذاهب المثالية السابقة .

ولقد استفادت الاستطيقا من مشاركة علماء الفسيولوجيا وعلم النفس . والاجتماع ، كما أمدتها نقاد الفن بالكثير من النظريات والآراء التي لا تستمد من عقل الفيلسوف ، ولا من تجربة العالم . لقد كانت هذه النظريات والآراء هي التي تمثل خلاصة تجربة الفنان ، كما كانت في الوقت ذاته المصدر الأول الذي تستقي منه فلسفة الجمال أصولها .

* رؤية عامة على الاستطيقا :

إن أول ما يطالعنا في بداية عرضنا لنشأة الحس الجمالى عند اليونان هما هوميروس ، وهيرقليطس فقد استعدى هوميروس Homero في بداية الالياذه ربات الشعر أن تنعم عليه بالالهام . كما تحدث هيرقليطس Heracilite -الذى كان يتمتع بعبقرية الشاعر- عن نفسه قائلا : « اننى كالعرفات اللواتى يصدرن فى كلامهن عن وحي وإلهام ، وتردد أصواتهن على مر العصور »^(١) بيد أن أفلاطون Platon يعد أول من أبرز هذه النظرية تاريخيا (أى نظرية الإلهام والوحي الفنى) (الإبداع) .

* أصول الإلهام والفن عند اليونان :

يجدر بنا قبل البحث عن أصول الفن والإبداع الفنى عند أفلاطون أن نشير إلى نظرية الإلهام أو العبقرية التى تفسر ميلاد العمل الفنى ، أو عملية الخلق الفنى بارجاعها إلى ضرب من الوحي أو الإلهام ، فالفنان لا يستلم عمله الفنى من عقل واعى ، أو شعور ظاهر ، أو مجتمع معين ، أو تاريخ فن سابق ، أو حتى لاشعور دفين ، لكنه يستلمه من قوة إلهية عليا ، أو من وحي سماوى خارق ، أو من هواجس سحرية غيبية ، أو حتى من شياطين خفية ، يقول أفلاطون لمخاطبه فى محاوره أيون Ion : « إن براعتك فى الكلام عن هوميروس لاتعزى إلى فن كما قلت لك منذ لحظة لكنها تأتيك من قوة إلهية تعركك ... ويقول أيضا فى المحاوره ذاتها عن إلهام الشعراء » .

(١) جويو ، جان ماري : مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ت : سامى الدروبي

«...ومادام الشعراء لا ينظمون الشعر أو ينشدون القصائد العديدة الجميلة من فن ولكن عن موهبة إلهية... عن وحي إلهي» (١). وهذا الحوار يدل على إيمان أفلاطون بالإلهام وبالإبداع في الفن .

أما سقراط Socrate فيشير زينوفون في كتابيه «الذكرات» و«المأدبة» إلى الطريقة التي كان سقراط يعلم بها براسيوس المصور، وكليتون المثال، فكان ينصحهما بتمثل أروع ما في النموذج من جمال حينما يتقلان بالابحاث المحسوسة الجمال الحقيقي للنفس، فقد آمن سقراط بضرورة بلوغ الجمال الحقيقي للروح تحت الهيكل الجسماني، ويقول أفلاطون أيضا في فيدون ان الجسد قبر .

ويلاحظ أن أقوال سقراط والحكام السابقين له، لاتعد أن تكون شذرات متفرقة، فبدأ النفس المشعة التي تتألق بالجمال فوق الطبعي هو استمداد من فكر أفلاطون، ومما لاشك فيه أن سقراط قد استفاد من فكر أفلاطون إلى أبعد حد فهو الذي يقول في محاوره تايدروس «لابد من وجود جمال أول في أصل كل جمال، وحيثوره هو الذي يجعل الأشياء المسماة بالجميلة جميلة» (٢).

* بين الميتافيزيقا، والاستطيقا :

لقد تأثرت تصورات اليونانيين للجمال بنظرتهم الميتافيزيقية الكامية للعالم، فقد حاولوا في ميتافيزيقا هم رد الكثرة إلى الوحدة، بمعنى رد الكثرة المشاهدة

(1) Chambry; E : Oeuvres De Platon, Ion, Paris. 1919 pp 31-32.

(2) Chambry. E : Oeuvres De Platon, Phedre ou de la Beaute p. 259.

للموجودات إلى مبدأ واجد يفترض فيه النظام والمعقولة الشاملة والكاملة ،
ومن ثم كان مدار بحثهم في الكون هو النظام والترتيب والوحدة المنسقة
للكل التي تجمعها في تآلف وانسجام .

وفي ضوء هذا البحث عن « النظام والترتيب » تطورت نظرتهم إلى
البحث العلمي في الكون ونظامه . ، ذلك النظام الذي شغل بال الفلاسفة
اليونانيين فذهبوا يعمثلون نظاما من الجمال في فنونهم ، سعوا فيه إلى تحقيق
صفات التماثل والاتلاف .

وعلى هذا النحو فقد حدث لقاء . مؤكداً بين تصوراتهم الميتافيزيقية ،
وتخيالاتهم الاستطيقية ، حتى لقد صارت تطبيقاتهم في مجال الجمال والفن هي
الجانب الاستطيق لمشكلة البحث عن الوحدة في الميتافيزيقا (١) التي سعى إليها
الفلاسفة عندما فسروا مسألة الكثرة والتعدد .

وقد تأثر بهذا الاتجاه كل من أفلاطون وأرسطو . يقول الأخير :
« يتحقق الجمال في النظام والحجم . وتدل أعمال مثالي اليونان على الاتزان
والتماثل والاعتدال » .

* بين الذاتية والموضوعية :

ولقد تطورت مشكلة الاستطيقا اليونانية ليعبر عنها أفلاطون حين يتساءل
عن علة جمال الزهرة ، وهل تكن هذه العلة في لونها الجميل ، أو في شذائها
العبق ؟ أم أن سر جمالها يكمن في علة أخرى معقولة مثالية هي مثال الجمال .

(1) Cautier. Paul : Le Sens De L'Art 3 E, Paris 1908.

بهذا السؤال يضع أفلاطون الأساس الأول لبناء ميتافيزيقا عقلية مثالية .
تحاول تفسير جمال الأشياء بالرجوع إلى العلل الأولى ، المعقولة ، الثابتة ،
الأزلية لا برده إلى العلل النانوية (المشاهدة ، المحسوسة) .

إن بلوغ فكرة الجمال الكلي ، أو معرفته في حقيقة-ه لا تحدث إلا بالاعتماد
على الثابت الذي يستند إلى ماهو عقلي ، ولا يختلف عليه أحد من الناس (١)
من هذا المنطلق الأفلاطوني ظهرت في الفلسفة فكرة الجمال المثالي ، أو المطلق
الذي لا تغيره أو تؤثر فيه الظروف ، كما لا يتأثر باختلاف الزمان أو المكان
ويكون علة لكل جمال محسوس أو عارض على الأرض .

والجمال المطلق عند الفلاسفة المثاليين هو فكرة مجردة ، يمكن التوصل
إليها عن طريق العقل ، وتميز بالأزلية والخلود ؛ لأنها تسبق وجودهم ، ومن
هذه الفكرة المطلقة تستمد كل الأشياء الجميلة ، كما يستحيل بدونها معرفة
الجمال أو الحكم عليه في أى شيء كان .

ولا يقتصر هذا الموقف المثالي الفلسفي على أفلاطون ، بل اتنا نجد له مثيلا
عند الفلاسفة المتدينين والمتصوفة والروحانيين ، هؤلاء الذين لا يقف احساسهم
عند حد إدراك جمال الموجودات الحسية والمادية الموجودة حولهم في العالم
الحسي . بل أنهم يسمون بذوقهم وطاققتهم إلى عالم مقدس رباني ، يشعرون
فيه بالجمال ، وتمثل فيه القيم المطلقة العليا كالحق والخير والجمال ، وحيث
تتلاشى في جمال ، وجلال هذا العالم الإلهي المقدس جميع الصور المحسوسة
على الأرض ، وتبلغ درجة الحب الإلهي مابما عظيما عند بعض الفلاسفة .

(1) Chambry, E : Oeuvres De Platon Phedro Ou De La
Beaute, P. 261.

فيتصورون أن أى شىء يبدو فى صورة جميلة إنما يستمد جماله من الجمال الإلهى، ومن ثم فإنهم يطيلون النظر، ويستغرقون فى تأمل هذه الصور الجزئية لأنها جميلة فى حد ذاتها الجزئية، المادية، الأرضية، بل لأنها تشير من جهة أخرى إلى جمال الحقيقة الإلهية، وتدلل عليها. ولقد حفل تراث الصوفية المسلمين بصور عديدة من الحب الإلهى تدور فى معظمها حول هذا الجمال المثالى المطلق الذى هو الغاية من كل حسى محدود، وجزئى يبدو فى موجودات الطبيعة المحسوسة (الظاهرة) .

وقد عبر عن ذلك ابن الفارض بقوله :

وصرح باطلاق الجمال ولا تقل

بتقييده ميلا لزخرف زينة

لكل مليح حسنه من جمالها

معار له بل حسن كل مليحة

بها قيس لبني هام بها كل عاشق

كيجنون ليلى أو كثير عزه (١)

ويمكن أن نفهم من هذه الأبيات المعنى انقصود بالجمال المطلق، فى مقابل الجمال المقيد. يتعلق النوع الأول بالحب والإلهام عند الصوفية. فى حين يمثل الأخير جمال الأشياء الظاهر، والموزع بين الجزئيات المادية. مما سبق يتضح لنا كيف تطورت نظرية الجمال، وكيف تأثرت بالاطار

(١) محمد مصطفى حلمى : الحب الإلهى فى التصوف الإسلامى، المكتبة

العام للفكر الفلسفي عبر عصوره الطويلة ، وكيف ظهرت النظريات الجمالية
تحمّل طابع كل فلسفة من الفلسفات ، فمنها من استمدت الاحساس بالجمال من
العقل ، كما فعل أفلاطون ومن بعده أرسطو ، ومنها من حاول الوصول إليه
بالعاطفة والذوق كما كان الحال بالنسبة للصوفية . وفي كلتا الحالتين كان
كل اتجاه ميتافيزيقي يفترض للجمال عالم خاص وبمعنوية له كيان مستقل عن
الذات الانسانية العارفة . وهذا بالفعل ما كانت عليه حال الفكر في بحثها
للجماليات والفنون خلال العصور القديمة والوسطى .

أما في العصور الحديثة فقد تغيرت النظرة إلى مفهوم الجمال ، خاصة
بعد أن تقدمت العلوم واتسع مجال البحث العلمي والتجريبي وحاولت الفلسفة
أن تحل مشكلاتها فاستعانت بالمناهج العلمية التي أولتها اهتمام خاص وتصورتها
قادرة على حل مشاكلها ، ونادت بضرورة قياس علوم انسانيه تبحث في
القضايا المتعلقة بالانسان ، على غرار ما يحدث تماما في العلوم التجريبية التي
تبحث في الظواهر الطبيعية .

ولقد كان نصيب فلسفة الجمال الدخول في دائرة البحث التجريبي مما
كان يمثل خطرا على وجودها باعتبارها قيمة مطلقة عليا ، كما كان يعني
تلاشي معنى الجمال بالذات وهكذا كان دخول فلسفة الجمال دائرة العلم
وتسميتها بالاستطبيقا يعني إستبعاد البحث العقلي أو الجدلي ، والعودة إلى
مفهوم الذات النسبي في محاولة البحث التجريبي في شروط الاحساس بالجمال .

إن تحول « فلسفة الجمال » إلى الاستطبيقا بمعناها الأخير كان ايذانا
بتحويل مفهوم الجمال الميتافيزيقي الكلي إلى مفهوم جزئي تجريبي ، فتغيرت
الأحكام الجمالية القديمة واستحدثت أحكاما جمالية تجريبية ، تقوم على أن

حكم الانسان على شىء ما بالجمال . لا يعنى وجود حقيقة مستقلة ، بعيدة أو متعالية عن وجوده ، وعن الأشياء الطبيعية ، يطلق عليها لفظ الجمال المطلق الثابت الأزلى الخالد ، ومن ثم أصبح هذا النوع الأخير من الجمال محض خيال ، أو جدل ميتافيزيقي لا ينتهى إلى نتيجة حاسمة ، لأن الفلاسفة المحدثين كانوا قد انتموا إلى أن الجمال ليس سوى الصفة التي يخلعها الانسان على الموجودات التي يحكم عليها بالجمال . وهذا يعنى نسبية القيم المطلقة ما دامت تنبع من الانسان أساسا ، وتعلق بأحكامه الذاتية الخاصة ، ومن ثم فقد أصبحت قيم نسبية وليست موضوعية ، أى جزئية وليست كلية ، وهي شخصية أو ذاتية ، لأنها تتعلق بحالات وانفعالات لا وجود لها خارج الذات التي تدرکها .

وقد ذهب بعض المفكرين الغربيين إلى القول بالنظرية الانفعالية فعرفوا الجمال بأنه الصفة التي ينسبها الانسان إلى الأشياء التي تثير فيه - حين يدرکها - انفعالا مريحا وقد عبر عن هذا المعنى ريتشاردز في مؤلفه « مبادئ النقد الأدبي » (١) .

فانفعالات الانسان ومشاعره ، هي مصدر استمتاعه بالفن لأن مسماعه لقصيدة ما ، أو قراءته لقصة ما تتوافق مع مشاعره وعواطفه ، إنما تعد بمثابة المصدر الأول في نجاح الفن ، وفي شعور المتذوق بالراحة والهدوء بقول ريتشاردز في التعبير عن ذلك :

(١) ريتشاردز : مبادئ النقد الأدبي . ترجمة . القاهرة ١٩٦٢

« إن المصدر الحقيقي في اعتقادنا بحقيقة شيء ما عقب قراءتنا لقصيدة من القصائد هو هذا الاحساس الذي يعقب عماية التكيف ، وتنسيق الدوافع وتحمرها ، وما تشعر به من شعور بالراحة والهدوء والنشاط الحر المطلق والاحساس بالقبول . وهذا الاحساس هو الذي يدفع الناس إلى تسمية هذه الحالة حالة اعتقاد أو تصديق فيقول بعضهم مثلا أن هذه القصيدة أو تلك تجعلنا نعتقد في وحدة الوجود ، أو خلود الروح ... وهكذا فاحساسنا بأن معنى الأشياء لنا في الشعر لا يعنى أننا نعمل بالفعل إلى معرفته عن طريق الشعر ولكنه مجرد شعور لا أكثر يصاحب توفيقنا في التكيف مع الحياة» (١) . ويشير هذا النص لريتشاردز إلى أثر تدخل الانفعالات والمزاج الشخصي في عملية التذوق الجمالي لقصيدة ما .

وهكذا يظهر لنا تناقض واضح بين مفهوم الفلسفة القديم للجمال ، ومفهومها الحديث . فالأول كان يعنى أن الجمال قيمة مطلقة عليا متساوية ، توجد باعتبارها حقيقة موضوعية لها وجودها في الخارج . أما المفهوم الثاني فإنه يهبط بقيمة الجمال المطلقة ويخلع عنها حقيقتها الموضوعية ، ويرجعها إلى الذات الانسانية المشخصة ، ويجعل الاحكام الجمالية نسبية تتوقف على الحالات الفردية .

ولما كان معنى الجمال المطلق ليس هو الهدف النهائي في تكوين الاحكام الجمالية ، وكذلك ما تنطوى عليه نفس الانسان من عواطف واتصالات ، فقد اتجه أغلب الممكرين الاستطقيين إلى ضرورة افتراض أبعاد أخرى جديدة تدخل في تحديد الجمال ، بالاضافة إلى ثنائية الذات المتذوقة ، والموضوع

(١) نفس المرجع ص ٣١١ .

الجمالى فالتفعال الفرء لرؤية الشىء الجميل لا يكفى وحءه لأن يكون مقياس على جماله . كما أن الاقتصار على النظر إلى الموضوع وتحدد جماله من مءمه بالنظر إلى مثال معقول آخء ، أو الاحساس به من خلال فكرة مطلقة ، لا تكفى لاصءار حكم جمالى مءروس أو متكامل ومن ثم فإنه لكى تستقيم أحكامنا الجمالية ، وتقوم بدورها فى ابراز الجوانب الجمالية ينبغى توافر ثلاثة أمور هامة هى :

١ - الصفات الجمالية التى تحءء وجود الجمال فى موضوع ما .

٢ - الذات المءركة (التأمل - المتذوق) .

٣ - المعايير والقيم الاجتماعية التى يفرضها المجتمع على الانسان .

فتكون النتيجة أن يصبج الحكم الجمالى هو عمرة طبيعية لذوق وفن واتجاه مجتمع ما ، فالفرء يستوعب الجمال ويحس به ، من خلال معايره الاجتماعية . وهنا يءءرج « علم الجمال » ضمن فلسفة القيم من حيث أنه لا يقف عند حد البءث الميتافيزيىء الصورى فى حقيقة وجود الجمال كه موضوع ، أو البءث السيكولوجى فى الاحساس والاقفعال الانسانى بالجمال لكنه يسارع بالءءول فى بءث القيم والمعايير التى ياتزم بها الانسان فى مجتمع ما فيصبج الفن وليء المجتمع ، خاضعاً بالضرورة للتنظيم الاجتماعى^(١) ، ومن ثم يخضع النشاط الفنى فى المجتمع لمجموعة من العناصر الجمالية أو الشروط غير الجمالية .

وهكذا تختلف الاراء وتعدد ءول مفهوم الجمال فيرجعه البعض إلى

1 - Lalo; Ch : L' Art et La vie Societe Paris, Doit 1921. p.72.

قيم الفرد الاصلية باعتباره تجربة فردية خاصة لا يعبر إلا عنها. ويراها البعض الآخر تعبير عن روح وشعور الجماعة ، كما يذهب إلى ذلك إميل دور كيم ولينغ يروول (١) اللذان أكدوا على الطابع الاجتماعي المميز للظواهر الفنية ، وغالبا في طمس دور الأصالة الفردية في مجال الابداع الفني .
وجدير بالذكر أن مجال علم الجمال قد إتسع ليشمل فلسفة القيم فليس مستغربا أن نبحت في مسألة « القبح » ونحن ندرس الجماليات . فما هو معنى القبح في نظر الفنان ؟

إن معناه إذا أراد الفنان أن يضمته لهدف ما في نفسه لكي يزيد من قيمته الفنية والجمالية ، فإنه يدخل في هذه الحالة ضمن علم الجمال ، ويكون له قيمته ، لأنه انما يوجد لكي يحقق شروط فنية معينة ، يتطلبها العمل الفني لكي ينجح ، ومن ثم يتحول معنى القبح إلى قيمة ايجابية شأنها شأن الجمال سواء بسواء . فاذا رسم الفنان لوحة لشخص دميم أو قبيح المنظر ، أو لمنزل قبيح متهدم مهجور ، أو لمنظر وجه امرأة عجوز دميمة إلى أبعد حد . فان هذا القبح الذي يبدو في اللوحة هو قبح مقصود به إثارة مشاعر المتذوق ووجدانه ، وهو قبح رسمه الفنان بفرض الفن ذاته ، فهو يدخل في مجال الفن الجميل ويمكن في هذه الحالة أن يحكم على عمله بأنه « عمل جميل » ، أما إذا كان المقصود به قصور ظاهر أو خفي في العمل الفني يحول دون تحقيق شروط فنية معينة ، أو نقص مهيار من معايير الجمال فهو لا يسمى - في هذه الحالة - قيمة يسمى الفن إليها ، أو يحاول الفنان تلصقها من حيث أنه انتقاص لقيم الفن ، وهبوط بمستوى العمل الفني .

(١) الدكتور محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ،

وتجدر الإشارة إلى أن موضوعات الساعة في الفن الحديث منذ أن بدأت الثورة على قواعد وتقائيد علم جمال القيم الكلاسيكي قد تمتثت في تذوق القبح الذى غلب على كل لون من ألوان الفنون في الأدب وفي التصوير والنحت حتى أصبح وصف النقص في الجسم والروح ، وتصوير جوانب التشويه سمة من سمات الفن الحديث .

وينبغي أن نشير إلى أن الجميل هو موضوع دراسة علم الجمال ، لكن ليس موضوع علم الجمال جميلا على الدوام ، رغم أن الفنان يستطيع بمقدرته وإبداعه تحقيق الجمال الفنى .

وهكذا فنحن لا نستطيع أن نجد في الجمال قبح في حين يحدث العكس ، أى أننا يمكن أن نجد في القبح جمالا .

إن نظرة البحث عن الجمال في القبح نظرة حديثة ومعاصرة في مجال الجمال والفن ، وهى تذهب عكس ما ذهب إليه قدماء اليونان الذين تمثلوا للجمال آلهة وصنعوا لها تماثيل تمثل المثل الأعلى ، والقيمة المطلقة للجمال المعقول الذى يتحدد بنسب ، ومقادير وعلاقات معينة . ولقد اختفت هذه النظرة في الوقت الحاضر فأصبح الجمال يتواجد في القبح . والشذوذ ، وفي الضعف والنقص والتشويه ؛ وآية ذلك أن الكثير من الأعمال السينمائية كقصص الزلزال ، والطيور والفك المفترس قد حازت على جوائز فنية وتقديرية رغم أن موضوعاتها تثير الفزع والرعب في قلوب المشاهدين . وقد يتصور البعض ، أنها أعمال فنية مرعبة أو قبيحة بيد أنها تنطوى على بعد فنى عميق ، ولسة جمالية حين تجذب انتباه المشاهدين وتستثير إفعالهم وعواطفهم .

وتذهب بعض الآراء إلى أن تصوير القبيح لا تتأتى من قدرة الفنان على تقليده ، أو إبرازه كما هو ، بل تتمثل في إبراز مشاعر معينة أو احساسات خاصة بالفنان الملم ، فالمنظر القبيح الذى يرسمه الفنان هو القبيح فى رؤيته وليس فى ذاته ، وكذلك من وجهة نظر الفنان ، لا باعتبار موضوع القبيح مستقل وهذا يجعل تقدير الفنان عند إبرازه القبح بصورة جميلة ومتقنة يمتاز عن تقديره عند إبراز الجميل جميلا لأن خلق القبيح فى صورة جمالية دقيقة يتطلب جهدا فنيا كبيرا (1) .

وهكذا استطاع بعض الفنانين المحدثين أن يستلهموا القبيح فى فنهم ، وذهبوا يعبرون عن قيم إستطيقية جديدة تظهر فى صور تخلو تماما من التناسب والأثلاف ، ومن الأكمال والاتزان وأصبحت الصورة التشكيلية تهرب عن رسم طفولة أو محاولة بدائى وتعهدى الموقف مجال الفن التشكيلى لينسحب على ميدان الأدب فيظهر فى مضامين القصص التى ذهبت تصور كل ألوان الإنحراف والضياع الانسانى ، فبدأ الادب الحديث يفقد طابعه القديم الذى كان يتسم بإبراز جوانب البطولة والشجاعة والجمال .

بهذه الكيفية اقتصرت قيم الفن والجمال قيمتها الاستطيقية ، وسارت جنبا إلى جنب تهرب عن جمالياتها فى عيون متذوقيهما .

وبعد أن عرضنا لهذا المدخل الذى لاغنى عنه فى عرض النشأة التاريخية لعلم الجمال . نبدأ فى عرضنا التاريخى لنشأة فلسفة الجمال منذ

(1) Gaultier ; P : Le Sens De l'Art

Paris, 1908 P. 125.

اليونان متدرجين إلى العصور الوسطى فالعصر الحديث مبينين خصائصه ،
ومعانيه ، وقيمه وأحكامه في كل عصر من العصور ، وكذلك السمات المميزة
لكل مرحلة من هذه المراحل .

١ - العصر اليوناني :

كان اليونان القدماء من أوائل الشعوب التي أحست بالجمال وعبده ،
وصنعت له تماثيل ، غاية في القيمة والقداسة ، كما كان الفن من بين مظاهر
الحياة الرئيسية عندهم ، ووسيلة من وسائل التعبير الديني مما يؤيد أهميته في
حياتهم الروحية .

ولم يكن أفلاطون ممثلاً للبداية الحقيقية لنشأة الفكر الجمالي - وإن كان
يؤرخ له بظهور النظرية المنظمة والمتكاملة في الجمال - فقد سبقه إلى الاهتمام
بالجمال قدامى اليونان الذين أقبلوا على رباب الفنون يعبدونها ، ويتقربون
منها مقدمين لها القرابين مما يدل على مدى حرص اليوناني على مظاهر
الجمال في حياته الفنية من جهة ، والطبيعية من جهة أخرى مما يشير إلى كلفه
الشديد بمظاهر الفن والجمال منذ أقدم عصوره .

وسوف نتتبع المراحل التاريخية ، والتطورات الفكرية لفلسفة الجمال
وخاصة عند أساطينهم الثلاث سقراط وأفلاطون ، أرسطو .

أ - سقراط :

بعد سقراط من أوائل فلاسفة اليونان الذين اهتموا بمشكلة الجمال فقد
كان له رأيه الخاص في هذه المشكلة على ما تطلعنا حلى ذلك محاورات

« المذكرات » و « المأدية » وإلى أى حد كان سقراط يعلم الفنانين فى عصره أمثال براسيوس المصور، وكليتون الممثل الطريقة المثلى لتمثل جوانب الروعة فى النموذج ، ونواحى الجمال حين ينقلان بالايحاءات المحسوسة جمال النفس الحقيقى ، فقد كانت الفضيلة هى هدف سقراط من فلسفته ، لهذا كان شعاره « أعرف نفسك بنفسك » ، ومن ثم فقد نادى بأهمية النفس وأكد على فكرة خلودها ، وأهاب بالفنانين والمثاليين أن يبرزوا جمالها وكاملها الخفى تحت هيكل الجسد .

وقد تأثر أفلاطون - بسقراط ، ودحض من شأن الجسد معبراً عن ذلك فى وصفه للبدن بالقبر فى محاوره فيدون (١) .

وإذا كان أفلاطون قد صبب إهتمامه على الجمال الحق ، أى جمال النفس ، وقلل بنفس القدر من شأن الجسد فإن هذه المحاولات لاتعد أن تكون شذرات أو ارهاصات فكرية استمدتها من أستاذه سقراط الذى أفاض فى عرض فكرة الجمال فى محاوره فيدون ، وسوف نلاحظ مبلغ تأثير أفلاطون بسقراط إذا تتبعنا ما أشار إليه أفلاطون عن الجمال فى قوله : من أنه فى أصل كل جمال لا بد من وجود « جمال أزلى » ، وأن حضوره هو الذى يجعل الأشياء جميلة كما نطلق عليها ذلك .

ويقال أن علم الجمال عند اليونان قد بدأ بدايته الحقيقية يوم تمكن

(١) محاوره من محاورات أفلاطون التى كتبها فى مرحلة الكهولة وفيها يبرهن على خلود النفس بمناسبة موت سقراط .

سقراط من الاجابة على أسئلة هيبياس في محاوره « هيبياس الأكبر » بقوله :
« إن الجمال ليس صفة تخص مائة أو ألف شيء ، إذ أن الناس ، والحياد
والملابس ، والعدراء . والقيثارة وغيرها من أشياء تبدو جميلة غير أنه يوجد
فوق كل هذه الأشياء الجمال نفسه » .

ويرى سقراط أن العلم ليس هو الفلك أو الهندسة أو الحساب ، بل هو
شيء أكثر وأعمى من كل هذه المعارف الجزئية المحدودة ، وكذلك الحال
بالنسبة للجمال فهو لا يرجع إلى أى موضوع بسيط جزئى ، ولا يرجع إلى
موجودات كثيرة حولنا - وهذا القول يضع أيدينا على أصل النظرية
الأفلاطونية، ويمثل الأساس الأول لكل علم جمال منذ اليونان ، أى منذ وضع
أفلاطون نظريته التمثالية في الجمال .

وسوف نتتبع فيما سياتى أصول هذه النظرية .

ب - أفلاطون :

عرفت فكرة الجمال بالذات ، أو مثال الجمال بالذات منذ أن عرف
أفلاطون فهو أول من تكلم عنها ، وأول من وضع نظرية في علم الجمال عند
اليونان . وما الجمال بالذات إلا المثال الذى وضعه للجمال ، والذى يقلده
الصانع حين يخلق موجوداته في العالم الأرضى المحسوس .

وقد أطلعنا دراسة ميتافيزيقا أفلاطون على أنه ، أكتشف الجمال الكلى ،
أو مثال الجمال عندما قام بتأمل الجمال الموزع على الموجودات الحسية
والأفراد ، ثم أخذ يعلو - بعد ذلك - تدريجيا من موضوع هذا الجمال الجزئى
المحدود المحسوس حتى بلغ العملة الأولى ، أو الأصل التسمائى له في « مثال

الجمال بالذات » والذي يشارك فيه الجمال المحسوس . ثم ربط بينه وبين القيم المطلقة الحق والخير .

(١) الجمال موضوع محاورات أفلاطون :

عنى أفلاطون بابرار فكرته عن الجمال من خلال كلماته الخالدة في محاوراته العديدة فهو يعرض لموضوع الجمال في محاورتيه « أيون » و « هيبياس الأكبر » مشيراً إليه تفصيلاً ثم يزوج بالحب في « المأدبة » التي تقدم لنا موضوع الجمال عن طريق الحب فالصعود الجدلي إلى مثال الجمال يجعلنا نتبع نحو الحب الأفلاطوني الذي يتضمن الجمال المثالي ، بل يكون هو مصدره الوحيد ، ثم تأتي محاورتنا « فيدون » و « فيدروس » وتدعم من تجربة « المأدبة » . ويعرض أفلاطون لفكرة الجمال والحب بصورة رائعة في المأدبة ، فهو يرى أن ضرورة معرفة الجميل على الأرض تستلزم تتبع المراحل التالية وهي :

١ - محاولة تفرغ ذهن وتطهيره من كل ما ينطوى عليه من نقص أو خطأ .

٢ - محاولة التخلص من جميع الأخطاء السابقة ، والعودة إلى مكاشفة الذات بأخطائها حتى تشعر بالصفاء .

٣ - محاولة الوصول إلى مرحلة « الاقتناع » وتعني إزالة أية عوائق تقف حجر عثرة في الوصول إلى المعرفة الحقيقية .

وتحكي محاورة المأدبة أن جماعة من المدعوين يجتمعون في مناسبة

لامتداح الحب عن طريق الشعر ، وكان سقراط واحداً منهم وآخر من يتحدث بينهم وبجسدى الفياسوف قصة كاهنة تدعى ديوتيا كان قد تعلم منها أشياء كثيرة وغريبة عن الحب هي :

أولاً - أن الحب أمر غاية فى التناقض لأنه يتكون من الرغبة فيما ليس لدى الانسان ، وميله إلى غير ما هو عليه

ثانياً : أن الحب الجانب الصائم مملوء بالأمل ، ومن رماده يولد الحب المتحضر من حديد .

ثالثاً : أن المكر والحكمة من صفات الحب لأنه من أبناء فوروس أى الوفرة أو (الوسيلة النافعة) وهو فقير فيما يملك من حقائق راغباً فى اكمال طبيعته وإتمام صورته كما أنه قادر على التسامى بأنفسنا لكى يجعلنا نبلغ كل ما هو خالد والهمى .

وللجمال المثالى صلة بالروح ، بيد أن الجذب الروحى الموصول إليه ليس بالأمر البسيط فلا بد أن يوجد بين الطرفين - شخص المحب ، وموضوع الحب بين التعلق بالشخصى ، والتطلع نحو الأمر الكلى - طرف ثالث يتجاوز الطرفين السابقين .

٢ - مراحل بلوغ الجمال المطلق :

يتطلب بلوغ الجمال المطلق عدداً من المراحل يتم خلالها إعداد وتجهيز النفس وتهيئتها حتى يتسنى لها التوجه إلى طريق الخير والحب المثالى ، وتم هذه المراحل على النحو التالى :

- ١ - يتجه الانسان إلى حب جسم جميل .
- ٢ - يستاهم حب هذا الجسم إلى حد يجعله يميل إلى جميع الاجسام الجميلة فيحبها .
- ٣ - سرعان ما يشعر المحب بمقدار تفاهة محبة الصبور المحسوسة الجزئية ، ويحس في هذه الحالة بالانجذاب إلى نفس من يحب .
- ٤ - يحس المحب بتفاهة الشعور بالحب لمادة جسمانية ، وعندئذ يشعر بوجود تخطى هذه المرحلة ، والتسامي فوق مستوى الصبور المحسوسة ، ولا يهتم إلا بجمال الشواغل النفسانية ، أي الجمال الذي يبدو عليه السلوك الانساني .
- ٥ - يصل المحب بعد مرحلة الوصول إلى جمال السلوك ، الانساني إلى الترقى من حالة محبة القواعد الأخلاقية الجزئية إلى محبة الأخلاق المطلقة .
- ٦ - يشعر المحب بالفارق الكبير الذي يفصل بين الأخلاق والمعرفة ، فيذهب للبحث عن معارف أخرى ويحاول البحث عما تشتمل عليه من جمال .
- ٧ - يصل المحب بعد ذلك إلى مرحلة الجمال المطلق ، والكلّي وهو الذي يتجلى في شمول المعرفة ، وفي العلم ذاته .

وفي هذه المرحلة يتحلل المحب من الجسد ويخرج عن ذاته الفردية أي (يتطهر) ، ومع ما تنطوى عليه هذه المرحلة الأخيرة من مشقة وجهد إلا أن المحب يكون عاجز عن إدراك كل أسرار العلم ، والوصول لحقائقه الكاملة. لأن كل المراحل السابقة ما هي إلا تمهيد يدفع الانسان إلى استكشاف الأسرار ، ثم تحدث مرحلة الوصول النهائي كشمرة لكشف أو حدس ،

ويتجلى للمحب سر الجمال والحب في الحصول على رؤية الجميل المطلق ، نى
الجميل في ذاته وبذاته (الجميل الكلى) شامل المتسامى .

وهكذا يستطيع الانسان بلوغ نموذج النماذج ، ومثال المثل فن الجميل
بالذات يستمد كل جميل جماله .

وهكذا يستطيع الفنان الفقير بإمكانياته أن يستلهم حقائقه في لحظة
الكشف ، والحدس عندما يصل روحيا إلى الاحساس بالجمال المطاق .

و يتم الصعود إلى مثال الجمال عن طريق هذه القسمة الثنائية التالية :

- الحب أو الجميل -

جسماني	صوري
طبيعي	استطبيقي
حسي	عقلي
نسبي	مطلق

وفي ضوء ما سبق يتضح لنا وجود أربع مراحل في طريق الحب هي :

- ١ - حب الصور المحسوسة .
- ٢ - حب النفوس .
- ٣ - تحصيل العلم .

٤ - بلوغ المثال .

وعلى هذا النحو يصل الإنسان إلى مستوى الجمال المطلق عند أفلاطون الذى يتصور أن موضوع الحب هو الجمال بالذات ، وأن هذا الحب يتجه إلى الجمال (الجمال بالذات ؛ الذى ينطبق على الخير بالذات) شمس العالم المعقول على ما يذهب أفلاطون فى جمهوريته ^(١) التى تشير فيها إلى فكرة الجمال بالذات ، وكيف تشارك الأشياء الجميلة المحسوسة ، أو الجزئية فيه ، وهو ما يستلهمه الفنان ، فقد ذكر أفلاطون أن الالهام هو المصدر الأول للفن .

وجدير بالذكر أن اليونانى القديم قد اتجه إلى احترام الفنون وقدها . فعبد « ربات الفنون » التى تذهب الأسطورة إلى أنهم كمن تسع بنات ، تختص كل ربة منهن بالنظر فى فن معين على مثال ربة الشعر ، وربة الخطابة ، وربة الكوميديا ، وربة الدراما وغيرهن ^(٢) .

يقول الاستاذ الدكتور محمد على أبو ريان : « وكانت مدرسة أفلاطون تحتفل بعيد هذه الربات ^(٣) كل عام ويقوم تلاميذ المدرسة فى الأكاديمية

(١) أفلاطون : الجمهورية - ت فؤاد زكريا - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٦٨ ص ١١٩

(٢) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ ص .

(٣) كانت ربات الفنون هن بنات الاله زيوس ، عرفن بربات الميثولوجيا التسع ، وكانت مهمتهن رعاية الفنون وهن : ربات الكوميديا ، والتاريخ ، =

بطقوس شبه دينية موجهة إلى الرباط » (١) .

وفي ضوء ما سبق يتبين لنا وجود أربعة أشكال للجمال الجسماني ، فالأخلاقي
العقل فالعقل .

وحتى يتسنى لنا فهم هذا السلم الرمزي ، فانه تجسّد الاشارة إلى أسطورة
فايدروس (٢) الرائعة التي تحكي محاولة النفوس الصعود إلى أعلى درجة
ممكّنة في مشاركتها الجميل المطلق ، وتشبه هذه النفوس عربة ذات أجنحة ،
يجرها جوادان هما الغضب والشهوة ، لكل منهما سائق هو العقل ، لكنهما
يتنازعا في إندفاع عنيف ، أما العقل الخالص فيتوق للصعود إلى أعلى
المراتب الممكنة المعرفة المثالية ، وأما الجوادان الجامحان فيتشوق كل منهما
للبقاء في موطنه على الأرض ، ومن ثم فان الارتقاء إلى الجمال بالذات هو
طريق صعب وعسير . والذين قدر لهم أن يكونوا فلاسفة ، هم وحدهم الذين
يشاركون في الحقيقة المعقولة في هذه الحياة الأولى ، أما الآخرون فلا
يبصرون شيئا ، أو لا يكادون يبصرون . ومن المعروف أنه بعد انتهاء هذه
الحياة الدنيا فان المعرفة ستم للفلاسفة وغيرهم من الناس عن طريق التذكّر

= والمأساة ، والرثاء ، والبيان وكذلك ربات الموسيقى ، والرقص ، والشعر
والغناء ، والفلك .

(١) نفس المرجع ص ٩ .

(٢) ارجع في دراسة هذه المحاوراة إلى الدكتورة أميرة حلمي مطر في
« أفلاطون - فايدروس أو عن الجمال » - دار المعارف بمصر وبخاصة
الصفحات من ٢٥ إلى ٣٥ .

أى سيحاولون تذكر تجربة حياتهم السابقة حتى يظفروا من هذه الطريقة بمعرفة مثال الجبال المعقول .

ويمكننا أن نصور عالم المثل بطريقة أكثر وضوحا عن طريق التصوير الهرمى فى قاعدة الهرم توجد الأشياء المحسوسة فى مظهرها الخارجى ، ثم تعلوها المعرفة العقلية المتصلة بالأفكار المادية ، ثم الأفعال وأنواع السلوك والأحداث والحركات ، بما لها من سمو عن الجسم ، ثم يأتى بعد ذلك النفوس الحقة ، تتلوها ذوات الأجسام ، ثم ذوات النفوس ذاتها التى تلى الأفعال ، ثم تعلو هذه الذوات المعارف الخالصة النظرية العقلية ، المجردة عن كل مضمون أخلاقى ، وأخيرا تتربع الصور تتوجها المثل الرئيسية التى يسميها المحدثون بالقيم . وعلى هذا النحو نحصل على المثل الثلاثة الجبال فى ذاته ، ومثال الخير ، ومثال الحق التى تكتمل به جميع المعارف السابقة .

وهذا هو الشكل الهرمى الذى يبدو عليه عالم المثل أساس الفكر الأفلاطونى .

الخـير

الحق الجمال

المثل السكلية

المثل الجزئية - الثانوية

ذوات الحقائق المحسوسة

النفوس - قواعد السلوك - الأجسام الأولى

(١) أفلاطون ، فايدروس أ . د . أميرة حلمي مطر ص ٨ ، ١٨ .

٣ - الجميل في ذاته :

وإذا تحدثنا عن الجمال ، أو الجميل فيجدر بنا الإشارة إلى قول سقراط في فايدروس : « الجميل يصير جميلا بالجمال » فإذا كان يقصد سقراط من ذلك ؟

هل ما كان يقصده سقراط هنا هو المثال المطلق ، بحيث لا يمكن أن يسبقه مثال آخر ، أو يأتي بعده أو بمعنى أنه لا توجد فكرة سابقة عليه في الوجود تكون أساسا له ؟

الواقع أن الجمال المطلق يتحد بالخير المطلق ، لاننا لا نستطيع الاحساس بالجمال بدون أن نكون قد حققنا خيرا كثيرا ، وقد ورد نص في فيدون يفيد في معرفة الجمال المطلق يقول فيه أفلاطون : « أنه لو وجد جميل آخر غير الجميل في ذاته ، فانه لن يتصف بالجمال إلا بشاركته في هذا الجمال أما أنا فلست أدرك هذه الأسباب العملية ، ولا أستطيع معرفتها فاذا فسر لي شخص سر الجمال الرائع في شيء ما بارجاعه إلى لونه الزاهي ، أو لأي شيء آخر من هذا القبيل . . . فلن أستجيب لمناقشته لأنها تربكني ، وأنه لمن السهل البسيط أن أدرك أن السبب في جمال شيء ما هو ، وجود المشاركة بينه ، وبين ذلك الجمال ثم يضيف سقراط قائلا : « إن الجمال يصير جميلا بالجمال » . (١)

(١) أفلاطون : فيدون د عباس الشربيني ومراجعة الدكتور علي سامي النشار (الأصول الافلاطونية) الجزء الأول ص ١٧٨ .

فاذا سلمنا بأن الجمال النهائي يتحدد بالخير النهائي ، لأنه من المستحيل حين
نبحر الجمال ألا نبلغ ما هو خير - فإنا نسأل هنا وما هي إذن تلك الفكرة
المحسوسة التي يمكن تصورها عن هذا الجمال في ذاته ؟

إننا يمكن أن نتخيل نموذجاً للجمال الكامل على وجه الدقة في أروع
لوحات الفنانين وفي تماثيل المثاليين ، ولكن من ذا الذي يعرف ، أو يتصور
أن الجمال في ذاته في تصور الأله ، فثال الجمال أو « الجميل » يتدج تماماً
بهذه الصورة الالهية .

٤ - الحب الأفلاطوني (التالي ١) :

هو نوع خالد من الحب ، أو من الجذب الالهي ، حيث يجذب فيه
المحب إلى موضوع حبه ، بدون أن يكون هناك غرض أو هدف إلا أن يكون
هدفاً سامياً هو الحب لذات الحب ، « إن الحب في هذه الحالة هو حالة يجذب
فيها الانسان ، فان من تقدم في أسرار الحب حتي وصل إلى النقطة التي وقفنا
عندها ، وانتهى إلى آخر مرتبة من مراتب الأسرار فسيرى فجأة أمام بصره
جمالاً عجيباً . فذلك الجمال يسقراط هو آخر أنواع الجمال السابقة ، جمال
خالد غير حادث ، ولا فان ، خال من الذبول والزيادة على حد سواء . .
ويشارك فيه كل أنواع الجمال الأخرى مشاركة لا تؤثر فيه سواء بالضعف
أو الكبر ، أو بأي تغيير طفيف آخر . « أي يعزى سقراط لتعلم أنه لا
يوجد شيء يضمن على هذه الحياة أي قيمة قدر منظر الجمال الخالد » هكذا
تقول ديوتيميا لسقراط .

ويظهر من خلال هذا النص أن ديوتيميا تعرض في المأدبة لصورة خالدة

من صور الحب .

وهكذا فالإنسان يعيش حياته في سعي دائم من أجل الاتحاد بهـذا
الجمال غير المتجسد ، أى غير المادى الذى يشعر معه بالانسلاخ عن عالم المادة ،
وبانه يتسامى إلى عالم الخلود ، ويتطهر من أدران جسده التى هى المصدر
الأزلى للشر والذيلة .^(١)

وعلى هذا النحو السابق يعرض أفلاطون فى مذهبه فى الجمال ثلاثة
أمور هم : المثل والحب ، والمحاكاة .

فالجمال فى أصله مثال أى من يخرج من حوزة هذا العالم الدنيوى المرئى
المحسوس ، ونحن لن نجسد الجمال أبدا فى الأشياء المحسوسة المشاهدة فى
الوجود . فهو أمر مطلق ينبغى على الفيلسوف البحث عنه خارج هذا العالم ،
لأنه جمال كلى معقول لا يشوبه قبح ، أنه « الجمال بالذات » أو « مثال
الجمال » .

والجمال المثالى غاية يسعى لها الفيلسوف الباحث عن الحقيقة ، ويذهب
أفلاطون ، إلى أننا يمكن أن نصادفه فى حقيقة الواقع ، فنعجب به ونحبه بيد
أن هذه الخبرة الحسية ليست فى الواقع إلا معرفة تقريبية ، لأنها تقترب من
الحقيقة لكنها لا تعرفنا بها . وهنا فيجب على الفيلسوف أن يتدرج فى سلم
المعرفة حتى يصل إلى المعرفة المثالية ويصعد حتى يبلغ المثال^(٢) ، وعندئذ
يكون الحب هو وسيلة الفيلسوف فى هذا الصعود ، ذلك الحب الذى ذكره

(١) أفلاطون : الجمهورية : ٦٠٤ .

(١) الجمهورية : الكتاب السادس ض ١٦٨ .

أفلاطون في محاوراته ، كما صور سقراط أستاذه في صورة الحب المثالي الذي يتسامى بجه المثالي ، فيعشق الروح وينادى بالفضلية .

ويحكى أفلاطون في « المأدبة » على لسان سقراط الذي يروي حديث ديوتيا كاهنة الإله أبولو فيصف الحب بأنه ليس حكيمًا ولا جاهلًا ، أنه كائن وسط بين الفريقين يتصف بحب الحكمة ، ومن ثم فإنه يكون في شوق دائم إلى استكمالها به من نقص وهو في تطلع مستمر إلى تحقيق الكمال . وما أن يمتلك قلب الفيلسوف هذا الحب الخالص حتى يصبح في قلق دائم من أجل المعرفة ، وفي شوق مستمر للانصال بالعالم المثالي . عالم قيم الحق والخير والجمال .

أما الحب فإن غايته الجمال لأنه لا يمكن أن يتطلع إلى القبح ، وهو يهدف إلى الانتاج أى انتاج أشياء جميلة . وهذا يشير إلى نظرية أفلاطون في مسألة الخلق المعنى أو المحاكاة التي ترمي إلى محاولة الفيلسوف تمثل هذا الحب الذي يحصل به ، ويعشقه إلى حد الفيض الذي يبالغ به مرحلة الإنتاج ، والخلق الجديد عن طريق المحاكاة . وهذه هي المحاكاة المثالية للفن ، أو الحقيقة الصادقة ، أو المحاكاة التي لا تستند إلى المعرفة بحقيقة الموجودات فهي تعد من قبيل التفضيل والخداع ، ولهذا فقد أتهم أفلاطون مصوري عصره بالاحترق في توخي الصورة المثالية للفن ، عندما اتجهوا إلى تصوير الواقع الحسى الجزئي ، وهو ما يمثل الصور والأشباح لا المثل والحقائق .

وقد بلغ إيمان أفلاطون بقيمة المثالية في الفن حد تصوره بأن شرط

توفر الجمال في العمل الفني هو رؤية الفنان للحقيقة وحبها لها . فهي ركيزة العمل الفني ، وما يتوافر فيه من صدق .

٥ - أفلاطون والفن الجميل :

لقد ساعدت طبيعة بلاد اليونان على إثراء الخيال الأفلاطوني ، فقد تكلم سقراط بإسان أفلاطون في محاورته فايدروس ووصف المكان الذي تقع فيه الأكاديمية وصفا رائعا فهي قريبة من جدول رقرق ، يكسو أرضها العشب الأخضر الجميل ، وتحركه نسمة خفيفة من الهواء ، وشجر وارف الظلال (١) . بهذا الوصف البلاغي يصور لنا سقراط مكان أكاديمية أفلاطون ، ومن ثم فلم يكن من المستغرب أن تولي المدرسة اهتماما كبيرا بظهور الجمال في الطبيعة والفن . (٢)

وعلى الرغم من اهتمام أفلاطون بظاهرة الجمال والبن ، بيد أننا لا نجد في فلسفته مذهب كامل في علم الجمال .

ويتلخص رأى أفلاطون في الفن في أنه إلهام ينبعث من ربوات الفنون (وهذه الربوات السابقة الذكر تمثل اشارات رمزية وأسطورية في محاوراته) ، أما مصدر الإلهام فيظل على المستوى الفلسفي هو « الجمال بالذات » المطلق . ولكن أفلاطون يرمز لفكرة الجمال بالذات بربوات الفنون . بحيث يصبح مصدر الفن في نهاية الأمر هو المثال المعقول للجمال وكأن الأثر التقمسي إنما

(١) أفلاطون فايدروس ص ٢٨ .

(٢) محمد على أبو ريان - فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة . دار المعرفة الجامعية ص ١٠ .

يستمد إبداعه وجماله من المشاركة في مثال الجمال بالذات ، وكأنما تتحدد قيمة الجمال بمقدار تحقيق شمول وعمق هذه المشاركة .

٦ - الجمالية الموضوعية المثالية :

إذا كان أفلاطون قد تصور فيما سبق أن مقدار عمق الجمال وهدفه ، إنما يتأتى من مقدار مشاركة الفنان في مثال الجمال بالذات، فهذا يعنى أن الفنان إنما يصدر في فنه عن مصدر موضوعي عقلي ، وليس عن ذاته الفردية الشخصية ، لذلك يعد أفلاطون من أتباع مذهب الموضوعية المثالية في الجمال فهو يرى أن الفن إنتاج يتسم بالموضوعية في المحل الأول ، ثم يأتي بعد ذلك أثر الفنان الذاتى ، ومن ثم يكون الحكم الجمالى في مذهبه تابعاً من مصدر موضوعي ثابت هو مثال الجمال ، بيد أنها موضوعية مثالية ، لأن موضوعها لا يستمد من عالم المحسوسات (العالم المادى) ، بل من عالم المثل المعقول .

٧ - الفنون عند أفلاطون :

يعد الشعر من أوائل الفنون التي تحتل مكان الصدارة عند أفلاطون (١) ، على شريطة أن يتوافر فيه عاملين هما حسن الصياغة الفنية ، والالهام السامى ، كما تعد الفلسفة من المنابع السامية والفنية بالنسبة للشعر .

(١) أولى أفلاطون إهتماماً بالغاً بفن الشعر ، وقد أشار إلى ذلك في الكتاب العاشر من محاوره الجمهورية .

ثم تأتي الموسيقى ، وهي على أنواع فمنها الآلية والصوتية والراقصة ، وتجدر الإشارة إلى أن أفلاطون كان يعتبر الرفص نوعاً من أنواع الموسيقى^(١) التي كانت تلعب دوراً هاماً في تأمين وحراسة المدينة فهي حصنها وأساس أخلاقها ، ومن ثم فقد رأى ضرورة أن تخدم الموسيقى الجوانب الأخلاقية للفرد ، وأن تساعد في تهذيب أخلاقه . ولهذا فقد عمل على توجيهها ، وصبغها بالطابع الحربي أو السياسي أو الأخلاقي .

ولما كانت الموسيقى موضوعة لخدمة الأهداف العليا والمثالية للمدينة ، فقد عمل أفلاطون على تنقية إيقاعها ، وجعلها مرتكزة بصفة كلية على السياسة والأخلاق ، كما إستبعد بعض أنواع منها كالموسيقى الميكسوليدية أو الليدية لأنها تعبران عن مسحة كآبة وحزن . كما ألقى منها الأنواع المسرفة في الشهوة والأنوثة ، مثل الأيونانية أو الليدية ، في حين احتفظ بالموسيقى الصارمة والمجادة والحسنة كالموسيقى الدورية ، لما لها من طابع حربي حماسي ، أو الموسيقى الفريجية ، لما تمتاز به من طابع هادئ . مسالم . وهكذا يمكننا أن نلمح من خلال فن الموسيقى عند أفلاطون ، أنه أخضعها للدولة ، أو لسياسة الدولة الحربية العسكرية ، ورأى فيها اعلاء للنفس ، وتنمية للفضيلة ، فعمل على تنقيتها ، وتوجيهها لخدمة الأخلاق والحياة العسكرية ، وإستبعد منها الأنواع التي تستثير غرائز وميول الشباب . وهذا النظام يشير إلى سياسة التوجيه الفني التي اتبعها أفلاطون ، وهي سياسة معاصرة في التربية الفنية .

(١) نفس المرجع السابق ، الكتاب الرابع .

ويمكننا إجمال موقف أفلاطون من الموسيقى ودورها في بناء الدولة
فيما سيأتي :

١ - تهذيبها ، والنهوض بمستوى الأداء فيها ، حتى تؤثر على الأخلاق.

٢ - ضرورة إخضاعها للسياسة المطلقة للدولة .

٣ - تنقية إيقاعها بصورة كاملة ، بحيث تخدم في نهاية الأمر سياسة
وأخلاق الدولة .

٤ - إستبعاد بعض أنواعها ، لما تنتم به من طابع الشكوى والكآبة ،
أو اللذة .

٥ - التركيز على الموسيقى المعروفة باسم « الدورية » وترديدها ، وذلك
لأهميتها لأنها توحى بالطابع الحربي الحماسي ، وكذلك الفريجية ، لما توحى
من هدوء ومسألة .

وفضلا عن فنون الموسيقى والشعر ، اهتم أفلاطون بفن المسرح وكذلك
بالنحت والعمارة ، لأنها فنون تشارك في المبدأ الأسمى ، ويتحدد الجمال فيها
بالقياس والانسجام ، كما يدفع لمسرة جمالية .

وكان الرسم عند أفلاطون يبدو من أخطر أنواع الفنون ، فكان يحذر
منه ، ويدعو إلى رسم الأسلاف ، والمحافظة على نماذجهم القديمة ، وفضلا
عن إهماله لفن الرسم أو التصوير ، فقد نقد الخطابة والسفسطة ، أو خداع
البصر ، أو الزيف والوهم فقد كان يبدو له أنه غير جدير بأن يكون
موضوعا للفن .

وجدير بالذكر أن أفلاطون كان من المعجبين بالفن والعمارة عند قدماء المصريين .

ويجدر بنا ونحن في معرض تناول فلسفة الجمال والفن عند أفلاطون أن نوجز المخطوط الرئيسية لهذه النظرية فيما يأتي

- ١ - أن فلسفة الجمال عنده تشير إلى إنسجام واضح بين العلم والسلوك والفن ، وأن الجمال يوهب لمن يحافظ على تقاليد بلده ، وهكذا فإنه يتوخى فكرة عقلية أخلاقية لا تدحض من قيمة الفن ، ولا تقلل من شأنه .
- ٢ - كان المقصود من العمل الفني عند أفلاطون هو خدمة المجتمع ، أي سلوكيات الأفراد وأخلاقهم ، ولا يعنى طرده للشعراء والرسامين من المدينة - حين يتعرض لتربية الأحداث في الجمهورية - أنه لا يحترم الفن ، بل على العكس لقد كان موقفه ملتزما بالسياسة العليا لمدينته ، وهي التربية الأخلاقية والعسكرية للشباب ، فقد تصور أن هؤلاء الفنانين يقلدون الطبيعة ، ولما كانت الأخيرة في حد ذاتها تقليد أو محاكاة ، أي صورة أو شبح أو ظل لمثل أعلى ومثال أممي في عالم المثل لذلك يصبح هؤلاء الشعراء والفنانين مجرد مقلدين ، ويصبح الفن كذلك محاكاة المحاكاة ، ومن ثم لا يصبح أن نعتبره موضوعا يتوجه إليه الشباب (١) ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن محاولة أفلاطون منع بعض أنواع الموسيقى المترفة أو الناعمة المثيرة اغرائز ورغبات الشباب ، والتي تخمد أو تثبط نخوتهم العسكرية (٢) ، ومنع بعض

(١) أفلاطون ، الجمهورية . الكتاب العاشر .

(٢) أروين آدمس : الفنون . والانسان ، ترجمة حمزة محمد الشيخ ، دار

الرسامين من مزاراة نشاطهم الفنى ، المتمثل فى تصوير الرغبات الحسية والغريزية ، إنما كان يرمى بها إلى درء خطر الانحلال الخلقى بين جيل الشباب آنذاك .

ولم يتوقف نقد أفلاطون ومحاربته للموسيقى المفسد أو الرسام اللاأخلاقى ، بل أخذ يتقد الشاعر المنافق الذى يحاول قرض الشعر فى مديح ونفاق الأثرياء ، وعالية القوم على غرار ما كان يفعل هوميروس ، وأنهم بهذا الموقف الذى يستدرون به عطف الأغنياء والحكام . والحصول على المزيد من العطاء إنما يشيرون حسد الفقراء ، ويدفعون بثقات التجار والعمال إلى الشره والاسراع فى إكتناز الأموال « لكى يصبحوا على شاكلتهم »^(١) ، ومن ثم يصبح هدف حب المال لذاته ، هو الهدف الرئيسى لهؤلاء ، فينتشر الخداع والعش بين سكان المدينة ، فتنفسد وتنهار بسبب هؤلاء الشعراء ، ولذلك فقد رفض أفلاطون فى مدينته أى فن من الفنون سواء شعراً أو موسيقياً أو نحتاً أو رواية أو رقصاً ، ما لم يكن موجهاً إلى تعجيد الآلهة ، وتقدير البطولة ، وبث الحماس فى نفوس الشباب ، ودفعهم للتمسك بالفضيلة والأخلاق العالية .

٢ - لقد طبق ، أفلاطون نظام التربية العسكرية فى مدينته ، على نحو ما كان يفعل الاسبرطيين ، وكان يهدف منها وضع نظام هرمى للحكم ، يحترم فيه المرؤوس رئيسه ، ولما كان الفن من دوافع حرية النفس ، وإنطلاقها

(١) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون

من قيودها ، وثورتها على التقاليد ، كما يدخل فيها عوامل الاثارة والتصوير
المخادع ، فقد رأى أفلاطون أن يحده بمحدود سياسة الدولة ، وينظمه بما
يتوافق مع روح الحياة العسكرية الجمسة ، والأخلاقية .

ومن خلال هذه الرؤية الأفلاطونية للفن نرى أن أفلاطون كان يتوخى
الصعود الروحي من المحسوس إلى المعقول فيبدو - الفن - وكأنه وسيلة
تطهير للنفس من أدراستها ورزائلها ، والصعود بها إلى مثال الجمال في عالم
المثل .

وجدير بالذكر أن هذا الصعود النفسى والروحي Spiritual لا يمثل
أى عنصر شخصى ، لأن المثل الأعلى موضوعى ، ونموذج يتسم بالثبات
والخلود ، والوحدة المتكاملة المعقولة ، كما تشارك فيه جميع المحسوسات ، مما
يشير إلى الاتجاه الموضوعى المثالى الذى سلكه أفلاطون ، وهو اتجاه فى
فلسفة الفن توخاه عدد من فلاسفة الفن المعاصرين .

٨ - الجمال المثالى :

مما سبق يمكننا القول بأن فلسفة الجمال عند أفلاطون ، هي فكرة التعالى
معبّر عنها فى صورته الفن ، ومن ثم تصبح فلسفة الفن هي فكرة السمو والارتفاع ،
لأن حقيقة الاحساس الجمالى لا توضع فى مصاف الحقائق المدركة فى حياتنا
العادية .

ولما كانت فكرة الجمال عالية ، لا وجود لها على الأرض فهى من ثم
فكرة سامية ، وخالده تعلو على إدراكنا ، ولهذا يكون شرط الاحساس بها
هو الاقتراب من الماهيات والمثل على قدر المستطاع ، وكذلك المشاركة فى

النماذج الأصلية لها . وبدون أن نحس بالنماذج الخالدة ، ونحاول السعى إليها فلن نستضيء بالجمال الموجود في الأشياء ، وعلى الرغم من أن الجمال في ذاته غير محسوس بالنسبة لنا ، إلا أنه يجب البحث عنه والترقى إليه .

وعلى الرغم من رؤية الانسان للجمال على الأرض ، والاعجاب به ، بل وعشقه غير أن هذه الخبرة الحسية لا تمثل معرفة تقريبية ، لأنها تقربنا من الحقيقة ولكنها لا تعرفنا بها ، ومن ثم يجب على الفيلسوف محاولة الصعود عن طريق الحب إلى عالم المثل .

ج - أرسطو :

أما أرسطو فقد قسم المعارف البشرية إلى ثلاثة أنواع هي ، المعارف النظرية ، والعملية ، وكذلك الفنية . وقام بالفصل التام بين الفن ، والمعرفة العملية ، بل كان يرى أن غاية الفن تتمثل دائماً وبالضرورة في شيء يوجد خارج الفاعل ، وليس على الفاعل سوى أن يحقق إرادته فيه ، في حين أن غاية العلم العملي هي في الإرادة نفسها ، وفي الفعل الباطن للفاعل نفسه .

وعلى هذا النحو فقد رأى أرسطو أن موضوع المعرفة المتعلقة بالفن « إنما هو ما يمكن أن يكون على غير ما هو عليه ، أعني ما يتوقف على الإرادة إلى حد كبير » (١) . ولا شك أن الفن بهذا المعنى إنما يشير إلى القدرة البشرية بصفة عامة ما دام الانسان هو ذلك الموجود الصانع الذي يستحدث موضوعات ، ويصنع أدوات وينتج أشياء ، ويخلق شبه موجودات.

(١) أرسطو : فن الشعر ترجمة د . عبد الرحمن بدوي ص ٦٦ .

وربما كان هذا كله هو العلة في وضع الفلاسفة للفن في مقابل الطبيعة ، لأن
الإنسان يكون في محاولة دائمة لاستخدامها ، وتمثلها عن طريق الفن ،
فيطوعها لارادته ، ويلزمها بالخضوع لاهدافه والتلاؤم معه .

وإذا كان أفلاطون هو فليسوف انثالية ، فإن أرسطو كان أكبر ممثلاً
للفلسفة الواقعية ، وعلى الرغم مما قيل عن الاختلافات التي نشأت بين المذهبين
الكبيرين ، بيد أن تأثير أفلاطون ظل قويا على تلميذه ، ليس أدل على ذلك
من استمداد أرسطو لفكرة « المحاكاة » من أفلاطون وهي من الأفكار التي
كان له فيها رأيه الخاص .

وقد ذهب أرسطو إلى أنه ينبغي على الفنان ألا يلزم نفسه بالنقل الحرفي
من الطبيعة والواقع ، وهذا لا يعني أن يمتنع عن محاكاة الطبيعة ، بل يفعل
ذلك مع مراعاة محاكاة الأشياء على النحو الذي يجب أن تكون عليه ، وهذا
معناها أن يرجع الفنان إلى النماذج الكاملة ، والتصورات المثالية التي لا تقع
تحت بصره في الواقع ، وإنما توجد في عالم المعقولات ، وهنا يبرز الاتجاه
الأفلاطوني المثالي في تفكير أرسطو الذي يقول بصدد الحقائق الكلية . أن
الشعر أقرب إلى الفلسفة ، لأنه بصور الحقائق الكلية وهو بهذا السبب أعلى
مرتبة من عالم التاريخ الذي يكتب بذكر انواقع الجزئية ، والأحداث
الملموسة » (١)

والجمال عند أرسطو يعني التنسيق والعظمة ، فهو يقول في كتاب الشعر
« الفصل السابع » .

(١) أرسطو : فن الشعر ترجمة عبد الرحمن بدوي ص ٣٣ .

« ... الكائن أو الشيء المكون من أجزاء متباينة لا يتم جماله ما لم ترتب أجزاؤه في نظام ، وتتخذ أبعادا ليست تعسفية ، ذلك لأن الجمال ما هو إلا التنسيق والعظمة » (١) .

وهنا يمكن ملاحظة التمايز بين تعريف أرسطو وأفلاطون للجمال ، فالأول على ما يتضح من نصه يهتم بالجمال ، الموجود في عنصرى النظام والعظمة ، في حين أن الثانى كان يبحث في موضوع الانسجام والقياس والمارق هنا يمكن في أن الأول يصب اهتمامه على جمال المظهر (المحسوس) ، في حين أن الثانى يهتم بجمال الجوهر (الباطن) ، كما يهتم الأول بالجزئى المتناهى ، أما الثانى فيشير إلى الكلى اللامتناهى

هكذا يمكن التمايز الجوهرى بين مذهبي الفيلسوفين . فالمنهج الأرسطوى كان يصب اهتمامه على دراسة الواقع في تشخيصه وماديته ، وما يتعلق به من تحديد وتجزئ . أما أفلاطون فقد أدار ظهره للواقع المادى ، وإرتفع فوق عالم الحسيات والماديات . منطلقا الى عالم المعقول والمثل .

١ - الفن والمحاكاة عند أرسطو :

كانت لأرسطو اهتمامات فنية . ويتضح ذلك من مؤلفاته التي أبرزت شغفه بالجماليات والفنون ، فكان منها « بحث في الجمال » وهو مؤلف ذكره ديوجين اللايرسى (الكتاب الرابع والأول) ، كما أشار إليه أرسطو ذاته وذلك في الفصل الثالث من الكتاب الثالث عشر الميتافيزيقا ، وكذلك كتاب

(١) المرجع السابق ص ١٣ .

الشعر» و «الخطابة» وهو يحتوي على اشارات جادة ، ووثيقة الصلة بعلم الجبال عنده .

وإذا كان أرسطو قد تصور الجبال باعتباره التنسيق والعظمة ، فقد تمثله كذلك في معنى التحديد والتماثل والوحدة . ومن ثم فهو يتمثل عنده في النقاط التالية :

١ - إن الجبال هو تناسق التكوين لعالم يظهر في أسمى وأجمل مظهر له .

٢ - وفي ضوء ما سبق فإن أرسطو لم يدفع إلى دراسة الواقع ، أو تصويبه على ما يجب أن يكون عليه ، وقد عبر عن ذلك في الفصل الخامس عشر من كتاب « الشعر » بقوله : « المأساة هي محاكاة لكائنات المبتذلة » (١) .

٢ - نظرية المحاكاة بين أفلاطون ، وأرسطو :

يقال عن أرسطو خطأ أنه قد عرف الفن بأنه « محاكاة للطبيعة » غير أن هذا القول يجانبه الصواب ، لأن الفيلسوف يؤكد نقيض ذلك ، فالفن في تصوره إما أن يكون أسمى أو أقل من مستوى الطبيعة ، ومعنى ذلك أنه لا يكون في مستواها .

ويميز أرسطو بين الملهاء (الكوميديا) والمأساة (التراجيديا) ويذهب إلى أن الأولى تصور الناس أختياراً ، أما الثانية فتصوورهم في صورة سيئة عما نراهم في الواقع .

(١) المرجع السابق : الفصل الخامس عشر ص ٣٦ .

والميزة الرئيسية في الفن تنحصر في إخراج الطبيعة عن طبيعتها ، أو تغيير لونها إلى الاسوأ أو الأحسن ، ومن ثم فإنها تعد تبديل أو تغيير وليست محاكاة حقيقة للواقع المعاش . لكن هذا التبديل أو التغيير لا بد أن يعتره أو يمسه الجمال والكمال ، أي التحسين حتى تبدو الشخصيات أكثر جمالا مما هي عليه في الواقع إلى حد تصبح معه لشدة جمالها غير حقيقة .

في ضوء ما سبق رأينا أن أرسطو لم يعرف الفن بأنه « محاكاة للطبيعة » بلهني الحرفي لهذه الكلمة . بدليل أن ما يؤكده هو غير ذلك ، فالفن عنده إما أن يكون أممي من الطبيعة أو أدنى منها ، لكن أن يكون في مستواها فهذا ما لم يراه أرسطو أبداً . والعاقد الذي يميز الملهة عن المأساة (التراجيديا) هو أن هذه تصور الناس أختياراً ، وتلك تصورهم أسوأ مما نراهم عليه في الواقع (الشعر ، وهذا يؤيد ما ذهبنا إليه من أنه لم يمل إلى محاكاة الطبيعة تماماً ، فقد كانت الخاصة الأساسية للفن في تصوره تتمثل في إخراج الطبيعة عن طبيعتها ، أي في الانحطاط بالانسان ، أو التسامي به .

ويتفق أفلاطون مع أرسطو في تأكيد ضرورة البساطة الداعية إلى قبول « الكل المكتمل العضوي » بوصفه كائناً حياً ، فكل منها يسمى إلى التحسين والتكامل ، وإلى أن تصير الشخصيات أكثر جمالا مما هي عليه في الواقع ، حتى تكاد - لشدة جمالها - ألا تكون حقيقية ، وكلاهما ينشد نموذج الفن في الجمال الضروري المطلق المثالي .

وجدير بالذكر أن رؤية أفلاطون للجمال كانت موجهة إلى مثال الجمال بالذات الذي رآه مبدأ متعالياً يسمو على الذات ، وعلى العالم ، فهو نموذج أصلي

خالد ، أو مثال خارج العقل الذي يتصوره . في حين رأى فيه أرسطو نموذجاً باطنا في العقل البشرى ليس له موضوع نبحث عنه خارج أنفسنا فليس هناك مثال يتجاوز حدود الإنسان أو العالم فكل شيء موجود فينا نحن ، حتى المثال ذاته يكون موجود في الإنسان يقول أرسطو « أننا لا نقصد النافع والضرورى إلا من أجل الجمال » (١) ولكن هذا الجمال يتحد بالعقل البشرى فالفن ليس سوى قدرة منتجة يوجهها العقل الصحيح » (٢) على حد قول أرسطو . بيد أن هذا النوع من أنواع الانتاج هو إلهام أكثر منه كشفاً ، فالفن عند أفلاطون هو اكتشاف بواسطة التذكر للمعرفة السابق إكتسابها بالمشاركة في المثال . لكن الفن عند أرسطو يكون على العكس من ذلك ، فهو إنتاج مبدع لصور جديدة لم يكن لها في وقت ما معرفة سابقة في عقل مبدعها ، وفي هذا ما يكشف في أرسطو عن الزعة الانسانية التي ستظهر في عصر النهضة ، وبخاصة عند بيكون .

إن أرسطو يحسم المشككة الرئيسية في علم الجمال بشكل أوضح من أفلاطون ، فيسأل أين نجد النموذج في الفن؟ ويجب على ذلك بأننا نجده في الحقيقة الواقعة لا في إمكان الأزل الحاضر ، ذلك لأن الجمال أسمى من الحقيقة وأرسطو هنا أفلاطوني أكثر من أفلاطون نفسه ، ولو أننا سرنا بقضيته حتى

(١) أرسطو ، السياسة الكتاب السابع ، الفصل الثاني عشر الفقرة الثانية .

(٢) أرسطو : الأخلاق إلى نيقوما خوس ، الكتاب السادس الفصل

نهاية الشرط ، فسوف نجد أنها تشبه مقدهات لكل علم جمال مستقبل ، ويترتب عليها أن يكون الشعر أكثر صدقا من مجرد الوصف العامى .

إن جمال الشعر الكامل المنتظم المرتب ، والادراك العميق المباشر الحدسى عند الشاعر ، هو ما يجعل منه أول مراتب المعرفة (١) ، وأكثرها تشويقا واثارة ، وأعمقها متعة للاخرين ، وتعبيراً عن شجوت وسعادة النفس « فأسلوب الحديث أشد حركة وتنازعا وهو يتضمن ضربين : أحدهما يعبر عن الأخلاق ، والأخر عن الانفعالات ، وهذا هو السبب فى أن الممثلين يسعون وراء الانفعالات . كما أن الشعراء يبحثون عن الممثلين الذين تتوافر فيهم هذه الملكة (٢) .

وتقوم الفنون عند أرسطو بوجه عام ، والموسيقى بوجه خاص على تطهير النفس من الانفعالات ، وتأمين العقل من الخطأ ، وحماية النفس من الكدر . وإذا جاز لنا أن نطلق على موقف أفلاطون الجمالى الموضوعية المتألمة ، فإنه يجوز لنا بنفس المقدار أن نسمى موقف أرسطو بالاتجاه الموضوعى الواقعى . لأن الأخير يرى أن الفنان يستمد أصول عمله الفنى من الواقع ، بيد أنه يسعى جاهداً لتعديله وتحسينه حتى يسمو فوق مستوى الواقع ، لكنه مع ذلك لا يتجاوزه إلا فى حدوده ، ولا يصعد إلى عالم علوى ، مثالى على نحو ماذهب

(١) أرسطو : الشعر .

(٢) أرسطو : الخطابة ، حققه وعلق عليه د . عبد الرحمن بدوى . وكالة

المطبوعات . دار القلم . ١٩٥٥ . ص ٢٢٥ - ٢٢٦

أفلاطون . وهنا فإن أرسطو يفسح مجالا لتدخل إرادة الفنان في خلقه لعالمه الفني وتطويره فيه حسبما يترأى له .

د - أفلوطين : Plotinus

بعد عرضنا لاسهامات أساطين الفلاسفة اليونانيين وهم : سقراط ، أفلاطون وأرسطو في مجال الجماليات والفنون ، نعرض لموقف « أفلوطين » من هذا الموضوع ، فنرى أنه قد رأى الجمال ممثلا في الوحدة ، والصورة الخاصة والترتيب فالجمال في الموجودات يكون في تماثلها وانتظامها « (١) . ذلك لأن الحياة صورة ، والصورة جمال ، ومع أن الأفلاطونية الجديدة كانت امتدادا لأفلاطون ، بيد أنها قد خلطت الجمال باللاهوت ، بحيث لم يعد الجمال يسمح للبحث في العبقرية المبدعة وهي مستقلة ، فقد ارتبطت عند أفلوطين بالمبدأ الأوحد الذي هو الخير ، والذي تصدر عنه الصور المشعة ، وبعبارة أخرى فإن الله هو مصدر الصور الفنية ، ومبدعها ، كما أنه هو الذي يفيض بها على من ارتقت روحه من الفنانين .

وطبقا لنظرية الفيض أو الصدور الأفلوطينية يكون الجمال المتحد بالله هو أكمل وأسمى جمال ، بينما تتناقص درجات الكمال والسمو كلما ابتعدنا عن الجمال الالهي ، وبمقدار هذا الابتعاد ، وعلى الفنان إذن أن يتخلص من قيود البدن ، ونوازع الحس ، وأن يتطهر ويتسامى عن المثل أمام الجمال الجزئي ، وأن يصعد من عالمه مارا بمحطات روحية تمثل الأثانيم الثلاثة ،

(١) أفلوطين : التساعية الأولى . الرسالة السادسة . الفصل الأول .

إلى أن يصعد بالله مبدأ الكون ، وسر عظمته ، ووحدته ، وجماله
هنالك يلهمه الله من ضيائه ، ومن جماله ، فيتكشف للفنان الجمال
العلوى الأبدى .

وقد ذكر أفلوطين في تاسوماته وجود أشعة الهية تصدر من المبدأ
الأوحد إلى الانسان أو الفنان مباشرة ، دون تدخل من وساطات أو
أقنيم ، فتلم من حلت في قلبه ، وتدفعه إلى التعبير عن فئة
في ابداع .

ولقد تركزت الأفلاطونية بصاتها واضحة على فلاسفة العصر الوسيط ،
فقد عبر أوغسطين عن الجمال ممثلا في الوحدة أى الله ، وأن قوانين
الجمال والفن كالتساوى ، والتشابه ، والانسجام ما هي إلا انعكاسات
للحقيقة أو الكلمة أو الله . كما ظهر سانت بازيل St. Basil الذى
مراج بين الفن واللاهوت ، وتبنى الأفلاطونية المحدثه ، ودافع عنها
في كتابات ظهرت تحت اسم مستعار هو ديونيسيوس الذى كان له أثر
لا يستهان به في استطبيقا العصور الوسطى .

ومع ظهور الدين المسيحي كان من الضروري أن تتغير بعض المسميات ،
فقد أصبح مبدأ الخير الأسمى هو الاله المسيحي ، وتحدد سلم الجدل الصاعد
والهابط بمحطات روحية - إذا جاز هذا التعبير - فبدأ من مصدر الاشياء الجميلة
في الطبيعة مارا بالجمال العلوى ، ثم بالخيرية فالحكمة فالاله ، وهذه تمثل مراحل
لرؤية الخالق ذاته .

والحق ان نظرية الالهام والعبقرية قد ظلت حية وفعالة في قلوب بعض

الفنانين والمفكرين منذ عصر اليونان ، مروراً بالعصور الوسطى ، وحتى العصر الحديث . وانه لمن الخطأ أن يظن أن هذه النظرية عن الابداع قد تلاشت إثر محاولات الفصل بين الفلسفة ، والدين ، أو بين اللاهوت ، والعلم والفن من جهة أخرى . وسوف نرى ان هناك بعض الاتجاهات الحديثة والمعاصرة التي تؤمن بأن مصدر الفن إلهام علوى ، او كشف روحي .

٢ - العصر الوسيط

تمهيد :

كانت مرحلة العصر الوسيط فترة إزدهار ونمو للوعى الجمالى والفنى ،
يشهد بذلك تاريخ الفنون فى العصرين المسيحى والإسلامى .

ورغم أن تاريخ الوعى الجمالى والإهتمام بالفنون قد صاحبتة نزعة تقوى،
وإتجاه شديد نحو الدين فى ذلك الحين ، إلا أنه رغم ذلك فقد سرث الروح
الفنية عالية ومؤثرة ، تدل على ذلك الأعمال التى خلفها المسيحيون ، والمسلمون
من آثار وتحف ، ورسومات دينية تشهد بهظمة الإهتمام بالفن ، ونمو الشعور
الجمالى عند الشعوب المسيحية والمسلمة على حد سواء .

أ - فلسفة الجمال عند المسلمين :

وعلى الرغم من ضيق النظرة إلى الفن فى العالم الإسلامى ، وما فرض على
بعض أنواعه من التحريم ، إلا أنه لا يمكن ونحن نعرض لفلسفة الجمال
والفنون أن نتجاهل دور المسلمين الإبداعى فى مجال الخلق الفنى ، أو نتغافل
عن ذكر اسهاماتهم الفنية فى الحضارة ، وتاريخ الوعى الجمالى ، والفنى .

ولقد أثير جدل حول تحريم الإسلام لبعض الفنون ، مثل فن الرسم ، أى
تصوير الكائنات الحية ، أو صناعة التماثيل المجسمة لها ، وكان الأصل فى
التحريم هو مبدأ وحدانية الله الذى يعد من المبادئ الأساسية فى الاعتقاد
الراسخ بتحريم تصوير الأشخاص ، أو الحيوانات أو عمل تماثيل لهم . وقد
أستند المسلمون فى هذا التحريم إلى الآية القرآنية التى تقول :

« يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون (١) »

كما أستند البعض منهم إلى مفاهيم بعض الأحاديث النبوية الشريفة التي تشير إلى تحريم الرسم والتصوير ، وصناعة التماثيل حتى لا تتسبب هذه العنون في سقوط البعض في عبادة الأصنام ، والاونان لشدة أعجابهم بالصور ، والتماثيل الفنية ، أو اتخاذها وسائل للعبادة . مما يبعد عن التنزيه يقول الدكتور محمد علي أبو ريان :

« فجاء المنع حتى لا ترتبط شواهد هذا الفن من تماثيل بشرية أو حيوانية بذكريات العرب في الجاهلية عن أصنامهم . وكان رجال الشرع يريدون أن يقطعوا الصلة تماما بين هذا الماضي الوثني والحاضر الإسلامي » (٢) .

لهذا السبب فقد اتجه المسلمون في بداية عهدهم بالإسلام إلى تحريم فن عمل التماثيل ، أو التصوير خشية الارتداد إلى الجاهلية وتذكر عبادة الاصنام ، ولأن الصور المنقولة من الطبيعة تمثل تقليدا أو محاكاة لله في خلقه ، كما أنه من الجائز أن تستخدم هذه الرسوم والتماثيل في التقرب إلى الخالق ، أو التبرك بها أو استعمالها عند تقديم البخور والصلوات ، ومن ثم يخلعون على الخلق الفني قوة روحية ومقدسة لا تكون فيه من الأصل ، فيسيئون فهم

(١) قرآن كريم : سورة المائدة ، آية ٩٠ ، مصحف القادسية المفسر

ص ١٠٠ .

(٢) محمد علي أبو ريان . فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ص ١٨ .

الدين ، وبقوله في خلقه وهذا بدون شك يتعارض مع تزيه الخالق عن المادة ، والتعدد ، على ما تقول الآية الكريمة : « هو الله الخالق البارئ المصور له الأسماء الحسنى » (١) .

مصادر الفنون الإسلامية :

وعلى الرغم من تحريم الإسلام لبعض الفنون ، بيد أن النشاط الإنساني المبدع ، والخلق قد أخذ مجراه فقد عني العرب بالفنون ، وتأثروا بعد الفتوحات بفنون البلاد التي فتمتحوها ، فحدث امتزاج حضارى فني ، استتبعه جلب خلفاء الدولة الاموية (٦٦١ - ٧٤٦) لمواد البناء ، والمواد من الولايات لإقامة المدن الجديدة ، وانشاء القصور والمساجد (٢) ، فقد استعانوا بعمال من سوريا وبيزنطة لباء مسجد دمشق ، وتجميله بالفسيفساء ، وتشهد بعض الآثار المعمارية الإسلامية على التأثير القوي للفن البيزنطي ، والساساني خاصة في فسيفساء قبة الصخرة ببيت المقدس ، وواجهة قصر المشقي التي ترجع إلى القرن الثامن (٣) .

ولقد امتلأت دمشق في عهد الدول الأموية بالمساجد والقصور ، وبني الجامع الأموي ، وقصر الإمارة الذي أمر معاوية ببنائه وسماه الأخضر

(١) القرآن الكريم سورة الحشر آية ٢٤ ص ٤٦٥ . مصحف القادسية المفسر ، دار القادسية بالاسكندرية ١٤٠٤ هـ . ١٩٨٤ م .

(٢) ديمان ، م ، س : الفنون الإسلامية ، أحمد محمد عيسى م دكتور أحمد فكرى دار المعارف ، مصر ١٩٥٣ . ٥ - ٢٤ .

(٣) المرجع نفسه ، الصفحة نفسها

بسبب وجود قبة خضراء كانت تعلوه (١) ، وكذلك « قصير عمره » وهو قصر صغير ، وغيرها من الآثار المعمارية المبدعة التي تدل على اهتمام المسلمين بالفنون والجماليات .

وفي مجال الفنون التطبيقية لعب الخط العربي دورا كبيرا في تقدم فن الرسم والزخرفة ، فكان الخطاطون هم أرفع الفنانين مكانة ، وكان الخط الكوفي هو أول ما استعمل من المخطوط العربية فأشتهر خطاطو العراق وسوريا ومصر بتجويده حتى القرن العاشر (٢) وقد استعمل هذا الخط في

(١) محمد صدقي الجباخنجي : الموجز في تاريخ الفن ، دار المعارف ١٩٨٠

ص ٥٤ . . .

(٢) المرجع نفسه ص ١٦٧ .

للحصول على مزيد من التفصيلات في مجال الفنون الإسلامية والعربية
يقترح الرجوع إلى المصادر التالية :

١ - سومر فنونها وحضارتها : تأليف أندري بارو تقديم اندريه مالرو ،
ترجمة وتعليق الدكتور عيسى سلمان ، وسليم طه التكريتي المكتبة الوطنية
بغداد ١٩٧٧ .

الفنون الإسلامية م س ديماندت : أحمد محمد عيسى مراجعة وتقديم :
دكتور أحمد فكرى دار المعارف بمصر ١٩٥٣ .

٣ - مدارس الفن القديم : الدكتورة مائدة سلمان مرف دار صادر بيروت
١٩٧٢ .

٤ - الموجز في تاريخ الفن : محمد صدقي الجباخنجي - دار المعارف
١٩٨٠ .

تركيبات الهندسة المعمودية والأفقية مضميفا إليها زخارف .

وارتبط فن الرسم عند المسلمين بالخط ، وأنواعه كما ارتبط بصناعة الكتب التي برعوا في تجليدها ، وتغليفها بالجلود ، وزخرفتها برسوم هندسية لحيوانات أو طيور .

والذي لاشك فيه أن قمة الزخرفة والإبداع الإسلامي قد بدت واضحة في تزيين المصاحف ، والمخطوطات ، والأبسطة ، وكذلك المنسوجات الفاخرة ، والأخشاب المطعمة بالعاج ، وقد عرف هذا الفن الزخرفي المتسم بتكويناته الهندسية المتشابكة بفن الأرابيسك Arabesque ، وبالإضافة إلى هذا الفن الزخرفي ، السابق فقد برع المسلمون في فن الحفر ، وفي صناعة التحف المعدنية ، وصناعة الزجاج ، والفسيفساء (الموزايكو) التي تتكون من قطع صغيرة من الزجاج أو الحزف الملون أو الحجارة المتعددة الألوان والأحجام ، وهي تستخدم في تغطية الجدران .

وعلى هذا النحو يتضح وجود نهضة فنية في العالم الإسلامي ، تشهد بذلك ما ترجمت عنه آثارهم المعمارية ، والزخرفية التي ظهرت في جميع ما خلقوه لنا من أدوات وأبسطة ، ومعادن ، وزجاج وغيرها . . .

والحق أن الإسلام لم يحرم الفنون بصفة مامة، وإذا كان قد حرم الظاهرة

٥ - الجمال والفن : د. ماهر كامل مكتبة الانجلو المصرية ١٩٥٧ .

٦ - فنون الإسلام : ذكي محمد حسن دار النهضة المصرية ١٩٤٨ .

٧ - محمد عبد العزيز مرزوق : بين الآثار الإسلامية القاهرة . دار

المعارف ١٩٥٣ .

الجمالية بالنسبة لنفى النحت والتصوير فإنه لم يكن يقصد بذلك أن يحرم هذه الظاهرة باعتبارهما - النحت والتصوير - فنين في ذاتها ، بل أشار في وجوب تحريمهما بضرورة الامتناع عما سيقرب على ممارستها وانتشارها بين الناس من سلوك وفعل - كما سبق القول - فالتمثال الجميل الذى يبرز فيه المثال جمال جسم المرأة ، أو كما يمثل ثورة جنسية عند الشباب ، فضلا عن كونه يعد تعديا على قدرة الله فى خلقه ، ومحاولة تقليده فى خلق أو صناعة تماثيل تشبه البشر أو الحيوانات ، وهو ما حرمه الدين عملا بقول الآية الكريمة : « يا أيها الإنسان ما عرك ربك الكريم الذى خلقك فسواك فعدلك فى أى صورة ما شاء ركبك » (١) .

ومما يدل على اهتمام العرب والمسلمين بالفنون ، أننا نجد لديهم تاريخا فنيا متكاملًا موضحا فيه مصادر استمدادهم الفنى ورواد الفن فى حياتهم . خاصة وأنهم كانوا على صلة كبيرة ببلدان منطقة الشرق الأقصى ، ويمكننا تقسيم مدارس الفن الرئيسية عندهم إلى أربعة أنواع هى : المدرسة العربية ثم الإيرانية ، والمدرسة الهندية المغولية ، ثم أخيرا المدرسة التركية العثمانية ، وكانت لكل مدرسة منها مميزاتا وخصائصها الفنية والطابع الفنى المميز لها ، مما يشير إلى مدى التقدم والعناية التى حظيت بها الفنون والجماليات عند العرب والمسلمون .

(١) قرآن كريم : سورة الانفطار آية ٧ ، ٨ مصحف القادسية المفسر

ب - فلسفة الجمال عند المسيحيين :

ازدهرت الفنون ونمت عند المسيحيين بصورة لم يسبق لها مثيل ، وبكفي شاهدا على ذلك ما ظهر في عصر النهضة من روائع فنية عبرت عنها لوحات المصورين ، وما خلقت من آثار في زخرفة الكنائس وفي فن الموسيقى الكنائسية التي كانت تعزف على الأرغن ، وكانت من أبرز أنواع الفنون التي ظهرت في ذلك العهد وهي من الفنون المستوحاه من الدين (١) .

وعلى الرغم من أن المسيحية الرومانية قد واصلت في البداية التزام التقليد المتبع بعدم تقليد رسم القديسين في القرن الثاني ، وقد ذهب إلى ذلك بعض الفلاسفة وعلماء اللاهوت . الذين اهتموا بقضايا الدين مثل كايان السكندري ، غير أن الحال لم يدم طويلا على هذا المنع والتحرير إذ سرعان ما تحول هذا المعتقد التقليدي إلى السماح بالفن الرمزي .

وجدير بالذكر أن الفن في هذه العصور قد بدا معبرا ، وأصيلا وأكثر واقعية ، وعلى وجه خاص في بلاد سوريا ، وآسيا الصغرى .

ويبدو أن تاريخ الفن المسيحي في بدايته كان على عداء كبير ومقاومة شديدة للصور والتماثيل ، إلا أنه سرعان ما انطلق المسيحيون يعبرون عن فنه ومبدعاتهم خصوصا في عصر النهضة الإيطالية . فتفنوا في تزيين الكنائس ، والمعابد ، ورسم الصور الدينية التي تمثل السيد المسيح والقديسين .

(1) Hauser, A: The social History of Art Routledge (Kegan paul) London 1951. P 37

ولقد عبرت إيطاليا عن حركة فنية عالية في مطالع عصر النهضة الذي يرجع عادة إلى أوائل القرن الخامس عشر، بيد أن أصول هذه النهضة يمكن تتبعها تاريخياً منذ القرن الثاني عشر .

وهكذا استطاعت روما أن تجسد هذه النهضة في أروع معانيها ، وذلك بسبب تقدم فن العمار فيها الذي ساعد عليه حكم البابا نيقولا الخامس ، وازدهار التجارة فأهتم فنانونها بفكرة العمق في الرسم Perspective حيث حيث تمكنوا من تصوير المناظر الطبيعية من مكان معين (١) .

وخلاصة القول أن الفن المسيحي قد تجسد على يد فناني إيطاليا المسيحيين الذين برعوا في تصوير حياة المسيح وقصص القديسين من أمثال : سيبايو ، وجيوتو وفرا انجيليكو ، وكذلك ماساكيو ، وروفايل الذي جلبت له لوحاته الشهرة مثل « المادونا » أو « مادونا القديس سيكست » La Madonne du saint - Sixte كما صور « العذراء على مقعدها » La Vierge a sa chaise ولا يفوتنا أن نذكر الأعمال الفنية الدينية القيمة التي قام بها أنجلو مثل نحت تمثال « داوود » ورسم قصة الخلق على سقف كنيسة « سيكستين » ، وهي من الأعمال التي خلدهت لها تنطوى عليه من مناظر فنية خالدة تجسم صور الخلق ، وتصور الإله وهو يفصل النور عن الظلام ، كما تصور طريقة خلق الكواكب ، ومباركة الأله للارض وكذلك مراحل خلق آدم وحواء ، وحتى مرحلة الاغراء والسقوط ، ثم جانب من التصوير يبين فيه تضحية نوح والطوفان فضلاً عن ابداع أنجلو في رسومه

(1) Reed, Herbert : The Philosophy of Modern Art Faber and Faber Lib London 1952. p. 337.

الفردية فى الدين مثل رسم الأنبياء ، والرسل ، والقديسين ، وكذلك رسم (١)
الملائكة .

وفضلا عن مجهودات روقايل ، وأنجلوا فى ميدان التصوير والنحت ،
تبرز لنا عبقرية فنية نالفة لعبت دورها فى فن إيطاليا فى عصر النهضة
وتمثلها شخصية ليوناردو دافنشى التى خلدهته لوحته الشهيرة « الموناليزا » ،
أو الجيو كندة . فضلا عن أعماله الرائعة فى مجال التصوير الدينى مثل رسم
الملائكة والقديسين (٢) .

وهكذا أمتزجت الاتجاهات الفنية ، والجمالية عند المسيحيين بالدين فى
عصر النهضة الاوربية ، فليس مستغرب أن تنبثق الأعمال الفنية لهؤلاء
الفنانين المسيحيين فى صورة قيمة ، ومبدعة ، وخالدة خلود الدهر .

(1) Faïne H : Philosophie De L' ART Hachette Paris 1909.

P.P. 165. 166:

(2) Bertaux; E: Études D' Histoire Et D' Art Hachette,
1911 P. 156 - 157.

الفصل الثاني

تصور الجمال في العصر الحديث

* مقدمة

١ - تصور الجمال عند ديكارت

٢ - عند مالبرانش

٣ - بسكال

٤ - لابينتر

٥ - باومجارتن

٦ - وليم هوجارت

٧ - ادموند بيرك

٨ - كانت

٩ - شلنجر

١٠ - هيجل

١١ - شوبنهاور

مقدمة

بعد عرضنا لنشأة الجمال والفن في العصر اليوناني والعصر الوسيط ،
وتحديدنا لما اختصت به هذه الاهتمامات الجمالية والفنية عند اليونانيين ،
وعند فلاسفة العصر الوسيط من مسلمين ومسيحيين . يتبين لنا إلى أى حد
ارتبط الجمال بالقيم المطلقة العليا عند اليونان ، كما عني بفكرة القداسة ،
والرمز الديني في العصر الوسيط ، وبوجه خاص عند مسيحي عصر النهضة
الذي ارتبط الفن في تصورهم بالابداع والعبقرية المستمدة من الاله . ولهذا
فقد ظهرت في معظم الأعمال الفنية لقناني هذا العصر وهي تجسد صوراً
ورموزاً دينية كما اعذراء والطفل ، والشوكة المقدسة وقصة الخلق ، وتمثال
داوود ، وغيرها ..

وإذا تخطينا العصر الوسيط وألقينا الضوء على اتجاهات الجمال والفن في
مطلع العصر الحديث وجدنا اهتماماً وافقاً بالفلاسفة الديكارتية العقلية ، وما تبعها
من الاتجاه إلى إحترام العقل ، والتأكيد على النزعة الموضوعية التي سادت
عند القدماء ، والتي كانت تنحو إلى مطابقة الجمال بالحق ومن ثم يصبح ما هو
جميل في تصورنا على غرار ما هو حق .

والواقع أن اتجاه ديكارت نحو إحترام العقل ، وتأكيد الموضوعية قد
حدا ببعض إلى الاعتقاد في موضوعية الجمال ، ومطابقته لقيمة الحق
المطلقة ، وسوف تكشف لنا السطور القادمة عن اتجاهات ومذاهب الفلاسفة
المحدثين في الجمال ، ومواقفهم من الظاهرة الجمالية والفن التي حدثت باعتبارها
رد فعل لما اعتنقوه من مذاهب ميتافيزيقية ، والجمال كان مبحث هام عند

كل فيلسوف حديث على غرار أهميته عند الفلاسفة القدماء .
وسوف نبين فيما سيأتى معنى الجمال والفن عند عدد من الفلاسفة المحدثين
الذين أدلوا بدلوهم في هذا المجال .

(١) تصور الجمال عند ديكارت :

إذا كان المذهب الديكارتي قد اتسم في طابعه الميتافيزيقي بالعقلانية
والموضوعية ، فإن هذا الطابع قد اختلف بالنسبة لمسألة الجمال التي رآها
الفيلسوف من منظور وجداني تقسي ، وبالتالي نسبي فذهب إلى أن التجربة
الجمالية نسبية في طابعها .

وأيضاً مستغرب أن نلمس هذا الموقف في نظريته للجمال ؛ لأنه كان
الاتجاه السائد في عصره الذي خلع على مبحث الجمال - وهو قيمة مطلقة عليا
تميزت بالدمجاطبقية عند افلاطون - طابع الذاتية والنسبية .

ولقد تنبأ ديكارت في مؤلفه الجمالي « موجز في الموسيقى »
Compendium Musica بموقف كانت الجمالي حين قدم الذوق على مثال
الجمال بالذات ، وهنا فقد تميز المطلق بالنسبي والموضوعي بالذاتي ، وهكذا
فقد حدد ديكارت رؤية الجمال بالذات من خلال نسبية المشاهدين ، وأعطى
لدراسة الشخصية أهمية في التقدير الجمالي من خلال الاهتمام بمجال قياس
الاحساسات ، والعواطف والأمزجة في ميدان الفنون ، كما افتتح باب العقل
أمام الفلسفة الحديثة ، واجتهد في تأسيسها .

أ - العصر الحديث والنزعة الذاتية للجمال :

يشهد تاريخ الفكر الجمالي في العصر الحديث بظهور النزعة الذاتية في

دراسة الجمال ، والتي نتج عن سريانها ظهور ضرب من علم الجمال قائم على الاحساس الذاتى للموضوع الجمالى ، كما صاحب ذلك الاتجاه الجديد الربط بين هذا المبحث باعتباره قيمة مطلقة عليا ، وبين مجال علم النفس *Psychologie* ، وبذلك انفصل المبحث فى الجمال باعتباره دراسة ذاتية نسبية عن مبحثه باعتباره قيمة نظرية ، بعد أن كان الجمال بنفس المعنى السابق موضع دراسة من مبحث الوجود *Ontologie* إلا أن هذا الاتجاه كان قد إكتمل مساره عند الفيلسوف « كانت » الذى عبر مذهبه النقدى عن صورة من صور الثورة الكوبرنيقية فى مجال الفلسفة العام (١) .

ب - موقف ديكرت الجمالى النسبي .

تعتمد نظرية ديكرت فى « جمال الموسيقى » التى بسطها فى مؤلفه « ملخص فى الموسيقى » على اربط بين العقل والاحساس أو الشعور فهو يذهب إلى أن الموسيقى *Musica* تعتمد على حسن السمع ، ولا يعنى ذلك أنها لا تكون خاضعة للقواعد العقلية المضبوطة والعمول بها فى علم الموسيقى *Musica* بل أن حسن السمع أو الاستمتاع به يوازى فى أهميته خضوع المقطوعة الموسيقية للقواعد العقلية المضبوطة ، أو السليمه من حيث القوانين والايقاعات الموسيقية . ولذا فلا وجود لما يسمى بالمطلق ، أى (الجمال المطلق) لأن ما يحوز إعجاب البعض منا قد لا يحوز إعجاب البعض الآخر ، وكذلك فإن الجميل فى نظر البعض قد يبدو ماديا فى نظر البعض الآخر ، أو قبيحا فى نظر آخرين وهكذا .

(١) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ، دار

ويرى ديكرت أنه لا يجب التسليم بمعيار مطاق للظاهرة الجمالية ، بل لا بد من الأخذ بمبدأ النسبية ، فالذى يستحوذ على إعجاب الغالبية العظمى من المشاهدين (الناس) يمكن أن نطلق عليه جيلا ، أو أن نقول عنه : انه الأجل .

وعلى إعتبار أن ظاهرة الجمال نسبية ، فإنا لن نأبى اهتماما بمسألة الجمال المطلق في ذاته وهو ما يتم بالموضوعية عند افلاطون وإنما سنهتم بالدرجة الأولى بمسألة الاحساس والذوق الفردى حتى يتسنى لنا معرفة موضوعات الجمال طبقا لمبدأ النسبية Subjectivite .

وقد أفرد فيكتور باش أستاذ علم الجمال بجامعة باريس جزء كبير من دراسته في الجمال لتعريف نظرية الجمال في فلسفة ديكرت ، وإلقاء الضوء عليها .

وليس يستغرب أن نجد مثل هذا الموقف النسبي عند فيلسوف عقلاني مثل ديكرت ، لأنه كان الموقف نفسه الذى سار عليه أغلب مفكرى القرن السابع عشر أمثال : مونتني ، وبسكال ، ومايرانش ، وليبنتز وغيرهم . ممن أشاروا إلى موضوع نسبية الجمال وطبيعته ، وأصله كما أشاروا إلى اختلاف النظرة الجمالية من بلد لآخر ، ومن جنس لآخر ، يقول « مونتني » في هذا الصدد . « أكبر الظن اننا لن نعلم أبدا ما هو الجمال في طبيعته وأصله (١) » وهو بذلك يتفق مع ديكرت في مسألة النسبية ، وآية ذلك أن

(١) دنيس هويسان : علم الجمال (الاستطبيقا) ت.أ. د أميرة حلسي مطر ، أ. د أحمد فؤاد الأهواني - دار إحياء الكتب العربية ١٩٥٩ . ص ٣٠ .

معايير الحكم على الجمال تختلف من مجتمع لآخر حسب الذوق ، والمزاج السائد لجمهور المتذوقين ، فالجمال عند الهنود مثلا يتمثل في الشفاه الغليظة المتدفقة . في حين تمثل الآذان الكبيرة المثل الأعلى للجمال عند أهل بيرو ، أما الأستان الحمراء أو السودان فأنها تمثل نوعا من الجمال عند بعض قبائل وشعوب العالم .

وهكذا يبرز الاتجاه النسبي الذي يتركز فيه فكر فلاسفة هذه المرحلة فقد عبر بسكال عن هذا الاتجاه ، فضلا عن الإشارة إلى الطابع الفردي في الجماليات ، والفن في موضوع « المشاركة الوجدانية » فرأى أن التذوق الأدبي ينشأ عن ضرب من المشاركة الوجدانية بين الأديب والمتذوق ، وهي صفة من أهم الصفات التي تميزت بها الآداب العالمية التي تخاطب الانسان مباشرة ، والانسان بصفة عامة ، وقد عبر « بسكال » عن ذلك في الخاطرة رقم ٣٢٠ من خطايره حيث يشير فيها إلى موضوع النسبية ، والمزاج الشخصي في مسألة تقييم الأعمال الأدبية (١) .

ويذهب ديكرت في عرض نظريته في الجمال إلى أن جميع الفنون تنطوي على لذة (عقلية ، وحسية) ، وهي لا تحدث إلا إذا توافر شعور الملائمة والانسجام بين عنصرى الحس ، والعقل معا . ومن ثم يجب أن يتفق موضوع الجمال مع عضو الحس كما يطابق العقل في نفس اللحظة فكيف يتم ذلك ؟

أى كيف يتم حدوث اللذة العقلية أو الاستمتاع بالجمال نتيجة توافق وانسجام عنصرى الحس والعقل معا ؟

(1) Pascal, : Les Pensées, Secl Pen 32 Paris 1943 p. 65 - 67.

إن ديكارت يعطى مثالا لذلك بفن الموسيقى ، الذى أسهب فى شرح أصوله ، وقواعده فى مخطوطته القيمة « ملخص الموسيقى » التى كتبها باللاتينية ، وقد تضمنت آراءه فى الأصوات والأنغام الموسيقية ، والايقاعات وانواعها ، وكما احتوت على أجزاء من بعض رسائله ، ومناقشاته مع علماء عصره أمثال بيكان ، ويرى ديكارت فى هذا المؤلف أن المصوت الموسيقى الذى يعد - فى حد ذاته - مصدراً للجمال والفن يمكن أن يسبب ألماً وضيقاً لسامعه فى حالة ما إذا سمع بإيقاع حالى ، أو مشوش ، فتتحول اللمعة الفنية المنتظرة منه إلى اضطراب وألم فى الأذن (وهى تمثل عضو الحس الذى يستقبل الصوت) (١) .

ومثل هذا النوع من الموسيقى - الذى يثير الألم فى عضو الحس والاضطراب فى النفس لا يثير فى النفس أدنى شعور باللذة ، أو السعادة ، ويقول ديكارت كذلك أن مثل هذا الموقف يمكن أن يحدث فى حالة سماع الصوت المنخفض الذى لا يكاد يسمع (أى يصل إلى عضو الحس (الأذن)) ، فإنه لا يثير فى النفس كذلك شعوراً باللذة أو التذوق ، لأن الأذن لا تستريح له ، ولا تتقبل سماعه .

وعلى هذا النحو يشير ديكارت إلى أمرين هامين فى هذا الموضوع :

أولهما : أهمية الاحساس ، وبالتالى أهمية عضو الحس الذى يستقبل المؤثرات الصوتية ، أو المرئية .

(1) Descartes : Copendium Musica Oeuvres de Descartes.

ch A p. T, Tomex Léopold cerf 1903 p 113.

ثانيها : التأكيد على وجود ضرب من الاتزان (١) في كل حاسة من الحواس التي تشعر بمجال الفن ، بحيث لا يتحقق الذة ما لم يتحقق هذا الاتزان ، وهذا ما عبر عنه « ديكارت » في مثال صوتي الموسيقى الصارخ ، والمنخفض .

ومن خلال هذين الاعتبارين اللذين أشار إليهما ديكارت يتضح لنا أنه يذهب إلى إشراك العقل والحس معا لتحقيق الذة الجمالية ، فالذة الباطنية وحدها لا تكفي ، أي لذة الاحساس ، والشعور ولكن لابد من مشاركة الحواس في نطاق العلم الطبيعي ، لذلك تصبح الذة المتعلقة بالحواس في حالة تجريدها من الذة النفسية ذات طابع فسيولوجي (عصوي) . وهنا فن الضروري مشاركة الحس والعقل معا حتى يتحقق الشعور بالذة الجمالية ، فان خلو الذة المتعلقة بالحواس من احساسات النفس ، ومواجدها ، وتعلقها بكل ما هو عضوي إنما ينقص من قدرها ، ويبطل من فاعليتها وتأثيرها الفني على الانسان ككل (أي باعتباره شعورا وحسا ، ولو صح ذلك لما تحققت أي لذة جمالية على النحو الأكمل ، بل لأصبح فعلها أشبه بشيء مادي تجريبي يصدر عن العالم الطبيعي ، وينحصر لمؤثراته في الملاحظة والتجربة ، ولهذا يفتقد الشعور الانساني الرفيع الذي تتحقق من خلاله الذة الجمالية ، بصورة نسبية شخصية .

واللذة الجمالية على ما يرى ديكارت وسط بين طرفين أحدهما : الافراط في إثارة الحس . والثاني القصور عن إثارته ، وفي كلتا الحالتين يمتنع تحقيق

(1) Ibid.

التوازن ، والانسجام بين عضو الحس ، وبين العقل الانساني ، وهو المطلوب
الريثى لتحقيق الجمال عند الفيلسوف ، حيث لا تحدث اللذة بدونه .

وبالإضافة إلى أهمية مشاركة العقل ، والحس في احداث اللذة الجمالية ،
يشير الفيلسوف إلى أهمية مسألة الترابط والتعاطف الوجداني من جهة ،
والتناظر من جهة أخرى في أحكامنا على الجمال — وهى مسألة أشار إليها
بسكال في فلسفته الجمالية :

وتعنى على سبيل المثال أن حكنا على أبنائنا يكون متسا بشئ . من
الاستحسان مها بلغ بهم مستوى القبح ، كما أن سماعنا لصوت قريب . أو
أليف إنما يشير في نفوسنا القبول والانسجام ومن ثمة نحكم عليه بالجمال .
وعلى العكس من ذلك فإن تصورنا عن شخص ما يجعلنا لا نصدر عليه حكما
بالجمال ، مها بلغ من حسن وروعة إن هذا الموقف يبين بوضوح الاتجاه
النسبي الغالب على الأحكام الجمالية لفلسفة ديكارت . لأن استناده على حكم
الذوات المختلفة على أمر من الأمور إنما يتعلق بها شخصيا .

وهكذا نرى أن موقف ديكارت الاستطيق ينحصر فى الربط بين طرفى
الحس ، والعقل لأهميتها معا فى احداث اللذة الحقيقية بالجمال .

ويتفق موضوع مشاركة العقل مع الحواس فى احداث الشعور باللذة
الجمالية مع موقف ديكارت من مسألة الاتحاد بين النفس ، والجسد ، والمعزوفه
بالثنائية التي يرى فيها أن الاتقعاتات هى حالة ناتجة عن الاتحاد بين جوهرى
النفس ، والجسد ، ولما كان الاتقعات والعاطفة يمثلان الجانب الشعورى من
جوانب اللذة عند « ديكارت » ، وكانت الحواس من جهة أخرى هى جزء

لا يتجرأ من البدن الذى يتأثر بالانفعالات والعواطف فان الاتحاد بينها يكون وثيقا والتأثير متبادلا ، وهذا ما دفعه إلى اعتبارها مشتركين في تكوين الشعور بروعة الجاهليات . يقول ديكارت في المبادئ « ليس فينا إلا نوعين من الفكر هما إدراك الزمن ، وفعل الإرادة » كما يعبر أيضا عن هذه الثنائية في الفقرة رقم ٦٣ من المبادئ بقوله : « كيف نتحصل على أفكار متميزة عن الامتداد وعن الفكر من حيث أن أحدهما هو طبيعة الجسم ، والثانى هو طبيعة النفس » (١) .

وهذه الفقرة تفسر قول ديكارت بالثنائية ، وتسحح مجالاً لقوتين أساسيتين في الانسان هما قوتنا الحس ، والعقل اللتان تؤسسان الحكم الجاهلى ، والتقييم الفنى .

بعد أن عرضنا لنظرية ديكارت فى موضوع الجاهل . وبيننا موقفه من الحكم الجاهلى ، والتقييم الفنى ، وكيف أنه أرجعها إلى اجتماع عنصرى الحس ، والعقل مما ايماناً منه بقيمة الثنائية وأهميتها فى تكوين الفعل الانسانى ، نعود إلى موقف هام آخر يتعلق بالدور الذى تؤديه قيمتا الجاهل والحق ، وكذلك الصلة بينهما .

بين قيمة الحق المطلقة ، والاحساس النسبى بالجاهل :

وسوف نعرض - تحت هذا العنوان - بالمناقشة لبعض الآراء التى قيلت بصدد تفسير نظرية الجاهل عند « ديكارت » ، ومن بينها من يقول بمطابقة

(١) ديكارت ، مبادئ الفلسفة : ت عثمان أمين فقره ٣٢ ص ١٢٥ .

(٢) المرجع نفسه فقرة ٦٣ ص ١٦١ .

الفيلسوف بين قيمة الحق المطلق ، وبين الجبال متصورا أن كل ما هو حق ، هو بالضرورة جميل .

وقد أشارت فلسفة ديكارت إلى أن الحقيقة مطلقة ، وعليا وقيمة حقة يقينية لا رجعة ، ولا جياذ عنها ولا نسبية فيها ، وهي تتعاق بالعقل وحده ، وتنبثق منه ، فلا يكون لها علاقة بالمادة أو المحسوسات وما يتعاق بها من وهم وزيف . فالحقيقة هنا لا تتطابق مع الجبال .

لقد قدم ديكارت نظريته في الجبال ، وهي مؤسسة على الجمع بين الحواس والعقل باعتبارها طرفي الثنائية التي تحقق للانسان الشعور بلذة الجبال . في حين أن الحقيقة في ميتافيزيقاه هي الفكرة المجردة الموجودة بالفكر في ذهن خالص منتهبه فكيف إذن تتطابق مع الجبال الذي يجمع بين عنصرى العقل والحس ؟ في حين أن الحقيقة المتميزة بالجللاء والوضوح هي ما لا يشوبها حس أو انفعال . إن المشاعر الجبلية تفسح المجال لقوة العقل ، ولوجود المشاعر الذاتية النسبية بين الأفراد ، وشتان ما بين فكر يتمتع بذاته الخالصة ، وآخر يستند إلى الحواس وهي مصدر التغيير واللبس إنه التمايز البين بين البدهاة والوضوح ، وبين الغموض واللبس أى بين الخضوع المطلق لأحكام الذهن ، وبين حالة يشترك فيها مع الحواس فيفسح الجبال لمؤثرات النفس وأهوائها .

وهكذا يتبين لنا اتساع الهوة بين ما هو مطلق أو موضوعي أى ما هو تام كلي ، لا تختلف حوله الآراء ، وبين ما هو نسبي ، أو ذاتي خالص أو جزئي تختلف فيه الآراء ، وذلك لتداخل عوامل فسيولوجية ، وسيكولوجية ، وعلى هذا الاعتبار يكون الحكم الجبالي تقييمي نسبي يختلف باختلاف

الأشخاص ، بل يختلف أيضا بالنسبة للشخص الواحد تبعاً لحوالة النفسية ، والاجتماعية المحيطة به والؤثرة عليه ، في حين يظل الحكم الذهني (الحق) قيمة مطلقة عاليا واضحة جلية لجميع الأذهان لا اختلاف عليها ، ولا خلاف حولها . يقول « ديكارت » : كيف أن احساسنا ، وانفعالاتنا وشهواتنا يمكن معرفتها بوضوح بيد أننا كثيرا ما نخطيء في أحكامنا عليها (١) كما بين في فقرة أخرى ضرورة التمييز بين ما يمكن أن نخطيء فيه ، وبين ما يمكن معرفته في وضوح ، وجلاء ، وتميز يقول في هذه المناسبة : « في ضرورة وجوب التمييز في هذه الأشياء بين ما يمكن أن نخطيء فيه ، وبين ما نعرفه في وضوح (٢) » . وفي نص آخر يبين خطأ الاحساس ، والشعور بقوله : « ... في أننا كثيرا ما نخطيء إذ نحكم بأننا نحس ألماً في بعض أجزاء جسمنا (٣) » ، كما يشير إلى مسألة أخطاء الإرادة ، وكيف أنها تمثل المصدر الرئيسي للخطأ بقوله : « إن الإرادة أوسع نطاقاً من الذهن وأنها لذلك مصدر لأخطائنا » .

ويعقب ديكارت على هذا الرأي الذي ساقه في « المبادئ » بعرض رأيه في « التأملات » حيث يقول : « ... اتضح لي من هذا كله أن ما أقع فيه من خطأ ليس ناشئاً من قوة الإرادة ذاتها التي أنعم الله بها علي لأنها رحيمة جداً ، وكاملة جداً في نوعها ، ولا من قوة العقل أو التصور لأنني لما كنت

-
- | | |
|---------------------|-----------------|
| فقرة رقم ٦٨ ص ١٦٧ . | (١) المرجع نفسه |
| فقرة رقم ٦٧ ص ١٦٦ . | (٢) المرجع نفسه |
| فقرة رقم ٢٥ ص ١٢٨ . | (٣) المرجع نفسه |

لا أتصور شيئاً إلا بواسطة هذه القوة التي منحني الله إياها لهذا الغرض فكل ما أتصوره إنما أتصوره بلا شك كما ينبغي ، ولا يمكن أن أكون في هذا ضالاً أو مخدوماً ، وإذن فما منشأ الخطأ عندي ؟ إنه ينشأ من أن الإرادة أوسع من التهم نطقاً ، فلا أبقها حبيسة في حدوده بل أبسطها على الأشياء التي لا يحيط بها فهمي ، ولما كانت الإرادة من شأنها ألا تبالى ، فمن أيسر الأمور أن تضل ، وتختار الزلل بدلا من الصواب ، والشر عوضاً عن الخير مما يوقني في الخطأ واللائم (١) .

وإذا كانت بعض الآراء تذهب إلى أن الجهال عند ديكارت هو الحق فلبعض الآخر ينظر إلى هذه التجربة عنده باعتبارها لا تمت بصلة إلى تجربة جمالية ذاتية ، من تجارب الفنون التشكيلية المتعددة الجوانب (٢) : بمعنى أنها تجربة عملية لا تعدى حدود رؤية الأشكال الظاهرة - السطحية - أي أنها تجربة تتحدث عن نفسها .

وهذا الرأي مردود عليه بأن محاولة ديكارت ادخال مسألة الحواس ، وبيان فاعليتها في التجربة الجمالية . إنما تدل على اهتمامه الشديد بمعطيات هذه التجربة على النفس الانسانية فإن ما ذكره عن صوت الموسيقى العالى أو المنخفض إنما يدل على تجربته العملية الفنية بسماع الموسيقى ، كما أن محاولته الجادة والمبكرة في دراستها في مخطوطته « موجز في الموسيقى » ، إنما تعطي

(١) ديكارت : التأملات ت عثمان أمين ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(٢) محمد صدق الجياخنجي : الحس الجمالي . دار المعارف بالاسكندرية

لنا انطباعا بمدى تفهمه لهذا العلم والفن ومحاولة دراسة قواعده وشروطه في سبيل اقامة نظرية جمالية « في فن سماع الموسيقى » والقيمة الجمالية للصوت السليم أو النغم الجميل .

ولاشك أن ديكارت قد بذل جهده في مؤلفه الصغير لبيان تأثير الموسيقى (الصوت) على الأذن (عضو الحس) ومحاولة الربط بين العقل ، والحس فالأول هو أساس فلسفته المتكاملة والثاني هو وسيلة الاتصال بعالم الحس الذي هجرة الفيلسوف عندما بدأ في الكتابة عن اليقين والنيات ، ومع ذلك فقد عاد إليه وأعاد له مجده في عالم الفن و علم الموسيقى ، فذكر أن عضو الحس جسر هام لنقل أصوات الموسيقى في درجة هدوئها أو عنفوانها إلى إحساس الانسان ، ومن ثم يتهى العقل بالتعاون مع الحس لإصدار حكما مشتركا عليها بالاستحسان أو الاستمجان .

ولسنا هنا في سبيل عرض نظرية ديكارت في الموسيقى ، بقدر ما نحن في حاجة إلى إبراز أهمية موضوع اعتماده على أعضاء الحس في رؤيته الجمالية ، وهذا يدفع إلى الاعتقاد بميله للصورة الجميلة ، أو التمثال الجميل ، وغيرها من المناظر التي تستريح لها العين ، فالذى يستمتع بصوت الموسيقى هو الذى يسعد برؤية التمثال الجميل ، أو الصورة الجميلة . وهكذا تكتمل عند ديكارت معالم التجربة الفنية ، فانه ليس من الضروري أن يكون الفيلسوف المهتم بالجمال مثالا ، أو موسيقيا ، أو شاعرا ، أو رساما ، حتى يشعر بالتحربة الجمالية ، أى بعنفوانها على نفسه . حقيقة أن معايشة التجربة الذاتية في الفن هى معايشة رائعة ، ووقفة لاستجماع معاناة الذات واحساساتها ومشاعرها المرهفة التي تنصب داخل عمل تشكيلي إبداعى بيد

أن ذلك لا يعنى أن نربط ربطاً وثيقاً بين صدق الشعور الفنى ، واحتواء الخبرة الفنية على الممارسات العملية ، والواقعية فى مجال الفن والجماليات .
ولقد ذكر مؤرخو حياة الفيلسوف أنه كان مولعاً بالشعر والشعراء ، كما كانت له إهتماماته بالفن التمثيلى ، كما ألف للممثلة كريستين تمثيلية شعرية غنائية (١) لكنه أعجب بالموسيقى بدرجة كبيرة ، لما تنطوى عليه من إهتمامات فيسيولوجية ورياضية عبر عنها فى نظريته الجمالية (٢) .

حقيقة أن ديكارت بصفتة فيلسوفاً عقلياً قد أولى إهتماماً كبيراً للمسائل العقلية ، فهو صاحب الكوجيتو الشهير « أنا أفكر إذن فأنا موجود الذى أكد من خلاله على وجود الوعى الذى هو دليل وجود الذات . إلا أنه رغم هذا البرهان عليها كان قد أثبت معها أحساسها بذاتها ، فإن نصوصه الكثيرة ، والمتناثرة فى مؤلفاته تشير إلى أن الاحساس بوجود الذات هو الدليل الأول على وجودها . ولو أن الانسان تصور أنه لا جسده له على الاطلاق فإنه ان ينسى فى تلك اللحظة أحساسه بذاته وأنيته التى تختص بالتفكير .

وعلى هذا النحو تسير مسيرة العقلانية عند ديكارت ، فهى لا تمثل مجرد العقلانية المجردة أو الرمزية التى لا يداخلها شعور أو احساس بوجود الذات ، وعندما اتجه احساس ديكارت الجمالى وأختار الموسيقى من بين ألوان الفنون ، فقد كان قد تخير بذلك اللون أمماها وأرفعها ، وأكثرها تجريداً بما يتفق مع منطق مذهبه ، كما ربط بينها ، وبين حاسة السمع برباط وثيق ،

(١) عثمان أمين : ديكارت ص ٢٥٦ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٦٠ .

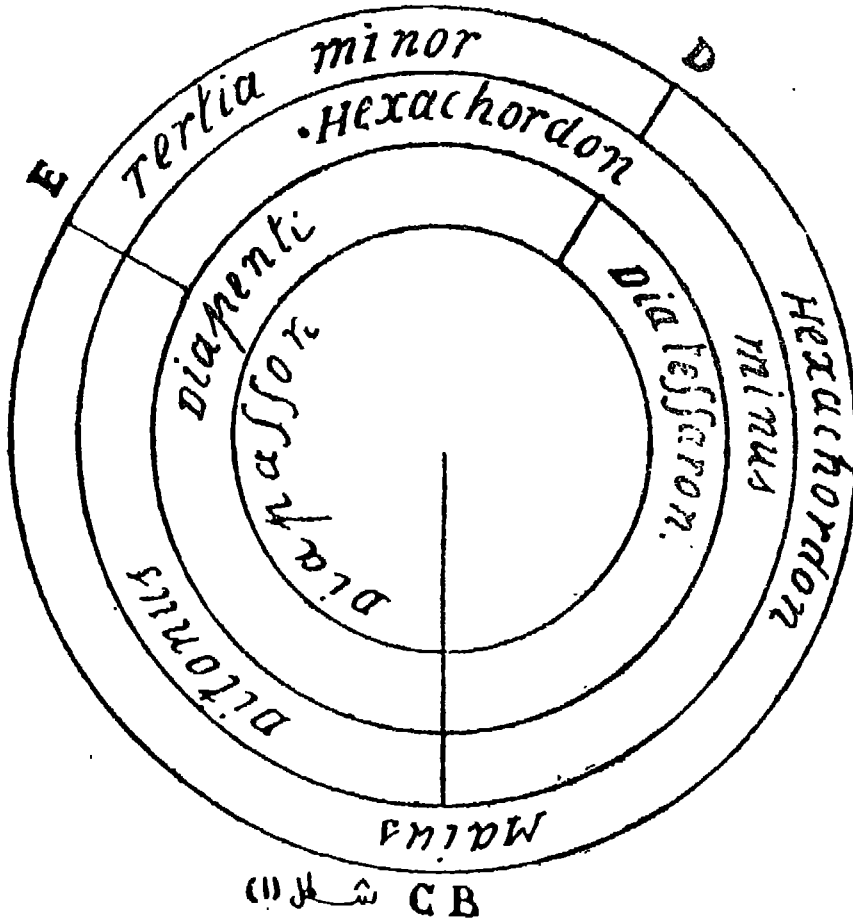
والأخيرة تمثل منفذ النفس في الاحساس بحركة صوت الحياة من حولها .

إن الاحساس الجمالى عند ديكارت قد أتى معبراً عن مذهبه العقلى ، ومبرهنأ على وحدة العقل والحس فى الخبرة الجمالية السليمة ، تشهد بذلك سطوره اللاتينية التى عبرت عن تجربته مع الأصوات ودرجاتها ، والنغمات ، والايقاعات وهو يفسر نظريته فى الموسيقى ، ويستعين بجداول ورسوم إيضاح كما هو مبين فى الشكل رقم (١١) ورقم (٢) . وكأنه يقترب من أن يكون فنانا موسيقيا وبعد أن عرضنا لفكر ديكارت الجمالى .

ألسنا نرى أنه يدل حين يبحث فى دراسته للإبداع الفنى عند الانسان على مقدار كانه بدراسة الفن الجميل ، ومحاولة التوصل إلى معرفة أسباب حدوث اللذة الجمالية ، وعوامل تذوق الجمال أو النفور من الاستماع للأصوات ، وتأثر عنصرى العقل والحس فى إحداث المتعة الجمالية ، ألا تدل اهتماماته هذه على مقدار اتجاهاه العملى فى دراسته للموسيقى ، وفق رؤيته للجمال النظرى ، والتذوق الفنى ، وكذلك فى علاقتها بنفس الانسان وجسده .

لقد ذهب ديكارت فى اهتمامه بفن الموسيقى . مذهبا أفلاطونيا أخلاقيا مثاليا ، فرأى الموسيقى مثل علم الرياضة ، واهتم بالمشاعر الموسيقية ، كذلك نظر لايقاعاتها نظرة قيمة أخلاقية باعتبارها تؤثر فى النفس كما ميز - كما فعل أفلاطون من قبله - بين الموسيقى المصاحبة والمادئة ، ففضل الثانية على الأولى ، لهدوئها واعتدالها تقول حلبرت وكون عن الموسيقى عند ديكارت : « لقد تحدث أيضا - شأنه شأن مؤسس الأكاديمية والوقيون - عن المشاعر

vel duos integros adiungere; vbi apparebit oztavam
omnōs confonantias componere.



Ex iam dictis elicimus omnes confonantias ad tria genera
posse referri: vel enim oriuntur ex primâ divisione unisoni,
illae quae oztavae appellantur, & hoc est primum genus; vel 2^o,
oriuntur ex ipsius oztavae divisione in aequalia, quae sunt
quintae & quartae, quae idcirco confonantias secundae divi-
sionis vocare possumus; vel denique, ex ipsius quinae divi-
sione, quae confonantiae sunt tertiae & ultimae divisionis.

Secunda figura

Octavae.		$\frac{1}{2}$	Consonantiae Simples		$\frac{1}{4}$	Consonantiae primae		$\frac{1}{8}$	
quintae.	$\frac{2}{3}$				$\frac{1}{3}$				$\frac{1}{6}$
Ditoni.		$\frac{4}{5}$					$\frac{2}{5}$		$\frac{1}{5}$
quartae.	$\frac{3}{4}$				$\frac{3}{8}$				$\frac{3}{16}$
Sextae majores		$\frac{5}{5}$					$\frac{3}{10}$		$\frac{3}{20}$
Tertiae minores	$\frac{5}{6}$				$\frac{5}{12}$				$\frac{5}{24}$
Sextae minores		$\frac{5}{8}$					$\frac{5}{16}$		$\frac{5}{32}$

(۲) شکل

Hic sextam minorem addimus, quam tamen nondum inveneramus in superioribus. Sed illa potest deduci ex dictis de octava : à qua si ditonus abscindatur, residuum erit sextaminor. Sed mox clarius.

5 Nunc verò, cum iam iam diverim omnes consonantias in octava contineri, videndum est quomodo id fiat, & quomodo ex illius divisione procedant, ut illarum natura distinctius agnoscat.

Primum autem ex praenotatis, certum est id fieri

a - Ci-avant, p. 91, 1 22.

الموسيقية ، وجعل للإيقاعات قيا أخلاقية ، فقد تصور أن لها تأثيرا مباشرا على النفس البشرية ، لذلك أعرب ديكارت عن إثارة الإيقاعات التي لا تهيج شاعر أو تثيرها بعنف مثل الإيقاعات البسيطة ، لا المعقدة ، وكذلك الهادئة المعتدلة ، كما ذهب إلى ضرورة استخدام النسب البسيطة في المسافات النغمية ، وردد الشكوى التي سبق أن أعلنها أفلاطون فحمل على عدم تناسق المقامات الموسيقية التي كان يستخدمها الموسيقيون المعاصرون له . في أساليبهم الكونترا بنطية ، وكان ديكارت متمشيا مع المذهب القديم في إخضاع الشاعر للعقل حتى لا تؤدي حاسة السمع إلى تفضيل النفس ، أو يفسد العقل بجموح الخيال (١) .

(٢) ليبنتز :

بعد أن عرضنا لموقف ديكارت من موضوع الجمال ، ووجدنا أنه يربط بين الذهن والحواس ، ويؤمن بلذة جمالية مرجعها الانسجام والتوازن بين أعضاء الحواس ، وأفعال الذهن ، وإن أحكام الجمال وتقييماته تنسم بالطابع النسبي ، نبحث في نظرية الجمال عند ليبنتز (الفياسوف الألماني العقلي المثالي) باعتبارها تنبوء بالأفكار التي ظهرت بعده ، وظهرت عند كل من بوجسارتن وكانت ولما كان نسق ليبنتز الفيلسفي يقوم على مبدأ الانسجام الأزلي ، فقد ارتبط مذهبه الجمالي عن كتب بأفكاره عن سبق التوافق الأزلي ، وفكرة

(١) Gilbert K, kuhn, H: A History of Esthetics U. S. A, N°

Y Macmillan 1939 p 207.

الانسجام l'armonie ، فالجمال في تصوره هو حالة التسليم بوجود الانسجام الأزلي بين المونادات الروحية المتميزة ، وبين شعورنا الباطني بهذه الحيوية المتدفقة ، وتأمل الحيوية التي تغمر الكون ، وتظهر فيما يبدو عليه من نور واشراق يزداد وضوحا وجلاء عندما نكشف عن موضوعات إدراكاتنا عن طريق التفسير العائسي .

يقول ليبنتز : « يبدو أنه يوجد في كل جزء من المادة عالم من المخلوقات والكائنات الحية ، والحيوانات والنفوس النباتية والحيوانية (١) » .

والعالم عند ليبنتز ، أو الطبيعة هو مجال حياة دائمة ، وتجدد أزلي وحيوية خالصة ، فهو يتصور أنه لا شيء في العالم يموت ، أو يقنى أو يفسد ، لأن الأشياء تحيا في حياة ، وتطور ، ونمو ، ولا تنطوي الطبيعة إلا على كل ما هو حساس ، وحي ، فكل ذرة من المادة هي على لعالم من المخلوقات التي لا تفنى وتتحرك دائما وفي الطبيعة لا شيء يولد إذ لا يوجد ميلاد ، لأنه لا يوجد موت بمعنى مطلق ، لأن الذي ينتهي من الوجود يبتدىء فيه ولكن في صورة أخرى ، وهكذا يصبح العالم في تصوره مجال نسخ وتحول ، أو حركة وحياة ، لأن أرواحنا خلقت مع العالم ، ومن ثم فهي أزلية أبدية لا تموت ولا تنتهي ، وإلى هذا المعنى يشير ليبنتز في موندولوجيته بقوله : « الميلاد تطور ونمو ؛ والموت احتواء ونقصان ، فلا يوجد ميلاد

(1) Leibniz, G W: The Monadology. Carr H. W. Los Angeles 1930 Para 66 P. P 114, 115.

مطلق ، ولا موت كامل بالمعنى الجامد لها (١) .

وهكذا تمثل النزعة الحيوية المثالية اتجاهها جديداً في الميتافيزيقا الليبنترية . حيث يبدو الوجود في ديناميكية خلاقة نشطة ومتطورة ، نامية وفي حيوية تامة تموح بالعالم ، وتنتشر في المونادات من أقلها نوحاً حتى أسمىها أى (الموناد الأعظم) يقول ليننتر : « وفي العالم لا شيء جاف أو عقيم أو ميت ولا صخب ولا فوضى إلا في الظاهر » (٢) .

وكان تصور ليننتر عن مدينة النفوس الناطقة من بين إسهاماته العظيمة في مجال الفلسفة المثالية ، وتصور العالم الأفضل فقد جاء تصوره لهذه المدينة الفاضلة المثالية باعتبارها أكل دولة ممكنة تحت أكل ، وأعظم امبراطور (٣) .

ولقد تجسدت الرؤية الجمالية عند ليننتر في هذه المدينة ، وكذلك في العلاقة بين المونادات بعضها البعض في العالم ، فالعلاقات في هذا العالم المثالي تمارس بصورة مثالية أخلاقية ، ولهذا فإن هذا العالم يعد من أعظم منجزات الله المجددة الإلهية . التي تتداخل فيه عنايته ، وسبق تقديره فتصنع النظام والترتيب الذي يظهر بين المونادات من أقلها شأناً ، حتى طائفة النفوس العاقلة ،

(1) Ibid Para 73. p. 123.

وللمونادولوجية ترجمة عربية للاستاذ الدكتور علي عبد المعطي محمد .

(2) Ibid Para 68 p 116.

(3) Ibid Para 86 p 137.

أو الناطقة أو الأرواح Spirits التي تشعر بأدراكاتها وتتعلمها ، وتحاول أن تحاكي الله ، وتقلده كما تشارك في تكوين المدينة الإلهية للنفوس الناطقة . وهنا تبدو نزعة ليبنتز إلى تصور عالم فاصل جميل ، مؤسس على الانسجام الذي ينتج من وجود الحق ، والجمال ، والسكّال ، والعدل في مدينة النفوس الناطقة التي يعمل الكل فيها من أجل الخير (١) .

وفي ظل حكم عادل من حكومة خيرة كاملة لا توجد أفعال خيرة بدون مثوية ، ولا أفعال شريرة بدون عذاب أو جزاء يقول ليبنتز « وفي ظل هذه الحكومة الكاملة لا توجد أفعال خيرة بدون مثوية ، ولا أخرى شريرة بدون عقاب ، وكل ما في الوجود يجب أن يعمل لكي ينتصر خير الخيرين » (٢) .

وعلى هذا النحو المثالي الذي تصور فيه ليبنتز وجود عالم كامل تسير فيه العلاقات حسب مبدأ الانسجام والتوافق ، جاءت إلهاماته بعالم الفن ، وخاصة بفن الموسيقى الذي كان يعتبر مظهراً للايقاع الكوني ، تكون ماهيته الداخلية الأعداد والنسب ، وليس مستغرب عليه أن يخلط بين الموسيقى والرياضة فقد كان أفلاطونياً مثالياً .

وكان ليبنتز يربط دائماً بين جمال الموسيقى ، والجمال في الكون الطبيعي . أو إنسجام الموسيقى ، وإنسجام الطبيعة .

1) Ibid, Para 90 p 140

2) Ibid.

ولما كانت الموسيقى تمثل نوعا من الحساب أو العلاقة المحسوسة بين الأعداد المرتبة التي تبعت اللذة في النفس حسب مسافات وأنواع صوتية معينة. فمن ثم تكون وثيقة الصلة بعلم الأعداد فهي لذلك - حساب لا شعورى . ومظهر للإيقاع الذى يشمل الكون ، كما أنها تمثل الانسجام والجمال الذى تستجيب له نفس الإنسان لاشعوريا لأنها تمثل فى الكون عناصر النظام ، والتنوع ، والترتيب والانسجام (١) .

وجدير بالذكر أنه كان لفن الموسيقى دور هام فى الربط بين المونادات ، والموناد الأعظم فى عالم النفوس الناطقة ، فقد كان دليل عناية الله بالكون ، وتحقيق أكبر قدر من الانسجام فى العالم الحيوى ، ذلك الانسجام الذى يحفقه التركيب المنظم الجميل بين أسمى الإيقاعات .

(٣) بسكال :

أما فلسفة بسكال الجمالية فسوف يتم بحثها من خلال ثلاثة موضوعات هامة هي :

- ١ - التيارات الأدبية فى عصره وموقفه منها .
- ٢ - موقفه من فن الشعر .
- ٣ - أهمية دوره فى الأدب الفرنسى .

1) Leibniz : La théodicée - paul Janet Troisième E, Paris Hachette p38. 1878.

ولقد كان لنشأة بسكال الأدبية أثراً كبيراً على حياته وخاصة بعد أن نمي فيه والده حب القراءة ، والشغف بالأدب بصفة عامة ، كما ساعدته ظروف مجتمعه السياسية والاجتماعية ، والدينية ، في خلال القرن السابع عشر على احتواء الحركة الفكرية في ذلك الحين ، والتعبير عنها على نحو ما عبر عن حالة بلاده الفكرية في مختلف المجالات .

وإذا كان الفيلسوف قد تأثر بحالة مجتمعه الفكرية في مجالات العلم والسياسة ؛ فإن مجال الدراسات الأدبية كان قد لعب هو الآخر دوراً كبيراً في إيجاد فكره في هذا الميدان .

والذي لا شك فيه أنه لم يكن لأى مفكر في القرن السابع عشر من أثر على فكر بسكال بقدر ما كان لكورنى Corneille وديكارت Descartes اللذين تعدى أثرهما عليه إلى التأثير في العصر كله .

وكان الأول أديبا ، وكاتباً مسرحياً ، تشهد بذلك مسرحياته الرائعة التي ساهدها جمهور باريس ما بين ١٦٣٦ و ١٦٤٣ من أمثال سيد Le Cid أو سينا Cinna ، وهوراس Horace وبوليوكت Polyucte ، وقد صورت هذه المسرحيات الإنسان في حالة المثل الأعلى الذى يجمع في شخصيته صفتين هامتين يتمثلان في الشخصية المتكاملة هما : صفة الحرية الكاملة التي لا تضعفها العواطف ، والانعلاات وتقوم عليها في الوقت نفسه وصفة حكمة النظر ، ونور العقل ، وهما ما يهتدى بها الإنسان إلى ما يحقق حريته ، ولذا فقد صور كورنى الشخصية الانسانية وهي قائمة أو مؤسسة على صفتين رئيسيتين هما : الحرية الكاملة ، والحكمة العالية . فليس ثمة قيمة للحكمة بدون الحرية . أى أن يكون الانسان حراً ، كما أنه لا قيمة للحرية بدون أن يتمتع

بكمال حكمته العليا. ولذلك فقد صور المثل الأعلى للإنسان في نهاية مسرحياته
بالبطل الذي يمثل الشخص الشجاع ، الحكيم ، المثلث المقدم ، وهو كذلك
العالم والمفكر الحر .

وهكذا استطاع تفكير كورنى أن ينفذ إلى عقول المفكرين في هذا
العصر ويلعب دوراً خطيراً وهاماً على مسرح الأحداث الأدبية والسياسية .
أما العامل الفكرى الثانى فقد تمثل فى آثر فكر ديكرت الذى اتجه إلى
الاعلاء من ثقة الانسان فى عقله ، وحكمته كما يحاول إبراز مسألة إرادة
الانسان وحرية الكماله ، ومن ثم أصبح الانسان الفاضل فى تصوره هو
الانسان الأعلى إلا أنه لا يمكن أن يحقق هذه الصفة فى ذاته ما لم يتحلل
بصفتين أساسيتين هما : العقل الواضح المتميز ، والإرادة القوية ، وهما صفتان
تظهران فى إتحاد وإنسجام من خلال الشخصية الانسانية . وللفضيلة عنده
اسم خاص هو « الأريحية » أو « الساحة الكرم La generosité » ووفقا
لما تقدم فإن ديكرت يرى أن الرذيلة Vice هى الشر Mal أما الخير فمبعثه
تقوسنا ، تتوجه إرادتنا إليه إذا ما تحلت بالأفكار الصحيحة المتميزة الواضحة
التي يؤكدها ديكرت فى « المقال عن النهج » .

وهكذا نجد أنفسنا فى مواجهة مفكرين عظيمين كان لهما أعظم لأثر فى
فكر هذا العصر (عصر لويس الثالث عشر ووزارة ريشيليو) فتصورا المثل
الأعلى للإنسان الذى كان يتصوره الناس فى عصرها أروع تصور ، ومن ثم
عبرا عنه خير تعبير ، وخاصة الأول فى صورة أدب نثرى أو شعرى .

والواقع أنه لم يستطع أى مفكر آخر أن يترجم عن روح عصره مثلما
فعل هذان الشخصان .

ويبدو أن بسكال كان أدبيا بقربيا ، عبر عن أفكاره ، ومشكلاته تعبيراً شخصياً ، خاصة وقد صاحبت فلسفته ظروف نفسية فقد نشأ يتيماً من الأم . ولم يناهز الثالثة من عمره ، وعلى الرغم من ظروف مرضه المزمن الذي ظل يعاني منه طيلة حياته مثل شلل نصفي ، وإضطراب معوي ، وصداع شديد لا يحتمل . إلا أنه قد نبغ في مجالات العلم ، والسياسة والأدب .

(١) التيارات الأدبية في عصر بسكال ، وموقفه منها .

على الرغم من أن بسكال كان واحداً من أكبر شعراء النثر في عصره بيد أنه كان يهاجم الشعراء ، ويتهمم بأنهم أصحاب لغة مهنية *La Langue Professionnelle* لا تعبر إلا عن المهنة فحسب ، ومن ثم تفتقد إلى روح الشعر ، ولغته الساحرة مما دفعه إلى اختراع لغة خاصة به *La Langue speciaLe* .

ورغم أن موقفه من اختراع هذه اللغة الخاصة قد نتج عن أزمة الأدب واللغة في عصره ، إلا أن بعض مؤرخي الفلسفة يذهبون إلى القول بأنه كان أسيراً لفكر كورنيه ، وأنه لم يقرأ شعر جميع شعراء عصره . ورغم كل ما رموه به من سهام نقد ، إلا أنهم عادوا وأعترفوا بأصالته في مجال الشعر ، وفي التسامى بالحياة الخلقية والفلسفة الانسانية العميقة .

يقول بسكال في مجال الأدب : « شاعر وليس رجل شريف ^(١) » ، وهو

1) Les Pensees , sec (1) Pén N3g P6o " Poet et non Honnête Homme " :

يميز في هذه المخاطرة بين الشاعر والرجل الشريف ، على غرار التقاليد المرعية في القرن السابع عشر فقد كان الرجل الشريف هو الملتزم بأخلاق العصر ، فهو الذى يتمسك بالمبادئ الثورية ، ويحاول الدفاع عن حقوق المظلومين في مواجهة السلطة ، ومن ثم فإن معنى الشرف هنا كان في أكثره سياسياً ، وإحتماعياً ، وأخلاقياً . وخلصته التزام الرجل الشريف بأقواله وأفعاله ، وكذلك بتنفيذ ما يعتقد من آراء ، وما يدلى به من أقوال دون أى تقاعس أو تردد أما الشاعر فإنه قد يكون مجونا وعرييدا بعيدا عن التفضيلة ، ورغم ذلك فقد يكون على موهبة شعرية خارقة .

وهكذا يمكن أن يكون الشاعر على موهبة شعرية خارقة ، كما يستطيع أن يبنى في مملكته الشعرية الخيالية عوالم كثيرة قد لا يكون لها وجود في عالم الواقع ، وقد يفصح عن أمر ، ويهدد بآخر ولكن مجهوده يقف عند حد قريضة الشعر دون أن يملك المنازلة ، أو أن يلتزم بتطبيق ما صرح به من آراء في مجال العمل أو السلوك وهذا هو الفارق الأساسى بين الشاعر ، والرجل الشريف .

(٢) بسكال ، وأدب الشعر :

كان بسكال شاعراً كلاسيكياً في مبادئ الفن فقد اهتم بوصفه شاعراً بكمال الشكل ، لأنه كان ينظر إلى التفكير باعتباره شياً غير منفصل عن عمل الخالق ومن ثم فقد أخذ يخلق بعقريته إتجاهات جديدة ، ويتحدى بقدرة رائحة كل المدارس ، إلى الحد الذى اعتبره الرومانتيكيون واحداً منهم^(١) .

1) Mesnard; Jean : Pascal, Hatier, Paris 1951 p 186:

وقد تميزت كتاباته في مجال الشعر والأدب بالفن والسحر والحضور وقوة الأسلوب ، مما يدل على أنه مالك أهم صفتين للكاتب وهما : « خصوبة الاختراع ، وثبات الذوق ، وهما يجتمعان في توازن قلما يصل إليه أحد » (١) .

لقد كان الفيلسوف يشعر بهوابة الصورة المصحوبة بالفكرة ، فتولد في نفسه حرارة الشعور من إيماء الفكرة التي تنبثق عنها صورة الشاعر ، فضلا عن أسلوب متميز باثورة ، مليء بالحماس وهكذا فقد كان بسكال في بحث دائم عن الكلمة « الثائرة » ، ولهذا فقد كان يعطى لمن يقرأ أنه الاحساس بحضوره في اللحظة نفسها التي يضع فيها هذه الفكرة ، ويجعلها ضرورة ملزمة . ومن ثم كانت الحياة عنده هي تحقيق عمل فني يسعى قدر الامكان إلى الكمال » (٢) .

لقد كان بسكال كاتباً عظيماً ، وكان عمله العلمي والأدبي دافعا وراء ما اتصف به من نوازع إنسانية ، وأخلاقية يقول مينارد عنه : « أنه ليس الكاتب *ecrivain* بل الإنسان *L'homme* وهو كذلك رجل الشرف ، والمذهب والفضيلة » (٣) *L'homme d'Honneur de doctrine et de vertu* ويستلزم عرضنا لدور بسكال في مجال الجماليات (الأدب الفرنسي) أن نعرض

1) Beguin Albert : Pascal Par Lui même *ecrivains Toujours*,
paris 1964. p 88.

2) *Ib.d.*

3) *Ibid.*

لبعض الموضوعات ذات الأهمية والعصلة بهذا المجال ، مثل موضوع الخيال ،
والنصاحة ، وكذلك موضوع المشاركة الوجدانية ، ومسألة الجمال وغيرها
من مسائل تتعلق بهذا المجال .

أ - موضوع الخيال :

يعد موضوع الخيال من بين الموضوعات الهامة التي يطرحها بسكال على
بساط البحث في الأدب من خلال خواطره ، وخاصة وقد اعتبرها لازمة من
لزومه يقول في نص له : « الخيال هو ذلك الجزء الخاضع من الانسان ،
وهو أصل الخطأ ، والبطلان ، ويقدر ما يكون مضلًا فانه لا يكون كذلك
دائمًا ، ذلك لأنه لو كان كذلك دائمًا فانه سيصبح قاعدة لليقين معصومة من
الكذب ، ولكنه لما كان في غالب الأمر خاطئًا مبدلاً فهو لا يمتحننا أي
علامة عن صفتته التي يمكن التمييز بها بنفس النسبة بين الصواب والخطأ^(١) .
وهذا يعني إننا نستطيع أن نميز بوضوح بين ما هو صواب ، وما هو خطأ
مادام الخيال لا يخطأ أبداً في إرشادنا إلى ما هو خطأ ، ولكن التمييز بينهما
ليس بهذه السهولة ، فالخيال لا يظل كاذباً في معظم الوقت فقد يأتي وقت
يكون فيه صادقا (واقعي) .

وتبرز أهمية الخيال عند الانسان من خلال هذا النص ، كما تبرز كذلك
مستوليته عن الخطأ ، وربما تلبسنا من معنى هذه الخاطرة تشابهاً وتأكيدياً
لما ذهب إليه ديكارت في تأملاته عن خطأ الاعتماد على الخيال كمصدر من

1) Pensées sec II pen N 82 p 81.

مصادر المعرفة ، يقول ديكارت في التأملات « أن وضوح معارفنا وتميزها ليس مرجعه إلى الحواس ولا إلى الخيال » (١) .

والخيال وفق ما تقدم لا يعطى لنا الصورة الحقيقية عن الأشياء فيضخم ويصغر فيها بصورة غير واقعية . يقول بسكال في خطورة الخيال وتزييف الواقع .

« يضخم الخيال من الأشياء الصغيرة ويقدرها بصورة مبالغ فيها ، وعلى العكس من ذلك فإنه يصغر من الأمور الكبيرة ليجعلها متفقة معه » (٢) .

وهكذا فإنه يرى أن ملكة الخيال تلعب دورها في العقل فتصغر الأشياء ، وتضخمها حتى تنفق مع الفكر ، وذلك مثلما نتحدث عن فكرة وجود الله ، وهي فكرة كبيرة فإن الخيال يعمد إلى أن تتضاءل حتى تصبح في مستوى مقاييس الخيال الانساني ، وكأنه يريد أن يقول : « إن الخيال لا يصلح أن يكون منظاراً صادقا للألوهية لأنه يعمل على تصغير الوجود الإلهي ليكون شبيها بالوجود الانساني ، وهكذا يصبح الخيال عند بسكال وسيلة من وسائل العقل في تفهمه للأشياء بحسب حاجة الانسان إليها ، وقد عبر الفيلسوف عن ذلك خير تعبير في هذه المخاطرة حيث يقول : « أن الأشياء التي تستوقفنا وتستحوز علينا تعجبنا كثيراً ، لأنها تخفى قدرها من الخير الذي لا يكون دائماً هو نوع من العدم الذي يضخمه خيالنا فيجعله كالجبل ، وفي جولة

(١) ديكارت ، التأملات ، ت عثمان أمين ، ط رابعة القاهرة ١٩٦٩ .

(٢) Pensées, sec III pen n $\frac{3}{4}$ 4 p87.

أخرى من الخيال نكتشف هذا الخير بدون مشقة» (١) .

فتنحى كثير أما تتمسك بأشياء وتصور أن فيها خير لنا ، والواقع أنها لا تكون خالية من الخير لان خيالنا إنما يضحى لنا هذا الخير ويجعله فى مثل ضخامة الجبل ، وعندما يجعله كذلك فأننا نستطيع إكتشافه ، ولهذا فان الخيال هو الذى يظهر القليل من الخير ويجعله كالجبل ، ومن ثم يمكننا من سهولة إكتشافه . وهنا إشارة إلى خداع الخيال الذى سبق « لديكارت » أن أشار إليه ، كما يشير النص من جهة أخرى إلى خطورة الخيال ومبالغته فى تصوير الاشياء .

وهكذا يذهب بسكال إلى أن الخيال مصدر تزييف . فى تصوير الاشياء ، وهو من جهة أخرى يعد لازماً لمجال الادب لاسيما وأنه كان شاعراً . والحق أنه لا ينبغى النظر إلى بحثه فى موضوع الخيال باستغراب ودهشة خاصة وأنه كان عالماً ، وصاحب تجربة علمية تستلزم ضرباً من الخيال هو ما يعرف بالخيال العلمى .

ولقد امتلات نصوص خواطره بالعديد من الموضوعات الإبداعية والنثرية ، والشعرية ، وما يتعلق بها من نواحي اللغة ، والجمال والتنظيم وغيرها من مسائل ، فى مجال اللغة نجده يبحث فى الكتابه عن لغة جديدة خاصة فى الشعر محاولاً مهاجمة حصومه : « . . لا يجرؤ أحد على القول بأننى لم أكتب شيئاً جديداً فان وضعى للمادة كان جديداً ، والحق أن سبب تفوق

1) Ibid.

أحد لاعبي الجودى يوم Jeu de paum إنما يرجع إلى طريقة وضعه للكرة في مكانها المناسب بدرجة تفوق زميله ، ولهذا فإني أحبذ أن يعلم من يقرأ عنى أنني قد أجدت إستعمال الكلمات القديمة ، وأعدت تشكيلها لكي أضيفها في شكل ومضمون جديدين « (١) .

وهكذا يشير بسكال إلى فكرة التوحيد في مجال النثر الفرنسي ليس أدل على ذلك من نبذه للغة المهنية لشعراء عصره ، وإبتكاره لغة أخرى جديدة خاصة بالشعر ، ومستلهمه لروحه ، وقد أدى به ذلك إلى تناول المعانى ، والموضوعات الشائعة والمتداولة ، القديمة ولذلك فقد عمل على تجديدها شكلا ومضمونا يقول في مناسبة التجديد فى الأدب : « . . . عندما توضع الكلمات بصورة جديدة فإنها إنما تخلق معاينة ، واحساسات جديدة » (٢) .

وقد ساعدت نشأة الفيلسوف اللغوية ، وحبه للاداب وإهتمامه ، باللغات فضلا عن إجادته اللغتين الفرنسية واللاتينية . وكذلك اللغات القديمة على شففه بالآدب ، وتنمية حسه اللغوى يقول فى موضوع اللغات « . . . اللغات ما هى إلا رموز على غرار الأعداد لا تتحول فيها الحروف إلى أخرى ، إنما تتحول الكلمات إلى مثيلاتها ، ومن هنا جاءت صعوبة حل رموز أى لغة مجهولة (٣) ، وعلى هذا النحو الذى يعبر عنه النص فإن الحروف لا تتغير إلى مثيلاتها ، لكن الكلمات هى التى تتحول ، أو تتغير إلى كلمات أخرى ، لأن تجمع الحروف فلسفيا يستوجب خلق كلمة جديدة فى حين أنه يتكلم فى هذه الخاطرة عن المعانى ، واللغة ليست أكثر من معان ، وليست حروفا مطلقة لا معنى لها ، ولا هدف منها .

1) Pensees , Sec 1, pen N 22 p 54.

2) Ibid.

ب - الفصاحة El. quence

تبين لنا مما سبق مقدار اهتمام بسكال بدراسة اللغات وآية ذلك ما أسداه من نصيح وإرشاد للمهتمين بدراسة الآداب واللغات ، وشروط الكتابة والقراءة السليمة ، حتى يصبح الإنسان فصيحاً متمكناً من لغته .

ولقد رأى بسكال أن دعائم الأدب ثلاث هي :

الفصاحة ، والواقعية ، والجمال فإذا توفرت هذه الدعائم الثلاث فيه صار أدباً أصيلاً يقول في هذا الصدد : « ... تستلزم الفصاحة (البلاغة) وجود الجميل والواقعي على شريطة أن يكون هذان الشئتان مستمدين من الحقيقة » (١) ومن تحليل هذه الخاطرة يتبين لنا مبلغ اهتمام بسكال بالواقعية والجمال في الأدب . ومدى صلتها بالحقيقة ، وخلاصة القول أن هذه الموضوعات كلها تشير إلى اهتمامه الكبير بقضايا الأدب في عصره . والمامة بمختلف الاتجاهات التي تنهض بمستواه ، وتكسبه حيويته وإبداعه . كما تشير من جهة أخرى إلى الاتجاه الواقعي والجمالي الذي ترسمه الفيلسوف في خطاه في عالم الجماليات في مجال الأدب - ومدى اهتمامه بالكلمات والحروف ، وكذلك عنايته بوجود عنصر البلاغة الأدبية التي كان يعدها إحدى صور التفكير (١) التي تعطي لكتابة الأدب رونقها وجمالها وإبداعها ، كما أن لها من سمات الجمال ما يستميل الناس في لين ولطف ، وليس عن قصر أو ضغط أو سيطرة (٢) .

(1) Ibid, sec I Pen N 25. p 55

(2) Ibid

« Eloquence qui persuade d'occire non par empire en Tyran ne en Roi »

ويذهب بسكال إلى أن أسلوب الكتابة الأدبية (البلاغة الأدبية هو الاسلوب 'style' المناسب والجدير بنقل الأفكار إلى الناس ، والتعامل معهم لأنه يستميل مشاعرهم في لين ولطف وهوادة ، وليس عن طريق السيطرة أو الضغط أو السلطان ، كما كان يحدث أحيانا في عصره من اجبار الناس على الايمان ببعض الأفكار عن طريق الضغط السياسي ، وغيرها من أساليب السيطرة . ويبدو أن هذا النص قد أفصح عن تأثير العصر على فكره . والدور الذي لعبه في مجال الحياة الفكرية في فرنسا آنذاك .

جـ - المشاركة الوجدانية Sympathie

يطرق بسكال مجال الجمال الأدبي فيرى أنه يعبر عن الصلة بين طبيعتنا . وبين ما يعجبنا من أشياء ، ومعنى ذلك أن النفوس إنما ترضى أو تقبل ما يتفق مع طبيعتها من أشياء وأحداث ؛ لأن هناك نسبة توافقية بين طبائعتنا ، وبين الأشياء التي تكون موضع استحسان أو قبول ، فإن هناك نوعا من التوافق بيننا ، وبين الأشياء ولذلك فنحن نتساءل عن سبب اعجابنا بالنص الأدبي ، أو بما يكتب عنه الأدب ؟

والحق أن التذوق الأدبي إنما ينشأ عن نوع من المشاركة بين الأديب ، وبين ما يكتب عنه ، أو بين المتذوق والانتاج الأدبي .

وتعد صفة المشاركة الوجدانية من أهم الصفات التي تتميز بها الآداب العالمية التي تتخاطب الانسان مباشرة ، وبصفة عامة لا بوصفه مصريا أو هنديا أو غير ذلك . . .

وتقوم المشاركة الوجدانية على أساس أن هناك صولة ما أو نسبة ما بيننا ، وبين أخواننا في الانسانية من جميع الأجناس ، وان هذه النسبة أو العلاقة نجعلنا نحس بمشاعر البشر الآخرين فنشعر بما يشتمهم ، ونقوم بمواساتهم حينما تقع لهم أحداث دامية تستثير شعورنا ، وكذلك فاننا نشعر بالمشاركة الوجدانية حينما نقرأ أدبا انسانيا يعالج مثل هذه المواقف ، ومن ثم فإن الفضل يعزى إلى بسكال في الكشف عن حقيقة هذه المشاركة في وقت مبكر وقد عبر عنها بقوله : « إنها شعور بالموافقة بين طبيعتنا ، وبين الاشياء التي نرضى عنها أو نقبلها ^(١) . إن هذا الشعور بالموافقة أو الجمال هو ما نسميه الآن في القرن العشرين ، وفي دراسات النقد الادبي باسم « المشاركة الوجدانية » التي تعد منبع التذوق الفني والادبي معا . وقد عبر بسكال عن موقفه هذا في الخاطرة ذاتها بقوله : « كل ما هو مكون بحسب هذا النموذج ، يقع لدينا موقع القبول سواء كان منزلا ، أو أغنية ، أو مقالا ، أو شعرا أو عسافيرا ، أو انهارا ، أو اشجارا ، أو حجرات ، أو ملابسا . وكل ما لا يكون مكونا بحسب هذا النموذج فإنه لا يقع موقع القبول لدى هؤلاء الذين لديهم ذوق رفيع ، ولما كانت هناك علاقة تامة بين الاغنية والمنزل اللذين تكونا بحسب هذا النموذج ، ولانها يشبهان هذا النموذج الوحيد برغم أن هذا التكوين يتم بحسب نوع كل منهما ، فإنه اوجد كذلك علاقة بين الاشياء التي تكونت بحسب النموذج الرديء ، وليس ذلك لكون هذا النموذج وحيدا ذلك لانه توجد نماذج رديئة لا حصر لها ، ومع ذلك فإن أى مقموعة شعرية رديئة مثلا قد تكونت بحسب نموذج رديء أى كان ،

فإنها تشبه تماما امرأة صنعت ملابسها بحسب هذا النموذج الرديء وليس هناك ما هو أكثر مدعاة للفهم من تفديرنا لمقطوعه شعرية . وكيف لا تكون كذلك بدون اعتبارنا لطبيعتها وعلاقتها بالنموذج الذي صدرت عنه ، وكذلك بأن نتخيل امرأة ، أو منزلا صنعوا بحسب هذا النموذج وكيف أن صلتها بهذا النموذج ستكون مثل صلة المقطوعة الشعرية بالنموذج نفسه (١) .

وهكذا يشير بسكال مشكلة النماذج الأدبية *Modeles Litterature* التي سيكون لها أثرها الكبير في دراسة الأدب في القرن السابع عشر ، والقرن العشرين ، كما نجد امتدادا لها عند الناقد دي هاميل (٢) ، ومضمون هذه النظرية التي كان بسكال أول من أشار إليها في تاريخ الأدب ، ان نمية نماذج أدبية وفنية تلتقي عندها الآثار الأدبية ، فكل عمل فني جيد إنما يستند إلى نموذج ، وتتفق الأشياء كلها ما كان جميلا منها ، وما كان رديئا في التقائها عند النماذج التي صدرت عنها سواء كانت شعرا أم نثرا أو صناعة معمارية أو ملابس أو منظرا طبيعيا فنسبة الجمال في كل هذه الأشياء التي تبعث فينا الرضا ، والقبول إنما تستند إلى نموذج وحيد يسم بهذه الصفة الجمالية وهو أساس حكمتنا على هذه الموضوعات ، أو هذه الأشياء الطبيعية بالجمال .

(١) *Penseés*, Sec (1) pen 32 p54-57 .

(٢) راجع كتاب دفاع عن الأدب - د. محمد مندور اقرأ له الجزء الأول (النماذج الوهمية من ص ١٢٨ إلى ص ٣٣) دفاع عن الادب للكاتب الفرنسي دي هاميل عضو الاكاديمية الفرنسية . ترجمه وعلق عليه د محمد مندور :

وإذا كانت الأشياء الجميلة تلتقي عند نموذج فريد فان بسكال يرى أن الأشياء القبيحة إنما تلتقي عند نماذج لا حصر لها ، وهكذا فإنه يجعل هناك نسبة وحيدة بيننا وبين الأشياء الكبيرة التي ننعتمها بالرضى أو بالجمال ، ذلك لأن نموذجها واحد . أما الأشياء القبيحة فإنها لا تتميز فينا رضى أو قبول ، ومن ثم فهي تتنافر مع أنفسنا ، وهذا التنافر لا يؤلف وحده بالنسبة أو العلاقة ، وإذا كانت النسبة القائمة على القبول والرضى واحدة ، فإنا لا يمكن أن نحدد حالات السلب لهذه النسبة ، أى لا يمكن لنا أن نحصر علاقات عدم القبول التي تواجه بها الأشياء القبيحة ، ومن ثم فإنه يرى أن كل ما هو قبيح يستند إلى نماذج لا حصر لها .

ويمكن هنا أن نشير إلى تأثير أفلاطون في موقفه الجمالى ذلك أن سقراط يتساءل في محاوره بارمنيدس : كيف تكون الاشياء القبيحة والرديئة نماذج في عالم المثل فيرد بارمنيدس عليه أى أفلاطون قائلاً : أنك مازت شاباً ياسقراط ، وحينما تتقدم بك السن ستقبل أن تكون هناك نماذج للاشياء القبيحة .

ولكن أفلاطون لم يوضح لنا تماماً ما هى هذه النماذج فتركها بدون تحديد ، فى حين أشار فى أكثر من محاوره إلى الجمال بالذات . وهو نموذج واحد ، ومن هنا نرى كيف أن موقف بسكال الجمالى كان متفق مع نفس الموقف الأفلاطونى .

وجدير بالذكر أن بسكال قد طبق هذا الموقف فى مجال النقد الأدبى والغنى ، بحيث أصبحت نظرية النماذج (الأنماط) كما تسمى حديثاً من

أهم أسس النقد الأدبي Critique Litteraire المعاصر .

وجدير بالذكر أن بسكال لم يكن يبحث عن نماذج في العالم المعقول ،
لكنه حاول رؤيتها في كل ما هو طبيعي .

د - الأدب وموضوعات الجمال Les themes de la Beauté

تعدد موضوعات الجمال من وجهة نظر بسكال فكما نقول أن هناك ثمة
جمال شعري *Beaute poetique* ، فانه ينبغي لنا أن نقول أن هناك جمالا
هندسيا ، وجمالا طبييا ولكن لأن الناس يعلمون بموضوع الهندسة ، والذي
هو عبارة عن براهين *Prouves* وكذلك لعلمهم بموضوع الطب المائل في
الاستشفاء *Guerison* فانهم لا يتحدثون عن أمثال هذا الجمال .

يقول بسكال « . . . أما جمال الشعر *Poesie* أو التذوق *agrement*
الذي يعد موضوع الشعر فاننا نمجز عن تقليده ، ولعكن البعض حينما
عجز عن هذا التقليد ذهب بصيغ ويؤلف عبارات وكلمات غريبة تحت
مسميات الجمال الشعري (١) » .

ولقد أفصحنا نصوص بسكال عن النقد الذي وجهه لشعراء عصره فيما
أخترعوه من كلمات غريبة ، وردية تحت اسم « الجمال الشعري » وهو ما عبر
عنه تحت عنوان « جمال شعري » بقوله : « ينبغي على الانسان أن يشير إلى
الجمال الطبي ، كما يتكلم تماما عن الجمال الشعري لاننا لا يمكن أن نكتب عن

1) Pensées. se (1) pôn 33 p 37.

جمال الهندسة أو جمال الطب وإن كنا نعرف موضوعاتها فالبراهين هي موضوع الأول و الاستشفاء هو موضوع الثاني ولكن الانسان يجهل موضوع الشعر ولا يشعر ، ولا يعرف ما هو التدوق أو الشيء الجميل ، فنحن لانعرف ما هو هذا النموذج الطبيعي الذي نقلده . وحينما عجز بعض الشعراء عن معرفة النموذج الطبيعي الذي يقلدونه فقد إستخدموا ألفاظ مثل العصر الذهبي « Siècle d'or » أو عجيب أيامنا *merveille de nos Jours* وحتمى « Fatal » ، وهم يطلقون على هذه الالفاظ الغريبة اسم « جمال شعري » ... ولكن من ذا الذي يتصور امرأة تكون بحسب هذا النموذج الذي قوامه الكلام عن أشياء صغيرة بكلمات كبيرة ، من ذا الذي يتخيل كيف سترى هذه المرأة أنها جميلة مليئة بالمرايا ، والسلاسل التي تثير السخرية ، ذلك لاننا نعرف تماما مما يتكون قبول أو رضى امرأة ، كتلك وقبولنا لمقطوعة شعرية ، وهؤلاء الذين لا يعرفون هذا الفرق سيعجبون بما كان موضع الرضا من المرأة ، وهنا كثير من القرى التي نعتبرها ملكات . وقياسا على هذا فنحن نسمى المقطوعات المكونة بحسب هذا النموذج ملكات القرى « (١) .

ويهدف بسكال من هذه المخاطرة أن يميز بين نماذج الجمال الأدبي ، ونماذج الأشياء ، فاذا كانت هناك نسبة للقبول أو الاستحسان بين المرأة ، وبين ما تراه من نساء أخريات ، فان هذا الاستحسان لا يمكن ان يكون هو بعينه بين الناقد أو المتذوق للقصيدة الشعرية ، ومنطوقها . وهو يعيب على شعراء عصره تجلطهم في أحكامهم حين يعجزون عن الكشف عن نموذج

1) Pensées, sec (1) par N 33. p 57.

الجمال في الشعر، فيقولون أن هذا الشعر يرجع إلى العصر الذهبي ، لأنه خارق أو معجزة وهذه أحكام غير مطابقة للنموذج الشعري الأدبي .

وعلى الرغم من إمكان اكتشافنا للجمال في الهندسة ، وفي الطب ، وفي غير ذلك من الأشياء لأنها تثير فينا الاستحسان الذي يختلف في جمال الشعر تماماً عنه في المجالات الأخرى ، بيد أننا في دراستنا له نحتاج إلى دراسة للشكل ، والمضمون الذي نحتاج إلى تذوقه بحسب نموذج أدبي نكشف عنه ونرجع إليه ، أما جهلنا بهذا النموذج فإنه يوقعنا في كثير من الأخطاء في أحكامنا الجمالية على الشعر .

وهنا يقف بسكال موقف الناقد لشعراء عصره لأنهم يقرضون الشعر دون إحتذاء لأي نموذج أدبي جمالي ، ويؤكد هذا المعنى ما جاء في نصوصه من تعاهاتهم التي يسمونها « جمال شعري » مما يؤكد ما ذهبنا إليه من أنه كان ناقداً أديباً من الطراز الأول ، وهذا ما أفصحته عنه كتاباته في الآدب .

هـ - أهمية دور بسكال في الأدب الفرنسي :

كما سبق يتبين لنا أهمية الدور الذي لعبه بسكال في مجال الأدب في عصره ، فقد كان شاعراً ناقداً لشعراء عصره الذين كانوا يقرضون الشعر بدون أن يحدوا أي نموذج أدبي جمالي ، كما كان ملماً باتجاهات الشعر ، ونماذج الجمال المختلفة يشير إلى ذلك مؤلفه « الخواطر » الذي يضم مجموعة من الخواطر التي تنطوي على أفكار قيمة بالنسبة للقراء ، وهواة الأدب ، والناشئين والباحثين ، وقد تلمست أثناء قراءتي لهذه الخواطر وجود

مسحة إرشاد وتوجيه كان بسكال يحرص على توجيهها إلى أدباء عصره ، فهو مثلا ينصح بتنظيم الفكر وحسن ترتيبه ، كما يشجع على الاعتدال في طريقة القراءة فيقول : « يصعب على الإنسان أن يفهم شيء أثناء القراءة السريعة أو البطيئة ذلك أن كل من الطريقتين لا تتبع الوسط ، وخير الأوز أوسطها » (١) .

وهنا يظهر ميله إلى الاعتدال والهدوء في أثناء القراءة ، وهما عاملان من عوامل التركيز والفهم ، وما يترتب عليهما من حسن الاستيعاب وتنظيم الأفكار ، كما يتبين لنا إتجاهه الأرسطي حين يشير إلى فكرة الوسط « فقد أشار إلى موضوع الفضيلة باعتبارها وسط عدل بين طرفين كلاهما رذيلة ، فكل ما هو مستحسن أو خير إنما هو وسط وعلى هذا النحو يشير بسكال متفقا في ذلك مع أرسطو .

ولم يقتصر بسكال على مجرد توجيه النصح المتعلق بإعادة القراءة فحسب ، بل اجتهد في الكشف عن المضامين التي تنطوي عليها موضوعات الأدب ، والبحث في كل موضوع عن نقطة البدء فينبغي عند الشروع في عمل ما أن يعرف الإنسان تماما من أين يبدأ؟ (٢) .

وعلى الرغم من اشارته إلى موضوع وجوب النظام والدقة في العمل الأدبي ، إلا أنه يتجه في بعض كتاباته إلى عكس ذلك فهو يقول في خاطرة له : انني سأكتب جواطوى هنا بدون ترتيب وربما لا يكون هناك

1) Pensées sec II Pen N 34 P 66.

2) Ibid sec II pen N 19 P 53.

إضطراب بدون هدف ، فان هذا هو الترتيب الحقيقي الذي يحدد موضوعي ولو بطريق عدم الترتيب ذاته ، وإذا كنت في سبيل معالجة موضوعي بنظام فما لا شك فيه أنني سوف أوليه أهمية كبرى لا لشيء إلا لأنني أود الإشارة إلى أن الموضوع لا يحتمل النظام والترتيب (١) .

ومن تحليل هذه المخاطرة يبدو لنا أن ثمة تناقض يبرز فيها ، كما ندعش لأن تكون هاتان المخاطرتان لنفس الكاتب ، ويبدو أنه كان يقصد من المخاطرة الأولى الإشارة إلى معنى النظام في الكتابة بوجه عام وهو من المبادئ العامة والأساسية لكتابة الأدب والعلم ، كما أنه ضرورة يجب على العلماء والادباء الالتزام بها .

أما المخاطرة الثانية فيبدو فيها أن بسكال كان يبعثر أفكاره ، بدون نظام أو ترتيب في خواطره التي لا تعطى لنا أي إنطباع عن أي نوع من الدراسة الفلسفية المنهجية المنظمة ، ورغم هذا كله فإنه يشير إلى أنه لم يقب عن ذهنه لحظة واحدة الهدف الذي وضع من أجله جميع خواطره ، وكان هناك علة غائية هي الهدف الأساسي في الترتيب أو التنظيم الذي يتصوره لها فهو يبين للقراء أن الخواطر تخضع لنظام وهدف في كتابتها على الرغم مما يبدو عابها من مسحة اضطراب ، بل يضيف إلى هذا أنه إنما يزعم بأن يقدم الأشياء التي تستعصى على النظام والترتيب في صورة منظمة وربما أنه يريد بهذه الإشارة أن يكون واقعيًا كما اختط لنفسه منذ اللحظة الأولى في خواطره، أي أنه يعبر في هذه الخواطر من خضم الحياة في عنفوانها ، وفي أبعادها المتعددة ، وهذا

1) Ibid sec VI pen N 373 d 201.

أمر يستعصى على كل نظام فأمر الحياة الواقعية تشاها الصدفة ، وعدم الترتيب من كل ناحية لتقابل إرادات مختلفة في صنع أحداثها .

ولقد تعددت إهتمامات بسكال فلم تتوقف عند حد الاهتمام الأدبي بل تعدته إلى سائر المجالات العلمية والفلسفية والأخلاقية والدينية يقول في ذلك : « أن الناس لتندعش وتسهل عندما تجد مؤلفا وليس كاتباً يكتب في أمور كثيرة حتى في مجال اللاهوت (١) .

وكان بسكال ينتظر من جمهور القراء بأعتباره أديبا تشجيعا وحامسا ، فهو يعتقد أن الحماس الذي يحيط به القراء الكاتب ، ويشعرونه به من بين العوامل التي تحفزه على التقدم ، لأن الإنسان يميل بطبيعته إلى الفخر بذاته ، وإلى أن تقبل الناس عليه فالحماسة الفصيحة الذي يشور في كلماته . إنما يجتذب تشجيع الناس ويشير إهتماماتهم وقد لا يكون على نفس مستوى الجودة في مجال الكتابة ويرجع ذلك لعدم حماس الجماهير وتشجيعهم له ، فهناك من الناس من يجيدون فن الحديث ، في حين أنهم لا يكتبون بنفس الجودة ، ويرجع السبب في ذلك إلى ما يحيطهم به الآخرون من تشجيع وحماس ، وقد يحدث العكس إذا لم يشعروا بذلك » (١) .

وجدير بالذكر أن بسكال قد تميز بشخصية جذابه ومؤثرة تفرض نفسها ، فقد حاول اجتذاب الجماهير إلى كتاباته ، وليس أدل على ذلك من

1) Pensées, sec (1) p^{en} N 29 p 54.

2) Ibid Sec II p^{en} N 47 p 62.

تحمس الدوق دي روا نيز الذي بلغ حد أعجابه أن اعتبر نفسه تلميذ له فأخذ يقرأ كتبه ، وظل على وفائه له طيلة حياته ، مما يشير إلى حضور بسكال في نفوس قرائه ومستمعيه ومعاصريه (١) تشهد بذلك رسائله إلى علماء وفلاسفة عصره .

ولم يستثن بسكال الجانب الأخلاقي للاديب من النقد فقد حذر من ماقبة العرور، وكذلك من ملل الجمهور من تكرار حديث البعض من أنفسهم قائلاً : تنصب كلمات بعض المؤلفين عن أنفسهم فيقولون مثلاً : « كتابي » أو « تعليقي » أو « قصتي » مما يشعروهم ببرجوازياتهم وخاصة حينما يتحدثون عن منازلهم ، ومستوى معيشتهم ، فمن الأجدر بهم أن يقولوا كتابنا ، تعالينا أو قصتنا ، لأنه عادة ما يوجد فيما ينتجونه خيراً أيعم الآخرين أكثر من أن يلحق بهم خاصة » .

وهكذا يدعو بسكال إلى إنكار الذات أثناء العمل الأدبي والكتابة في القضايا التي تهتم مصلحة الآخرين ، لا الكتابة بفرض تحقيق الشهرة أو السعي وراء المجد .

وعلى هذا النحو الذي اتبعه بسكال يبرز لنا دوره في ميدان الأدب الفرنسي ، وخاصة في مجال الشعر ، والنثر ، ومن العوامل التي دفعته إلى الشغف بمجال الجماليات هي توافر الصفات الأخلاقية في شخصيته ، فضلاً عن سلوكه مسلك الشخص المتزن الطموح يدل على ذلك ما دعا إليه من ضرورة الالتزام ، والإهتمام باللغة فضلاً عما نشأ عليه من تربية دعمت هذه الموهبة

2) Mesnard; Jean : Pascal, Hatier Troisième Edition. p 169.

الأصيلة التي ذكاه مرضه الطويل ، فلم يحل دون هذا الاهتمام بالادب ، بل ساعد على تقويته ، كما صهر أخلاقه وطهرها ، ونقاها بنفس القدر الذي قاوم به مرضه العضال ، ذلك المرض الذي ولد في نفسه القدرة على الصبر والتحمل (١) .

بقي لنا قبل أن ننتهي من عرض مفهوم الجمال عند بسكال - والذي تمثل بصورة كبيرة في مجال الجمال الأدبي - أن نعرض لمسألة هامة تتعلق بهذا الموضوع وهي مسألة نسبية الأحكام الجمالية ، أو موضوعيتها بمعنى هل يكون الجمال نسبيا أم موضوعيا ؟ الحق أن موقف بسكال كان يتجه بشأن هذا الموضوع إلى تأكيد النسبية فما يروق لعدد أكبر من الناس يمكن أن نسميه بالأجل ، ونحن حينما نسأل عن معنى الجمال ؟ فلن نستطيع تعريفه بصورة نهائية لأنه يتغير بتغير الأفكار ، والأفراد ، والمجتمعات وعلى هذا النحو فلن نتمكن من الاستفادة بالتجربة الجمالية إذا تطلعنا في قياسها إلى مثال الجمال بالذات - على نحو ما فعل أفلاطون - فالجمال أمر واقعي موجود بيننا ، ويختلف باختلاف الأفراد ، كما أنه يتوقف في وجوده على وجود الشخصية .

ولقد كان الإتجاه السائد في فكر بسكال عن فكرتي الجمال والعدالة وغيرها من القيم إتجاها نسبيا فهو يقول : « لكن العدالة التي وضعت بالفعل إنما تختلف باختلاف الدول ، فتحرم في الواحدة ما تبيحه في الأخرى ، ولستأ نرى عدلا أو حكما إلا ويختلف كيفا باختلاف الاقليم ، » ثلاث

1) Beguin Albert : Pascal par Lui-même ecritains de
Toujours paris 1964

درجات ارتفاع من القطب تغلب الفقه كله ، ودرجة من درجات الطول
تقرر الحق أنها لعدالة مضحكة تلك التي يحدها نهر . الحق في هذه الجهة من
البرانس ، والباطل فيما ورائها « (١) .

٤ - ما لبراناش Malebranche (١٦٣٨ - ١٧١٥) :

يعد ما لبراناش واحدا من أشهر كتاب النثر الفرنسي في القرن السابع
عشر ، وهذا يكفي لبيان ولعه بالفن ، وقد عبرت كتاباته الأدبية والدينية
عن أسلوب نثرى بديع فقد تميزت على ما يشهد بذلك ليبنتز ، وديدرو ،
وفولتير بالوضوح ورشاقة الأسلوب وجودة العرض ، والامام بما يتطلبه
الموضوع من الحقيقة والجمال .

وجدير بالذكر أن هذه الموهبة في الكتابة الأدبية قد ساعدت في نجاح
كتابه « في البحث عن الحقيقة » الذي تميز بطريقة فنية عالية في طريقة
العرض وجودة الأسلوب كما تميز بالحكمة وخصوبة الخيال . يعبر « ليبنتز
عن أسلوب ما لبراناش بقوله : « لقد توصل إلى السر الذي استطاع به أن
يجعل من الأشياء المجردة أشياء حساسة ومؤثرة (٢) » يقول سكرتون عن
ما لبراناش : « .. أنه وجد السر الذي تميزت به كتابات ما لبراناش ، فعلى
الرغم من أنه لم يضعف من قوة المبادئ المجردة ، فقد عرف كيف يصبغها

1) Pensées. Pen 309. p 16.

2 Malebranche : Entretiens sur la Metaphy siques et str la
Religion par paul Fontana, Librairie Arnauld colin paris
1922, p 11.

بصبغة سحر وشعر ويثرها بأحاسيس ومشاعر خلقية ، ودينية وروحية متسامية ، ومن ثم لم يصبح مذهبه مجرد موضوع فكري معروض للمناقشة الميتافيزيقية فحسب ، بل أصبح انبثاق ذات تعمل بكافة القدرات وتجد في بحثها عن الحقيقة السكينة النهائية ، والسعادة المطلقة (١) .

وقد تناثرت أفكار مايرانش الادبية في مؤلفه الكبير « البحث عن الحقيقة » ، حيث يظهر فيها الاتجاه النسبي في رؤية الجمالية ، وهو الاتجاه الذي شارك فيه غيره من فلاسفة عصره أمثال ديكارت وليبنتز وغيرهما .

٥ - بوجارتن : (١٧١٤ - ١٧٦٢) : Baumgarten

بعد بوجارتن هو المؤسس الحقيقي لفلسفة الجمال الحديثة أو لعلم الجمال الذي أطلق عليه لفظ إستطيقا والمقصود بهذا الاسم هو علم الجمال أو العلم الذي يدرس الظواهر الجمالية وجدير بالإشارة أن ديكارت لم يشر صراحة في مؤلفه « ملخص في الموسيقى » إلى أي بحث خاص ، أو مستقل للدراسة الجمال مع أنه قد أشار إلى الجمال باعتباره ظاهراً .

ويعزى الفضل إلى بوجارتن في استخدام لفظ إستطيقا Esthetiqua (٢)

1) Scruton; Roger : From Descartes to Wittgenstien Ashert
History of Modern philosophy, London, Boston 1981 p 40.

(٢) المصطلح الانجليزي للفظ الاستطيقا هو Aesthetics وهو مأخوذ من كلمة يونانية هي Aistheticos ومعناها الادراك الحسي .

الإشارة إلى هذا العلم في مؤلفه الذي صدر في عام ١٧٣٥ وعرض فيه وجهة نظره الجديدة في مجال دراسة الظواهر الجمالية فتناول مسائل الذوق الفني وما يشتمل عليه، كما حاول وضع منطوق للشعور الإنساني على غرار المنطق الصوري الأرسطي الذي يخدم الفكر .

ولما كان بوجارتن تلميذا لكريستيان وولف في جامعة هاله Halle فقد رأى أن يكمل النقص الموجود في تقسيات الملاسفة للعلوم الفلسفية ، وهذا يتفق مع رأى أستاذه وولف الذي ذهب إلى وجود قوى عليا ، وأخرى دنيا للمعرفة ورأى أن يختص المنطق بدراسة القوى العليا في حين يكون الإدراك الحسى مبحثا خاصا بالقوى الدنيا ، ثم جعل من علم الجمال مبحثا خاصا يختص بالحكم والتقييم على الإدراك الحسى ، وهذا الاتجاه في الفكر يشير بصورة خفية إلى ما سبق أن عرضناه في فلسفة الجمال عند ديكارت .

والحق أن بوجارتن يعد أحد أتباع مذهب ديكارت ممن عرفوا في تاريخ الفلسفة تجاوزا بصغار الديكارتيين ، وعلى الرغم من أنه كان ألماني المولد (ولد في برلين في ١٧ يوليو سنة ١٧١٤) إلا أنه تأثر بولف وليبنتز في مطلع حياته ونحن لانستطيع أن ننقل أثر فكر ديكارت على فلسفة الأخير .

ولقد جاء تقسيم العلوم الفلسفية باعتباره تطورا طبيعيا للفكر الديكارتي عن العقل والادراك الحسى . فتحول عند وولف وبوجارتن إلى قوتين أحدهما عليا والأخرى دنيا ، فوضعا المنطق علما يبحث في

القوى العليا ، في حين جعلوا الادراك الحسى مبحثا خاصا بالقوى الدنيا وكما طور لينتز من أفكار ديكارت بوضعه لأفكار الصور والكيفيات والغايات ، نجد أن بوجارتن يضع علم الجمال وضعا جديدا ومتطورا ، ويبحث في تقييم الادراك الحسى الانسانى .

وكان بوجارتن من الأعلام المبرزين في مجال الجماليات ، فقد شغل منصب أستاذ للفلسفة في جامعة هال ، ثم في فرانكفورت ، كما أصدر عدداً كبيراً من المؤلفات التي تشهد ببراعته وعمقه في مجال الفلسفة واللاهوت مثل كتابه « الميتافيزيقا » الذي كان يشرحه ويحلله ويعلق عليه أثناء عمله محاضرا في الجامعة ثم مؤلفه « الاستطيقا » الذي كان يضم مجلدين عرض فيها لنظريته الخاصة بالجمال حيث جعل من الدراسات الجمالية مبحثا فاسفيا مستقلا .

٦ - وليم هوجارت : Hoggarth (١٦١٧ - ١٧٦٤ م)

عبرت فاسفة وليم هوجارت الجمالية عن اتجاه الفكر الفنى في المدرسة الانجليزية - على غرار ما أسهم به كل من وولف ، وبوجارتن من نصيب في حقل الدراسات الجمالية في ألمانيا .

ولما كانت الدراسات الجمالية في مجتمع ما ترتبط عن كسب بالاتجاه الفكرى السائد فيه ، فقد تأثرت هذه الدراسات إلى حد كبير بالاتجاه التجريبي الذي تزعمه كل من هيوم ، ولوك وهوجارت وهتشيسون وأدموند بيرك وغيرهم وهم من أتباع المدرسة الانجليزية التجريبية الذين ساهموا في تطور علم الجمال فربطوا بينه وبين الاحساس ، وميزوا بين الشعور الخالص بالظاهرة الجمالية ، وبين المنفعة ، وجدير بالذكر أنه كان لهذه المدرسة الانجليزية تأثير كبير على فكر « كانت » .

وكان للفن التجريبي آثارا عميقة ، وخصائص بارزة على مجال الفن الانجليزي منها ولح الفنان بالألوان المائية ، فلم يسبق فنان في العالم الفنان الانجليزي في استخدام الألوان المائية ، وكذلك الميل إلى العمل بمقياس صغير ، وتجنب الألوان العارخة والبراقة فضلا عن الميل إلى الطبيعة ، والشغف بتصويرها .

ولقد كان وايم هوجارت من بين هؤلاء الفنانين الذين حاولوا تجسيد الفن الانجليزي الواقعي الارستقراطي ، بيد أنه نفذ إلى قلب المجتمع الانجليزي واجتذب أذواق المشاهدين عندما استطاع أن يخاق في فيه ما يتوافق مع ما اعتنقه هذا المجتمع من تقاليد بروتستانتية متعصبة (١) ، كما وجه الفن إلى ما يخدم قيمه الأخلاقية ، والدينية . من هذا المنطلق استطاع هوجارت النفاذ إلى أذواق ، ومواجد المشاهدين الانجليز عن طريق لوحاته الفنية التي عبرت عن مجموعة من القصص الأخلاقية فقد صور مجموعة من الرسوم تجسد قصصا متكاملة مثال مجموعة « مصير المتلاف » (٢) وهي تحكي قصة شاب عابث مستهتر ، وكسول تدفعه حياة الخلاعة إلى إرتكاب الجريمة ثم الموت ، ومجموعة صور أخرى تجسد مجموعة قصص بعنوان « المراحل الأربعة للقسوة » وهي تحكي قصة صبي صغير يؤذى قطة ثم تنتهي هذه الصور برجل يموت منتحرا بطريقة وحشية .

ومن الجدير بالذكر أن هوجارت قد نهج في تصويره لهذه الأحداث

(1) Wilenski, R.H. An outline of English painting london 1947 p. 34

(٢) ماهر كامل : الجمال والفن ، مكتبة الأنجلوالمصرية ، القاهرة ١٩٥٧ .

بنفس الأسلوب الذى كان معمولا به فى فن المسرح ، فقد اهتم بابرار الشخصية ، ونوع العمل المسند إليها والشكل الذى ترتديه ، حتى ليكاد المشاهد للوحاته أن يصل إلى الغاية التى تهدف لها . وعلى هذا النحو فقد عبر هذا الفنان عن الطريقة المثلى للتعبير التى اعصره ، ولجمهور المتذوقين الانجليز .

ولقد عرف عن هوجارت إهتمامه الكبير وتفوقه فى رسم اللوحات الخاصة بالشخصيات . وآية ذلك لوحته « المرأة المجهولة » وهى تمثل لوحة لأخته وهى موجودة حاليا فى متحف جنيف ، وأخرى تعبر عن شخصية « تاجرة جنبرى » ، كما ألف هوجارت كتابا بعنوان تحليل الجمال *Analysis of beauty* ، أصدره فى عام ١٧٥٣ وعرض فيه لآرائه فى ميدان الجمال والفن ، وكان يرمى من كتابته إلى تفسير وتحديد الافكار المتضاربة عن الذوق .

وسوف نبرز فيما سياتى الخطوط الرئيسية لنظريته فى الجمال :

(١) يعرض هوجارت للأسباب التى تدفعنا لوصف شىء ما بالجمال ، وآخر بالقبح .

(٢) كانت الخطوط التى تتكون منها الأشكال الفنية هى مادة بحثه فى هذا الكتاب ، بل كانت منطلقه الرئيسى فى بحث أحكامنا الجمالية . وقد انتهى من البحث فيها إلى ترجيح الخط الوحيد المتموج عن الزوايا .

(٣) إن العودة إلى الطبيعة هى المقياس الوحيد للحكم على جودة الأعمال الفنية ، وهذا معناه ألا نقيس العمل الفنى فى ذاته ، أو بصفته عملا خاصا منعزلا عن الطبيعة .

٤ - إن رؤيتنا الفنية - في ضوء ما سبق - ينبغي أن تتجه إلى خارج العمل الفني المتحقق ، بمعنى أن نتأمل في الطبيعة ، ونحاول أن نحكيها بقدر المستطاع .

٥ إن تخلينا عن النظر إلى الطبيعة - أو توجيه النظر للعمل الفني - وحده ، أى عزله عما حوله ، ومحاولة الحكم عليه بالجمال من خلال النظر إليه ، إنما يعنى إستئثار العمل بنا ، ومن ثم اضطرابنا للحكم عليه بالجمال بدون مقارنته بالطبيعة .

٦ - إنه ينبغي علينا أن نؤمن النظر إلى الطبيعة ، ونحاول إدراك الأشياء عن طريق الادراك الحسى Perception وسوف نرى الأشياء بحواسنا وكأنها محاطة بطبقة شفافة مكونة من خطوط دقيقة متشابكة ، ومتلاحمة . ومن خلال هذا السطح الشفاف نستطيع تلمس باطن الأشياء والتوصل إلى حقائقها الحقيقية ، وإطلاق الأحكام الجمالية عليها . وفقا لمجموعة من العوامل التى تؤثر فى تقديرنا للجمال ، وهى موضوعات التناسب والتنوع ، والاضطراب ، والبساطة ، والتعقيد ، والضحامة .

وقبل أن ننتقل إلى شرح العوامل المؤثرة فى التقدير الجمالى عند هوجارت ، يجدر بنا التعليق على مذهبه الفنى المرتبط بالنظر إلى الطبيعة ، وهو أمر ليس مستغرب على فنان انجليزى ، تجريبى ، واقعى وهو فى موقفه هذا إنما يعبر عن وجهة النظر الأرسطية فى الفن . فقد عبر الأخير عن واقعة الجمال ، ورأى أن الفن ليس فى التعبير عن الجمال المثالى . لكنه يكون فى التعبير الجميل عن أى موضوع ، حتى ولو لم يكن الموضوعات الجميلة ، لأن الانسان إنما يستمد من المحاكاة لذة لذاتها .

ولقد استخدم أرسطو لفظة المحاكاة ليشير بها بعناية خاصة إلى مجال « الفنون الجميلة » ، وحتى يستطيع أن يميزها عن الفنون الصناعية الأخرى، فالأولى تهدف إلى أحداث لذة جمالية من الابداع الفني ، والثانية تسعى لمحاكاة منتجات نافعة . وقسم وسائل الفنون الجميلة المستخدمة في المحاكاة إلى الألوان والرسوم وهي تستخدم في الفنون التشكيلية مثل: التصوير والرسم والنحت. كما قد تستخدم الأصوات على ما يظهر في فنى الموسيقى والشعر .

ويذهب أرسطو إلى أن فن التراجيديا يتكون من اجتماع فنون الموسيقى والشعر والرقص ، وأنها تهدف إلى تمهوير الانسان بما هو أحسن عليه في الواقع ، فقد كان هدف الفن عنده هو تحقيق التوازن النفسى عند الفرد ، وكذلك إيجاد التكامل بين أفراد المجتمع . ويبدو أن هوجارت قد تأثر في رؤيته الفنية بالنظرية الارسطية . فقد اهتم بهوامل التناسب ، والوحدة العضوية في العمل الفني ، فالالتزام بالمقاييس الجمالية في الفن هامة ، وضرورية في نجاح دوره في المجتمع ، وهذا بالفعل ما سار عليه هوجارت في أسلوب لوحاته التي صورت الواقع ، واستألت القلوب ، وجذبت المشاهدين والتذوقين كما عبرت عن تقاليد المجتمع الكلاسيكية . على نحو ما عبرت عنه أعماله الفنية .

وتجدر الاشارة إلى أن هذا الاتجاه الذى أخضع الجمال الفنى لقواعد ومعايير عقلية ، قد مثل قيادا على الفن وحرية الفنان عند اتساع الحركة الرومانسية الذين رأوا استحالة تقييد الذوق الانسانى . أو تحديده بمحدود عقلية معينة ، وأنه لا بد من إفساح المجال أمام النفس الانسانية للتعبير عن

خوالجها ومشاعرها بحرية مطلقة ، وقد ظهر هذا الاتجاه في مجالى الأدب والفن فى بداية القرن التاسع عشر .

بعد ان عرضنا لنظرية هوجارت فى الجماليات ، وقابلناها باتجاه أرسطو الواقعى فى الفن ، نعرض للعوامل المؤثرة فى التقدير الجمالى عنده وهى على النحو التالى :

أولا - التناسب :

يقصد بالتناسب هو مراعاة النسبة بين أجزاء العمل الفنى ، وبيان التناسب فى الموجودات الطبيعية ، وهو عنصر هام فى ابراز الجمال فى الفنون ، وفى الكائنات الحية . ويمثل هوجارت على ذلك بالتناسب الموجود بين ضخامة البناء المعمارى وضخامة أجزائه كالتوافذ ، والأبواب ، والأعمدة ، ودرج السلم (١) .

ثانيا - التنوع :

يعتبر هذا العامل من أهم العوامل المؤثرة فى شعور المتذوق باللذة . والتنوع ضد المائلة ، فالأول يشعركنا بالاستمتاع والجمال الواقع . والثانية تشعركنا بالملل ، فتتنوع الألوان والأشكال إنما يخلق نوعا من الجمال ، والابداع فى حين أن تكرار المشاهد وتماثلها ، يؤدى إلى الشعور بالملل والسآمة .

(١) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ،

ويرى هوجارت أن المقصود بالتنوع ليس هو مجرد الاختلاف العشوائي، بل يقصد به التدرج الهرمي .

ثالثا - الاطراد :

أما الاطراد فإنه عكس التباين ، وهو من العوامل السلبية التي يجب على الفنان تجنبها ، لأنها تمثل ضربا من السيمتزية التي تنأى عن التباين ، وتهبط بالمستوى الفني للخطوط ، والأشكال والأجزاء .

رابعا - البساطة :

ولا تقل صفة البساطة أهمية عن صفة التنوع ، وهي بدون التنوع لا تعتبر من عوامل الجمال ، فتتنوع شكل الهرم رغم بساطته يجعله جميلا (١) .

خامسا - التعميد :

بعد تعقد الأشكال في نظر هوجارت هو الخاصية الرئيسية في الخطوط التي يتألف منها الشكل ، وهو يهيب بالفنان أن يتوخى البساطة والانسائية في الخطوط ، لأن الرشاقة في الخط من الأمور التي تجذب النفس ، وتريح العين .

ويجب أن تحتوي اللوحة على بعض خطوط معقدة ، أو متعرجة وكذلك منعنية حتى تثبها العين على اللوحة فتسعد بذلك ، إلا أن ازدياد هذه الخطوط عن الحد اللازم يبعث على النفور وعدم الارتياح ، فيجب استخدام هذا اللون من الخطوط في شيء من الاعتدال .

(١) المرجع السابق نفسه .

وجدير بالإشارة أن التعقيد في الشكل إنما يستند إلى جانب سنيكولوجي في الانسان ، فهو يشير إلى مدى السعادة ، أو اللذة التي يشعر بها بعد طول المعاناة ، والكفاح ، وتعقد سبل الحياة ، وهكذا تصبح هذه الحالة النفسية للانسان منطبقة على رؤيته لمخطوط الفن وانحناءاتها المختلفة التي تمثل الحركة فتتأبها العين على طول سطح اللوحة في سعادة وراحة نفسية .

سادسا - الضخامة:

يرتبط عامل الضخامة بشكل كبير بفكرة الجمال ، فرؤية الانسان للجمال الشاهقة ، والمرتفعات العالية ، والمباني الضخمة إنما تشير في النفس الرهبة ، ومن ثم يكون الاحساس بالجمال واللذة الذي نشعره عند مشاهدة الآثار المعمارية القديمة مثل المعابد الكبيرة ذات الأعمدة الاسطوانية الضخمة التي تثير في النفس الرهبة والوقار .

وعلى الرغم من ميل هوجارت إلى الضخامة ، وربطها بفكرة الجمال ، بيد أنه ينصح الفنانين برأاة وجود التناسب بين أجزاء الجسم الضخم .

٧ - ادموند بيرك Edmond Burke (١٧٢٩ - ١٧٩٧)

بعد ادموند بيرك أحد دعاة التجريبية الحسية في القرن الثامن عشر . ولما كان التجريبيون الإنجليز يتزعون نزوعا حسيا مجتأ ، ويرون أن الاحساس هو المصدر الوحيد للمعرفة فقد ترك هذا المذهب ظلاله على مشكلة الاستطيقا التي أرجعت برمتها إلى عنصر الاحساس . فالتذوق الفني أو الشعور الجمالي . واحد لأن مرجعه الحس . وتنشأ الاختلافات الموجودة بين الناس من شدة

الحساسية لديهم ، كما تنشأ من شدة تركيز الانتباه على الموضوع عند البعض الآخر .

وقد ذهب بيرك إلى أن الناس تتفق فيما بينها حول مسائل الذوق ، وهذا يساعد على الكشف عن قوانين ومبادئ محددة للذوق الجمالي .

وكان بيرك يأمل في الوصول إلى قوانين تحكم موضوع الذوق عند الأفراد ، على غرار القوانين التي تتحكم في الظواهر الطبيعية .

وثنقسم الموضوعات عند بيرك إلى نوعين الأول : شعر فيه بارتياح ، وهو الرائع (الجميل) ، والثاني يشعرونا بالسرور ، وهو يمثل الجميل الذي يتصف بخصائص الضالة ، والرقّة والتنوع والرشاقة .

٧ - كانت : Emmanuel Kant (١٧٢٤ - ١٨٠٤)

بعد كانت من أعظم رواد علم الجمال ، بل ومؤسسيه الذين لا يمكن اغفال دورهم العظيم والرائد فيه .

ولقد أشاد آلان في مقدمة مؤامه الشهير « عشرون درساً في الفنون الجميلة » بالجهود التي بذلها في مجال الجماليات يقول فيه « لقد وجد في علم الجمال مؤلفان لا يمكن اغفالهما لأنها مهدا الطريق لمن أتى بعدهما . وهو يقصد بها كانت وهيجل . فقد وفق الأول في تحليل الجميل والرائع ووصل إلى التمييز بينها » (١) .

(1) Alain : Vingt Lecons Sur Les Beaux Arts. P. U. F.

وقد عبر كانت عن نظريته في الجمال في كتابه القيم « نقد الحكم » الذي يعد مقدمة لاغنى عنها لعلم الجمال ، فقد وضع فيه الخطوط الرئيسية لنظريته في الجمال ، الذي يرجع اهتمامه بها إلى عام ١٧٦٤ حين كتب مقاله « ملاحظات حول الشعور بالجمال والجلال » ثم تبلورت أفكاره عن طبيعة التذوق ، وحدود الحساسية بعد ذلك بنحو سبع سنوات .

ولقد ظل كانت متأثرا ببايبتنز ، وفولف زمنا طويلا وخاصة في موضوع ثنائية « العقل والارادة » بيد أن قراءته لمندلسون (١) كانت قد أطلعتة على وجود قوة أو ملكة بشرية ثالثة هي ملكة الوجدان التي نشعرنا باللذة أ - لألم .

وهكذا اتجه كانت للبحث عن عناصر أولية سابقة على التجربة فانتقل من فكرة « نقد الذوق » إل أخرى تتعلق « بنقد ملكة الحكم » وعلى هذا النحو فقد تناول في بحثه لفلسفة الجمال مسألتين هامتين هما فكرتي الجمال ، الغائية . أو الحكم الجمالي ونقد الحكم الغائي .

وقد استخدم كانت لفظ « استطيعا ، Aesthetic » في مؤلفه الشهير

(١) موس مندلسون Moses Mendelssohn (١٧٢٩ - ١٧٨٦) مفكر وأديب ألماني ، من أهم آرائه . دعوة حكومة ألمانيا إلى فصل السياسة عن الدين ، اشتهر ببراعته على وجود الله وخلود النفس — من أهم آرائه في النفس تقسيمها إلى ثلاث ملكيات هي ملكة المعرفة ، والرغبة وملكة الاستشعار اللذة النفسية . أو ملكة الاستحسان — وكان لهذا الرأي الأخير تأثير قوى على اتجاه كانت في علم الجمال في كتابه « نقد الحكم » .

« نقد العقل الخالص » وكان يقصد بهما بحث وتفسير الأشكال النفسية للشعور والحس التي يعنى بها مقولاتى الزمان والمكان . بيد أن هذا اللفظ قد تحول في كتابه « نقد الحكم » إلى دراسة الأحكام التقديرية للجمال .

وذهب كانت بعد أن فصل الطبيعة عن الحرية ، والمعرفة عن العمل والقوانين العلية عن القوانين الغائية . إلى محاولة إيجاد صلة بينهم ، يقول في كتابه « نقد الحكم » كيف يمكننا - بطريق العكس - إخضاع الغاية للغائية (١) ؟ أو بمعنى آخر كيف يمكن إيجاد حد وسط بين الطبيعة والحرية (٢) ؟

ويشهد تاريخ الفكر الفلسفى قبل كانت بوجود نوعين من الذوق هما : « الذوق الذاتى » وهو الذى يمثل مادة الشعور ، ويتميز بالخصوصية والفردية . والذوق الكلى ، والضرورى . وهكذا فقد أرجع فلاسفة الجمال قبل كانت الذوق إلى اللذة تارة وإلى الحكم تارة أخرى .

لكن الفضل يعزى إلى كانت فى اكتشاف الذوق ، أو الحكم الشعورى وهو التطور الأخير للذوق ، وقد عبر عنه فى « نقد الحكم » الذى هو النقد الثالث بعد نقد العقل الخالص النظرى والعقل الخالص العملى .

وهكذا صارت الملكة الثالثة التى مميت بالشعور باللذة أو الألم هى المبدأ الثالث للذوق ، كما أصبحت هى الفكرة الأساسية لكتاب « نقد الحكم » يقول

(1) Kant ; E : Critique du Jugement, Trad Gibelin 1951

P. 47.

(2) Ibid.

فيكتور باش أنه يمكن اعتبار فكرة الشعور المعقول الأخلاقي ، هي المنبع الثاني لعلم الجمال عند كانط^(١) . فهو الذي يعبر عنه في نقد الحكم بالشعور الذي لا يصدر عن العقليين الخالص العملي ، والخالص النظري ، بل يصدر عن ملكة الحكم^(٢) ، وهو المعروف بشعور اللذة أو الألم عن طريق تصورات أولية .

* الاستطيقا عند كانت بين فكرة الغائية وعالم الحرية الروحية .

يذهب كانت في تفسير المبدأ الثالث لؤلؤه « نقد الحكم » إلى القول بفكرة الغائية التي تحكم عالم الحرية الروحية ، وتطور عنده بعد ذلك إلى مرحلة الانسجام الكلي وهي المرحلة التي تتحدد فيها الرؤية الكانطية للجمال . حين تفرض الغائية باستمرار وسطا فعالا ومؤكدا بين عالم الطبيعة وعالم الروح ، بين مجالي الخيال والفهم ، والوجدان والارادة .

* مضمون نقد الحكم :

بعد كتاب « نقد الحكم » جديد كل الجدة في مضمونه وأفكاره وهو ينقسم إلى مقدمة : يشرح فيها كانت محاولته للجمع بين مؤلفيه الآخرين في النقد ، أما الجزء الخاص بالبحث في الجماليات فهو « نقد الحكم الجمالي » وهو ينقسم إلى جزأين رئيسيين هما : تحليل الحكم الجمالي وديالكتيك الحكم الجمالي .

1 - Basch ; Victor : Essai Critique Sur L'Esthétique de Kant ,

Paris Aican 1934. p. 21.

2 - Ibid.

يتعلق الجزء الثاني ، بقدر الحكم الغائي (١) ، كما ينصب على البحث في الغائية الموضوعية في الطبيعة ، وهو ليس موضوع لدراستنا أما الجزء الأول وهو تحليل الحكم الجمالي فينقسم إلى جزئين هما : تحليل الرائع و الجميل (٢) . ويقسم الجزء الأول منها إلى أربعة أجزاء يتعلق الأول منها بحكم الذوق من وجهة نظر الحكم ، أما الثالث فيتعلق بأحكام الذوق في ضوء العلاقة ، في حين ينصب الجزء الرابع على حكم الذوق وفقاً للجهة .

وإذا أخذنا في تحليل وتفسير هذه الإعتبارات الأربعة المتعلقة بحكم الذوق يوجدنا أنه بالنسبة للأول أي المتعلق بحكم الذوق من وجهة نظر الكيف ، أن كانت بحسب شعور الأشباع المميز لحكم الذوق بدقة ، وهو شعور خالص لاغرض له ، ولاهدف من وراءه . ثم يحاول بعد ذلك أن يوازن بين صور الإشباع الجمالي للذوق ، والذيد والنجير ، وينتهي منها إلى تعريف الجمال بعد مقابلتها ببعضها البعض ، فيستخلص منها هذا التعريف للذوق من ناحية الكيف . « إنه أي الذوق هو ملكة الحكم بالرضا ، أو عدمه على موضوع معين بشرط أن يكون هذا الحكم ميراً من الغرض ، ويسمى موضوع للأشباع في هذه الحالة بالجميل . (٣) »

أما حكم الذوق من ناحية الحكم . ففيه ينظر كانت إلى الذوق من جهة المقولة الثانية ، فيبين أن الجمال يتمثل كوضوع للأشباع الضروري ، وأن الذوق يتضمن شعوراً باللذة ، كما ينطوي على حكم لا يتضح فيه أيها أسبق ،

1 - Ibid. p. 61.

2 - Ibid.

3 - Ibid. p. 65.

وعلى هذا النحو يصبح التعريف الثاني للجمال وهو مستمد من الاعتبار الأول هو : « أن الجمال ما يجلب اللذة بوجه كلي ، وبغير تصور »^(١).

أما الاعتبار الثالث لأحكام الذوق من جهة العلاقة ففيه بين كانت إلى أي حد يقوم حكم الذوق على المبادئ الأولية ، كما يوضح استقلالها الكامل عن المجاذبية ، والاتفعال وكذلك عن تصور الكمال ، فهو يمثل نموذج الجمال : « أنه أكمل ما يمكن من اتفاق في كل زمان وعند سائر الناس »^(٢)

ويأتي الاعتبار الرابع لحكم الذوق والمتعلق بالجهة نتيجة الإشباع الصادر عن موضوع ما ، فضرورة الرضا العام للتصور في حكم الذوق هي ضرورة ذاتية ، غير أنها تتمثل في شكل موضوعي حين يفترضها الحس المشترك . وينتهي كانت إلى التعريف الأخير لهذا الاعتبار بأن « الجميل هو ما يعترف به موضوعا لاشباع بغير تصور »^(٣)

وهكذا يصبح الحكم الجمالي عند كانت متسا بالأولية Apriori والضرورة فهو لا يقوم في الموضوعات ذاتها ، بل يقوم في النفس ، أو في الذات ، وهو وسيلة تحقق الانسجام ، أو الانساق بين قوى النفس ، وملكانها فحسب ، « ومن هنا جاءت أوليته وضرورته و كليته ، ومعنى هذا أنه حكم موضوعي يصدق عند كل شخص ، وفي كل زمان ومكان » .

ويرى « كانت » أن الشيء الجميل هو الذي يظهر في أبعاد وحدود ،

(1) Ib d p 59

(2) Idid p. 62

(3) bid p 69

وفي صورة جزئية متناهية تقع في حدود قدرة إدراكنا العقلي ، في حين أننا نصف « الجليل » أو « الجلال » بالشئ الذى يجاوز إدراكنا العقلي ، أو حدود قدراتنا الإدراكية ومن ثم فإذا كان للجميل وجود في الطبيعة ، فإن للجليل مكان في فكرنا وفهمنا الخاص (١) .

وعلى هذا النحو نعتبر فلسفة كانت الجمالية عن الانسجام والنظام ، والاتساق ، وهذا ما يمثل الجمال في مفهومنا في مجال الطبيعة في حين أن إعجابنا في مجال اللامتناهي إنما يرجع إلى شعور بالجلال والروعة (٢) .

٩ - شيللر Schiller Friedrich (١٧٥٩ - ١٨٠٥)

شاعر ألماني ، وفيلسوف جمالي تشككت آراؤه تحت تأثير الفلسفة السياسية لروسو ولسينج . كانت له اهتمامات بفن المسرح ، فكتب مسرحيات تعبر عن حماسه السياسي . مثل « السارق » التي تناهض الطغيان . وتقف في وجه الظلم الاجتماعي . و « الدسيسة والحب » ، وقد عبرت المسرحية الثانية عن ضرب من الدراما السياسية .

ولقد أبدى شيللر اهتماماً بالغاً بالسياسة ، كما شجع الثورة الفرنسية ، والآراء الديمقراطية ، واتسمت كتاباته الأدبية بروح الثورة والحماس السياسي ، والتنديد بالظلم والطغيان ، كما تميزت ايضاً بظهور النزعة الانسانية ، والبراعة في تصوير المشاهير ، والشخصيات ، والأحداث .

(1) Ibid p. 73

(2) Fouillee, Alfred : Histoire de la Philosophie 5 edition
Paris. Librairie Delagrove S. D p: 454.

وكان شيلر أحد أتباع كانط في فلسفته الجمالية ، بيد أنه لم يوافق في كل جوانب مذهبه ، وكان بذلك على - حد تعبير هيجل - أول من جرؤ على تخطيه فقد فند صورته الأمر المطلق، ورأى أن الفن وسيلة لخلق الانسان الكامل ، والخير الحر ، وتحقيق الحرية الحقيقية .

قام شيلر بكتابة مجموعة من المؤلفات في مجالات الشعر والأدب ، أما مؤلفاته الهامة في فلسفة الجمال فهي « الفلسفة الموجزة » وكتبه عام ١٧٨٦ ، و « في الجميل والجميل » وقد صدر عام ١٧٩٣ ، و كتابه « موجز في التربية الجمالية للانسان » وكتبه في عام ٧٩٥ .

كان الفن في تصوره هو نشاط ولعب ، كما كان مجاله التوفيق بين الروح والطبيعة ، أو بين الصورة والمادة . لأن الجميل هو الحياة أو الصورة الحقة ، فالصورة هي التي تبرز معاني الحياة ، أما المضمون فلا يمثل ثمة تأثيراً فعالاً في الفن ، ولما كان للصورة أهمية كبيرة عند شيلر ، فقد تصور أن الفنان المبدع هو الذي يبذل جهده في ابرازها واخفاء المادة تحتها .

وقد تصور شيلو أن للفن سلطان كبير على المادة فهو يستطيع السيطرة عليها ، وتسخيرها في ابداعاته المختلفة .

وعلى الرغم من أن المادة هي التي تفرض نفسها على الفنان فتطوع وتصنع باعتبارها أساس الخلق الفني وأنه بدونها لا تتحقق الأعمال الفنية بيد أن الفنان يستطيع بممارسته الحرة ونشاطه الابداعي ، وبخلقه للصور الجميلة أن يقلل من سيطرتها عليه فيبرز الصورة ، ويعلوها فوق مستوى المادة .

ويرى شيلر أن نفس الشاهد أو السامع يجب أن تمتع بحرية كاملة ،
هى العالم ، ومن ثم فالعالم هو ذاته ؛ فإذا ما انفصل عن العالم ، رآه حقيقة
مستقلة . ومجال الجمال هو المجال العالمى الذى يضم جميع المجالات الأخرى ،
وهو مجال متميز بالحرية والنشاط ، ولا يلزم النفس بأى اتجاه ، إنه المجال
الذى نبلغ فى خوض تجربته الجمالية اللامحدود .

١٠ - شلنج Shellingo (٧٧٥ - ١٨٥٤) :

فيلسوف مثالى ألمانى ، عمل أستاذاً فى جامعة يينا وبرلين ، كانت له
اهتمامات بفلسفة الطبيعة ، تشهد بذلك سلسلة مؤلفاته منها (١) . كما أنه قد
تأثر فى تفكيره الفكرى بأراء كل من كانت وليبتز ، وخاصة فى فكره
الأخير عن المونادات ، أو الذرات الروحية وحيوية العالم وكذلك فى
فكرة الغائية .

ورغم أن فخته كان من أوائل من تأثروا بـكانت بيد أنه
لم يكن له اهتمام كبيراً بالجماليات بقدر ما كان لشلنج الذى ألف مجموعة من
الكتابات الفلسفية والفنية . يصدرها كتابه المشهور « مذهب المثالية
المتعالية » الذى كتبه عام ١٨٠٠ ، وفيه حاول أن يربط بين مسار فكره
فى المثالية الموضوعية ، وبين المثالية الذاتية عند فخته . وكتابه

(1) Fouillee ; Alfred : Histoire de la Philosophie Paris.

« برونو » ، ثم كتابه « دروس في فلسفة الفن » وقد ألقاها في بينا من عام ٨٠٢ حتى عام ١٨٣٣ ، تم انتشاره بعد في ألمانيا ، وتداولها القراء في شكل ملخصات صغيرة بعنوان « العلاقات بين الفنون التصويرية وفن الطبيعة » . وقد ظهر في خلال عام ١٨٠٠ إلى ١٨٠٧ .

ورغم أن شلنج كان واحداً من أتباع مدرسة كانت من المثاليين الألمان ، بيد أنه قد ذهب يفند آراءهم لأنها لم تتوخ الروح العلمية ، ومع ذلك فإنه كان يرى ضرورة العودة إلى الكتاب الرئيسي لكانت في فلسفة الجمال ، وهو كتاب « نقد الحكم » .

وكان الهدف الأساسي له من دراسته هو محاولة التوصل إلى نقطة الالتقاء بين الفلسفة النظرية ، والعملية وكذلك محاولة إدراك الوحدة الأساسية بين عالمين متناقضين في داخل الروح ، وهو يذهب إلى أن الجمال أو النشاط الابداعي الذي هو في تصوره (آلة جامعة للفلسفة أو مدخلا لجوهرها) هو ذلك النشاط الذي يضم الوهمي إلى اللاوعي داخل الذات . ويقصد بالأول الذات أو الروح والثاني الطبيعة^(١) .

والفن في رأيه هو روح الفلسفة وحقيقتها الأولى ، فإن تاريخ الفلسفة يشهد على مقدار ما حققه اليونانيون في مجال الكشف والابداع الجمالي في أشعارهم ، وفنونهم المختلفة ، ومن ثم يرى ضرورة أن تعود الفلسفة إلى

1) Stelling, Reason and Existence Schelling's Philosophy of History By Paul Collins Hayner, Leiden E: J. Brill 1967 p. 66

ما كانت عليه من قبل ، أن تلتحم بالفن على نحو ما كان يحدث عند الأغريق .

وليس أدل على اتساق الفن مع الفلسفة وامتزاجها من تعبير الأول عن اللانهائي أو المطلق (الترانسندنتالي) المتسامي ، والمفارقة للحياة الواقعية ، وتمثل الثانية له في إنعكاسه على الفكر ، وترابطه مع غيره من النماذج .

ويذهب شلنج إلى وجود طريقتين يمكن بواسطتهما البعد عن الواقع هما : طريق الشعر الذي يهرب فيه الإنسان إلى عالم مثالي ، وطريق الفلسفة الذي يحطم به عالم الواقع .

والفلسفة تنبع من الشعر ، لأنه أصلها الأول الذي نبعت منه .

ولما كانت الفلسفة والفن في العصر اليوناني القديم قد قامت على أساس الميثولوجيا اليونانية القديمة ، فإنه يتنبأ بأن الفلسفة الجديدة لا بد وأن تصدر هي الأخرى عن نوع جديد من الميثولوجيا .

١١ - هيجل : (Friedrich Hegel) (١٧٧٠ - ١٨٣٠)

يعد هيجل من أعظم من تناولوا مشكلة الجمال والفن في العصر الحديث ، بل لقد كان مذهبه في هذا الشأن بداية عهد جديد للانطلاق الروحي في الفن ، باعتباره فكرة ، وهذا المذهب لم يسبقه فيه أحداً ، قبله لقد جاء جديداً غاية الجدة ، تشهد بذلك مؤلفاته ومحاضراته القيمة في « علم الجمال » التي صدرت في عام ١٨٣٥ وكذلك في مؤلفه الرئيسي « ظواهر الروح » الذي كتبه عام ١٧٠٧ .

والجمال عند هيجل هو التجلي المحسوس للفكرة . فضوء الفن ليس

سوى الفكرة ، أما صورته فتتلخص في تصويرها المحسوس والخيالى ، ولكى يتداخل هذان الوجهان فى الفن ، ويستلزم تحول المضمون إلى موضوع فى أن يكون لا تقابلًا لهذا التحول ، لأن هيجل يهدف دائماً إلى البحث عن العقل الباطنى فى كل موضوع واقعى ، ومع ذلك فن المؤكد أن فكر الفنان لا يمكن أن يظل فكراً مجرداً .

وأعلى مراتب الحياة الروحية تتمثل عنده فى (الروح المطلقة) وحين تصل الروح إلى هذا المستوى فإنها تستحيل إلى شعور واع بمثالية الموضوع الواقعى وبمباطنة (الفكرة) أو العقل المطلق لكل الأشياء

ويعد الفن (١) أحد الطرق التى تسلكها النفس الإنسانية فى بحثها عن

(١) كان هيجل إهتمام كبير بنظرية جيتة فى الألوان ، مما يشهد باهتمامه بالفنون . وكذلك بقيمة الألوان ، وكان جيتة قد عرض نظريته فى الألوان فى كتابه « مباحث فى علم الضوء عام ١٧٩٠ » ، وفى رسالة عن « نظرية الضوء » ثم فى الكراسة الرابعة من الجزء الأول فى « أبحاثه فى العلم الطبيعى » سنة ١٨٢١ ، الذى دفعه لهذه النظرية هو مخالفته لنيوتن عندما كان فى زيارة لاطاليا عام ١٧٨٦ ، ورأى نوحات المصورين الإيطاليين ، وانتهى من نظريته هذه إلى القول بأن « العين تتكون على الضوء من أجل الضوء ، حتى يلتقى الضوء الخارجى بالضوء الباطنى » فالعين ترد على الظلمة بالإشارة ، وعلى نور بالظلمة ، وعلى اللون بإنتاج لون مكمل ، وكانت أول تجربة قام بها هى فحص جدار أبيض من خلال منشور فوجد أن الأشعاعات لا تظهر إلا عند الحوافى ، إذ يحدث فى هذه الحالة « تراكب صور مختلفة أحادية اللون بعضها فوق بعض ، فأستنتج جيتة من هذا أن =

المطلق ، بوصفه كشفا عنه في صورته الحدسية ، أو باعتباره ظهوراً خالصاً أو مثالية تبدو خلال الواقع ، وتظل مثالية خالصة في مقابل موضوعية عالم الأخلاق والانسانية ، ثم الدين والفلسفة .

ويرى هيجل أنه إذا بلغ الفن غايته القصوى فإنه يشترك مع الدين والحياة في تفسير العنصر الالهي ، وكذلك بالنسبة لما يتعلق بأعمق مطالب الإنسانية ، وأشد حقائق الروح اتساعاً . وعلى الرغم من كونه ليس أعلى صور العقل ، بيد أنه لا يبلغ كماله إلا في العلم .

مراحل الفن :

يحاول هيجل في الجزء الثاني من كتابه « علم الجمال » أن يبين مراحل ظهور الفن ، وعصور إزدهاره ، فيذهب إلى أن الفن لما كان يمثل علاقة تقوم بين الفكرة والصورة المحسوسة ، فإنه قد بدأ « رهزيا » وذلك في المرحلة الأولى من تاريخه ، وهي تلك المرحلة التي لا تباع فيها العلاقة مرحلة الاتزان النهائي للمثل الأعلى له . ثم « كلاسيكيا » وهو الذي يكون وليد

= حد العتمة والنور هو المولد للالوان، والتكوينات تحدث بفضل التعارض إذ اللون « فعل وإفعال للضوء » وهكذا توثقت الصلة بين هيجل وجيته فتبادلا الرسائل في هذا الشأن ويقال أنه بسبب هذه النظرية التي أهتم بها هيجل فقد حاول البعض المزج بين فلسفة هيجل وشعر جيته ، وحاولوا تفسير شعر جيته بواسطة فلسفة هيجل والعكس بالعكس ، وقد ساعد على ذلك صدفه ميلادهما في نفس الشهر ، وهو « أغسطس » . عبد الرحمن بدوي حياة هيجل ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

فعل المثل الأعلى ، أى يكون الوحدة المحسوسة الحية (التى تتحقق فى مظهر متناه ومحدود لطرفين . وعندما تصل العلاقة الديالكتيكية لهاتين المرحلتين إلى الحد الذى يجعل الفكرة اللانهاية لا تتحقق إلا فى لا نهائية الحدس ، يكون الفن رومانسيا (رومانتيكيا) ذلك الفن الذى يمثل الفكرة اللانهاية ، التى لا تتحقق إلا فى تلك الحركة الحقة التى تهاجم دائما ، وتحمل فى كل صورة محسوسة أى (فى لا نهائية الحدس) .

ويرى هيجل أن هذه الألوان الثلاثة من المراحل تقابلها ثلاثة أنواع من الفن وثلاثة عصور للفنون هم : العصر الشرقى ، والأغريقى ، والعصر الحديث ، لفنن الرمزي هو فن العصر الشرقى (القديم) . أما الفن الكلاسيكى فهو الفن عند الاغريق . فى حين أن الفن الرومانتيكى كان هو صورة الفن فى العصر الحديث .

ويقابل هيجل بين هذه المراحل الثلاث للفنون ، وبين نوع الفن السائد فىرى أن العمارة هى فن المرحلة الرمزية فى حين يطابق النحت المرحلة الكلاسيكية ، أما فنون الرسم والموسيقى ، والشعر ، فتعبر عن المرحلة الرومانتيكية .

ولقد حدث ارتباط تاريخى بين مفهوم الدين والتعبير الفنى عنه ، فقد ذهب هيجل فى كتابه « فينومينولوجية الروح » إلى أن الدين الطبيعى يقابل - على مستوى الروح المطلق - مرحلة الوعى - ^(١) التى يعيشها الروح الذاتى . وقد رأى هيجل أن خير مثال على هذا هم البدائيون ، وشعوب الشرق القديم

(1) Hegel : F; Phénoménologie de L' Esprit Vol. 2 p. 268

الذين ، بدوا النار ، وكانوا بمظاهر الطبيعة فانهم يجسدون الروح الذى لا يبلغ درجة الوعي الكامل بذاته ، وفي هذه الحالة يبحث الإنسان عن صورة مكافئة لروحه فى عالم الطبيعة ، كأن يعبد النبات ، أو الحيوان ، أو النور ، أو النار .

وبمرور الزمن تطورت فكرة الدين بعد أن تمكن الانسان من عبادة موجودات مادية ، وصناعية خلقها بنفسه كالمعابد والأصنام وغيرها . . . وكانت هذه العبادة الممنوعة ايذانا يفقد الديانة الطبيعية لطابعها المباشر .

وهكذا يصور لنا هيغل مراحل ثلاث فى نطاق الروح الذاتى هما مرحلة اليقين الحسى : وهى مرحلة الروح الذى لا يبلغ مرحلة الوعي التام بذاته . ثم مرحلة الادراك وهى تلك المرحلة التى اتجه فيها الانسان لعبادة مظاهر الطبيعة ، ثم مرحلة الفهم التى تعرفت فيها الروح على ذاتها (١) مجسدا فى عمل من خلقها ، وصناعتها . وهذه على الاجمال هى مراحل اليقين الحسى ، والادراك ، ومرحلة الفهم .

وفى حين سادت الديانة الطبيعية عند الشرقيين ، نجد عبادة الجمال تنتشر عند اليونانيين . الذين مثلوا الوعي الذاتى للروح وتيقنوا من حرية الفرد فكانوا أول من عرفوا الحرية وتمتعوا بها (١) . وفى الوقت الذى طاش فيه الانسان عبدا للطبيعة ، يتوه فيها ، ويخشى من تقلباتها ، ويعبد مظاهرها ، وذلك قبل

(1) Ibid p. 261.

(2) Hegel, G·W·F : the Philosophy of History, Preface by Charles Hegel, Dover Publications, N·w· York ,U.S.A. 1956 p 18.

عصر اليونان - نجدته يلتفت إلى ذاته ، ويتأمل كيانه ، ويشعر بوجوده
ابان عصر اليونان فتتحول نظرتة من العالم الخارجي إلى عالم النفس والضمير .
لكن هذا الوعي بالذات أو إدراكها في ذاتها يفترض إنسلاخها عن
جوهرها ، وإستغراقها في ذاتيتها ، وهذا لا يبرز جمال الفن اليوناني ،
لكن ما يبرزه هو إرتفاع الروح فوق مستوى حقيقتها ، ووجودها
الواقعي .

ويرى هيجل أن دياكتيك الفن عند اليونان كان ينطلق من العمل
الموضوعي المفارق إلى الذاتية ، ومن الطبيعة إلى الروح أى من الشيء إلى
الأنا ، ومن الجوهر إلى الذات ، وهذا الديالكتيك يمر في صيرورته بالمراحل
الثلاث التالية :

١ - مرحلة التجريد :

وهي المرحلة التي يبرز فيها العمل الفني مجردا ، فتتجلى الروح الأخلاقية
لذاتها في صورة أشكال إلهية خالصة .

٢ - مرحلة التشكيل أو الحياة :

وهي تلك المرحلة التي يظهر فيها مجهود الإنسان باعتباره الصورة الخالقة ،
أو الصانعة للحقيقة الآلهية (المشكلة لها) ، ويبرز هذا في الأعياد والمناسبات
الدينية وغيرها .

٣ - مرحلة الروح :

وهي المرحلة التي يتجلى فيها الروح Esprit من خلال التعبير

الفنوى (١) للملحمة ، والتراجيديا وكذلك للكوميديا .

الجمال والمضمون الباطن للحقيقة :

ويذهب هيغل إلى أن الفن الحقيقي هو الذى يحاول فيه الانسان أن يتسامى فوق مستوى الواقع ، والتعبير عن الجمال يقتضى علوه عن الطبيعة والواقع . فالفن ليس تقليداً أو محاكاة للطبيعة - على حد يذهب أفلاطون بل هو محاولة لكشف المضمون الباطنى للحقيقة (٢).

ويتوقف نجاح عمل الفنان على مقدار كشفه عن الروح وتعبيره عن الحقيقة الجمالية ، فى العبور الحسية التى يشكلها .

والفن عند هيغل وسيلة من وسائل تطهير النفس ، وتنقيتها والتسامى بها .

ويتفق هيغل مع كروتشه فى أن جمال الفن يتحدد فى كونه « حقيقة جمالية » لا يكون للفنان هدف من تشكيلها إلا تحقيق الجمال المطلق ، والكشف عنه فيما يصبوره من لوحات وأعمال فنية تتميز بالجمال الذاتى الذى يستثير اعجابنا ويرقى بذواتنا .

أنواع الفنون عند هيغل :

قسم هيغل الفنون إلى نوعين هما .

الفن الموضوعى : ويتمثل فى فنون العمارة والنحت والتصوير والفنون

(1) Ib:d p. 269:

(2) Ibid pII 267.

الذاتية ، مثل الموسيقى والأدب (شعر ونثر) . ويسترسل هيجل في مؤلفه في « الجمال » في شرح وتفسير المضامين الفنية لكل فن من الفنون - فالعارة مثلاً فن يجسد القوة المادية الرابضة ، واللانهائية الدائمة ، وهي من ناحية أخرى فن رمزي ، لا يعبر عن الفكرة التي يدل عليها تعبيراً مباشراً . فجميع المباني : المعابد ، والمساجد ، والآثار المعمارية تعد رموزاً جميلة . لكن اليون شاسع بينها ، وبين ما تعبر عنه . أو ترمز إليه ^(١) .

أما فن النحت الذي يحاول بث الروح في المادة الصماء الجامدة ، ففيه تقترب الصورة من المضمون ، إلا أن تشكيلاته تعجز عن امدادنا بالصورة الحقيقية التي تكون عليها النفس في الواقع .

ويعبر فن التصوير عن لحظة واحدة في صيرورة الحياة ، باستخدام الألوان والإيماءات التي تعطي احساساً بالعمق .

أما الموسيقى فإنها تعد من أقرب الفنون تعبيراً عن ذاتها ، لأنها تترجم انفعال النفس باستخدام الصوت ، بيد أنها تعبر عن رمز غامض ، لأن المقطوعة الموسيقية تحتمل العديد من التأويلات .

أما فن الشعر فهو من الفنون التي تبلغ مرحلة الكمال لأن صوت الشاعر يجسد الطبيعة ، والإنسان والتاريخ ، من خلال التعبير بالنتطق ، والقول المعقول ^(٢) .

1) Stace. W. T. The philosophy of Hegel, Dover Publications,

U. S. A: 1923 p 443 dh (1) Art.

2) Ibid 290.

وهنا فإن الشعر يعد من أكل ألوان الفنون بل هو على حد تعبير الأستاذ الدكتور محمد على أبو ريان : « مجمع للفنون وهو من ثم الفن الكامل » (١) .
وقد أشار هيجل إلى وجود نوعين من الشعر هما :

الشعر الغنائى : وهو الذى يعبر عن الذات الإنسانية فيبدو ناقصا محدودا ، لأنه يتناول عالما غير منظور (٢) والشعر الدراى (التراجيدى) : وهو يكون كاملا لأنه يجمع بين دفتى العالمين الظاهر والباطن فضلا عن أنه يمثل التاريخ والطبيعة والنفس ويزدهر عند الشعوب ذات الحضارة (٣) .

وللعلم الفنى جانبين هما : المضمون الروحى ثم المظهر المادى ، أو الصورة الظاهرة (الشكل أو القالب) ، فعلى سبيل المثال يطغى التجسيم المادى على أعمال الفن الرمزى ، بينما يغلب الطابع الروحى على الفن الرومانسى ، فى حين يتميز الفن الكلاسيكى بتوازن الجانبين الروحى والمادى فيما يحققه من إنجازات (٤) .

الفنون بين المضمين الروحية ، والصورة الظاهرة :

ولا يكتفى هيجل بتعريف الفنون المختلفة وتقسيماتها بل يتطرق إلى بحث

(١) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ص ٤٠ .

(2) Stace, W. T, The philosophy of Hegel, Sec III, ART, poetry p 476.

(٣) زكريا إبراهيم : هيجل أو المثالية المطلقة، مكتبة مصر القاهرة ١٩٧٠ .

(4) Hegel, G. W. F. phenomenology, p 199.

موضوع المضامين الروحية لها فالذهن مثلاً يقف عاجزاً عن التعبير في حالة الفن الرمزي ، ومن ثم فإنه يحاول عن طريق الرمز المجسم أن يشير إلى هذا المضمون ، أما الفن الكلاسيكي فإنه ينطوي على توازن وإنسجام بين المضمون الروحي والصورة التي تظايقه ، وتصلح للتعبير عنه ، ويظهر ذلك في فن العمارة عند اليونانيين ، إذا أننا نلاحظ فيه اختفاء العناصر الرمزية والرومانتيكية ، فلا تكاد تظهر فيه إلا بنسب طفيفة . وجدير بالإشارة أن هذا النوع من الفن كان مثار إعجاب هيجل لأنه يمثل صورة للفن الكامل .

أما الفن الرومانتيكي فيظهر فيه قصور الشكل والصور الحسية عن التعبير عن موضوعاته ، لأنه لا يسعى للكشف عن الروح في وقارها وهدوئها وخلودها ، وهذه كلها تعد من سمات الفن الكلاسيكي ، بل يحاول إبراز عنصر المأساة مثل المرض ، والموت ، والعذاب وصلب المسيح^(١) ، وكذلك معاناة القديسين . وغيرها من ضروب المأساة التي تثير وجدان الإنسان ، وتلهب عاطفته .

وقد أعطى هيجل مثلاً للأعمال الفنية ذات الصبغة الرومانتيكية بالعمارة ذات الطراز القوطي^(٢) .

وهو يرى أن ميدان الفن هو المجال الذي تتحلل فيه الحقيقة عن طريق

1) Ibid.

(٢) نقلاً عن الأستاذ الدكتور محمد علي أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ص ٤٢ .

الوسائط الحسية ، بيد أنه قد يظهر بطريقة مباشرة في أعمال فنية مثل النحت والموسيقى ، والعمور الخيالية للشعر والنثر . أما الصور الطبيعية الجامدة كالمعادن أو الأخشاب أو غيرها فإنا لا نستطيع أن نتلمس فيها أى جمال ، ونفس الحال كذلك بالنسبة للموجودات الفلسفية مثل الشمس ، والقمر والنجوم .

ولا يوجد من الموجودات الطبيعية ما يتمثل فيه الجمال سوى النبات الذى تبدو فيه الوحدة الغائية بين الأجزاء والكل ، وهذه الغائية لا نجدها فى عالم الجمادات ، الذى يعد هو العالم المعلوم الجمالى (١) .

والحق أن وجود الجمال يزداد كلما تدرجنا فى سلم الكائنات ، فإجداء من النباتات ، مروراً بعالم الحيوان ، وصعوداً إلى الإنسان يزداد الإحساس بوجود الجمال حتى يبدو فى أجم وأروع صوره فى الكائنات الحية ، أو عالم الروح الإنسانية . الذى يتبدى فيه المطلق أكثر تألقاً ووضوحاً .

موت الفن :

ولقد أشار هيجل فى كتاباته عن الجمال والفن إلى الطابع المعقول والنظري للفن ، بيد أن هذه الإشارة قد جلبت عليه صعوبات حمة تجنبها سابقوه .

إن الفن قد أخذ مكانته الكبرى ، والعالية فى نسق هيجل الفكرى ، وتربع عرشه فى مجال الروح المطلق على قدم المساواة مع الدين - الذى نقده

١) Stace, W. T; The philosophy of Hegel, (ART) p 446.

بشده ورفض الكلام عنه باعتباره مختصا بعالم -اوى غير محسوس^١، على الرغم من كونه يمثل لحظة من لحظات الروح المطلقة (١) . والفلسفة . ويذهب هيغل إلى أن مجال الروح المطلق ينطوى على الفن والدين والفلسفة. ولكن لما كان الفن والدين يؤديان وظائف مختلفة عن وظائف الفلسفه ، ولهذا فانها يصبحان في درجة أقل منها ، بيد أنها لا يخرجان بصفة نهائية من مجال معرفة الروح . وإذا كان الدين والفن يهتان بمعرفة المطلق فما هي إذن قيمتهما حينما يقفان في مجال منافسة مع الفلسفة ؟

إنهم لن يكونا - والحال كذلك - سوى مرحلتين عارضتين تاريخيتين، وجزئيتين من حياة البشرية .

يقول هيغل عن الفن . إننا قد انزلناه منزلة عالية ومع ذلك فيجب أن نذكر أنه سواء في مضمونه ، أو صورته لا يعد من الوسائل السامية التي ترد إلى وعى الروح غرائزها الحقه ، فهو محدود بسبب صورته (٢) « هكذا استطاع هيغل إدخال علم الجمال والفن في نطاق نسقه الجدلى ، ورغم ذلك فهو لا يعترف إلا بالفكرة التي هي أساس العلم ، وليست الخصائص الجزئية ولا الأشياء أو الظواهر ، فاذا أردنا أن نحدد مبحثا خاصا بالتنوق الجمالى ينبغي علينا أن ننظر إلى الجمال بالذات ، وليس إلى الموضوعات الجزئية ،

1) Ibid 449

يقول هيغل : « أن الدين هو الوعى الذاتى بالروح المطلق على غرار ما يتصوره الروح المتناهى » :

2) Stace. W; T; The philosophy of Hegel p 460.

فالفن مجرد تأمل عقلي أما ما يبدو عليه من صور وما يتشكل به من أشكال ،
فما هي إلا صور حسية أو ظاهرة تعرض أمامنا لكي تبرز الأفكار المنطوية
عليها التي تمثل موضوع تأملنا العقلي وتقديرنا الجمالي .

تعليق وتقييم :

(١) لقد رأينا في الصفحات السابقة كيف وضع هيجل الفن في الروح
المطلق ، وجعله نتاج الفكر أسوة بالمنطق والطبيعة ، وفلسفة الروح وإذا
كان المنطق يشير إلى الفكرة في ذاتها ، فإن فلسفه الطبيعة تشير إلى الفكرة
لذاتها ، أما فلسفه الروح فتشير إلى الفكرة في ذاتها ولذاتها ، أما الكيان
الوحيد الذي يتصف بالعينية أو الحقيقة الكاملة فهو ذلك الكل الذي لا يعبر
عنه ، أي « المطلق » ذاته . وكل ما عدا ذلك - إن كان أي شيء عدا ذلك -
ليس إلا « لحظة في المطلق » (١) .

(٢) أن الفن عند هيجل هو الروح التي تتأمل ذاتها في حرية تامة ، وفي
أصالة وإبداع . ولكن لا بد من أن تسبقها الفكرة . لأن الفن هو التأمل
العقلي ، والسعى إلى تحقيق الجمال بالذات .

(٣) إن محاولة هيجل البحث عن الجمال بالذات ، وغض النظر عن الصور
المحسوسة . والجزئيات الظاهرة في الأعمال الفنية إنما يشبه إلى حد كبير

(١) هنري د. أيكن : عصر الأيدولوجية - ترجمة د. فؤاد زكريا ،
راجعه الدكتور عبد الرحمن بدوي ، مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة

موقف أفلاطون المثالي الذي كان ينزع إلى البحث عن الجمال بالذات ، أو الجمال في كليته فالنفس الانسانية المفارقة للعالم المحسوس ، والمنتمية إلى عالم المثل الذي يتوجه ثالوث قيم الحق والخير والجمال ، هذه النفس الآتية من عالم الخلود ، التي لا تترك الجمال إلا في عالمها الخاص إنما تحاول أن تتعرف عليه في كل ما هو جميل في العالم المحسوس ، حتى يتسنى لها الارتقاء بمعرفته إلى عالمها المثالي . أليست هذه المسافة التي تقطعها النفس في رحلتها من خلال المحسوسات صعودا . إلى مثال الجمال هي الرحلة نفسها التي أشار إليها هيغل من خلال رؤيته التاريخية عبر عصور التاريخ الطويل ، وفي نظراته التحليلية ، والتقديرية لتاريخ الفنون منذ عصر اليونان .

(٤) إن الفن عند هيغل يمثل الفكر ينشد الحقيقة ، فإذا كان العالم الحسي يحاول اخفاء الباطن ، ابراز الظاهر أمام حواسنا فهكذا يكون حال الفن - عند هيغل - فهو يحاول أن يجعله شبيها بهذا « الداخلى » ، أى يرد الحقيقة الحسية إلى الحقيقة الروحية حتى تصبح المادة بمثابة مظهر أو محلى للروح - وهنا يكون المثل الأعلى للفن الناجم عن التكافؤ بين الظاهر ، والباطن أو بين الطبيعة والروح ، فيرفع بذلك التناقض بين الحياة المادية ، والحقيقة الروحية (١) .

(٥) الفن عند هيغل هو باختصار « الأداة » الفعالة لتحقيق التوافق بين الحس ، والعقل ، وبين الرغبة ، والواجب ، بين ما هو كائن ، وما ينبغي

(١) زكريا إبراهيم : فلسفة الفن عند هيغل . بحث في مجلة المجلة عدد

أن يكون كما تتحدد وظيفته - باعتباره فنا أصيلا - في التأليف بين الحرية،
والضرورة ، أى بين الباطن ، والظاهر ، أو بين المضمون ، والشكل (١) .

(٦) في ضوء ما سبق - نرى أن نظرية هيجل في الجمال والفن لا تعد أن
تكون وسيلة من وسائل معرفة الحقيقة القصوى للوجود بيد أن هذه النظرية
التي تشبه عالم المثل الأفلاطوني ، لم تعد محل اهتمام علماء الجمال اليوم ، ولا حتى
الفلاسفة - فقد إنجمه الفلاسفة المحدثين إلى، اختصار الفروض الميتافيزيقية
وتجنب تحليلها ، أو الازعان بوجودها . أو عدمه لأنه لا الخبرة التجريبية ،
ولا العقل قادر على إثبات وجودها .

فتحن في الواقع لا ندرك سوى الحقيقة الظاهرة ، ولا نتعامل إلا مع
الصور والظواهر المحددة ، كما أن إدراكنا لها لا يتجاوز حدود الزمان
والمكان . ولقد سارت الاتجاهات : الحديثة ، والمعاصرة في الجمال قدما في اتجاه
القد الواقعي ، والتحليل العلمي للظواهر الفنية والجمالية ، وميبت هذه الحركة
في تاريخ النقد الفني بالاتجاه الكلاسيكي ، وهو الاتجاه الذي كان يراعى
القواعد والمبادئ، التي رآها فلاسفة القرنين السابع والثامن عشر قواعد مطلقة
حامة ، تصلح للعمل بها في كل زمان ومكان .

١٢ - شوبنهاور :

فيلسوف مثالي ألماني، أحد تلاميذ كانت ، درس في برلين وفرانكفورت

(١) نفس المصدر .

منذ عام ١٨٣٢ ويعد كتابه العالم ارادة وتمثلا هو الكتاب الرئيسي له الذي وضع فيه أسس مذهبه .

والواقع أنه لا يمكن فصل فلسفة شوبنهاور في الجمال والفن عن فلسفته بعنف عامة، وعلى هذا النحو يصبح الفنان شأنه شأن الفيلسوف فهو مثله عبقرى، بل ويملك القدرة على التأمل الميتافيزيقي من خلال أعماله الفنية . وللفن وظيفة تطهيرية فهو يهدف الى الوصول الى نوع من الفناء التام ، أو الغبطة الشاملة التي تتحقق بها ارادة الفنان ومقدار ابداعه الفنى .

وسوف نحاول الفاء نظرة تفضيلية على فلسفة الفن عند شوبنهاور من خلال مؤلفه الكبير العالم ارادة وتمثلا . الذى يظهر فيه مقدار ارتباط مفهوم علم الجمال بميتافيزيقاه المتألية .

وتنحو فلسفه شوبنهاور الى تعميق الحياة الخلقية الوجدانية . من خلال رؤيتها التشاؤمية لحياة الإنسان ، وأعتبر أن أصل الشر هو عبودية الإرادة ، والتعلق بالحياة (١) .

ولقد ذهب شوبنهاور الى أن التعلق بالحياة ، وعبودية الإرادة التي تنجم عن قصور العقل في أشباعها هي من العوامل التي تسبب للانسان الالم والمعاناة ، وتفقد السكينة والهدوء تلك الحالة . التي لا يمكن أن تتحقق إلا من خلال تأمل الجمال ، وممارسة الحياة الاخلاقية الفاضلة .

1) Schopenhauer; The world as Will and Representation T.
by E, F. J Payne, U, A, R Dover Publications, Inc. New york
1966 p 253.

ويرى شوبنهاور أن بإمكان الانسان التغلب على الإرادة وقهرها وهو لا يبلغ هذه الحالة الا من خلال ممارسة الفن .

وهكذا يت رسم شوبنهاور طريقين للحد من سيطرة الإرادة وعبوديتها أحدهما مؤقت ، ويتحقق في لحظات التأمل الجمالي ، والآخر دائم ويتمثل في ممارسة الاخلاق الفاضلة ، والزهد .

شرط الإستماع الجمالي .

يذهب شوبنهاور إلى أن هناك شرطان للمتعة الجمالية لا يمكن لها أن تتحقق بدونها هما : توافر الانسان (الذات العارفة) ، ووجود الموضوع باعتباره موضوعا للجمال (فعندما تنظر الذات العارفة أو (المتأمل) لموضوع تأملها ، فانها لا تراه باعتباره شيئا جزئيا أو ماديا يمثل أمامها ، بل تراه باعتباره مثلا أفلاطونيا (١) .

ويتوقف التأمل الجمالي عند شوبنهاور على الذات المتحرزة من أمر إرادتها ، أي الذات الخالصة من ميلها لإرادتها . والتي تنتج صوب الموضوع الجمالي تحاول إدراكه وهي متحررة من العلاقة بالإرادة أو المشيئة وعندئذ تشعر بالسبكيئة وهي حالة الخلو من الألم ، أو الجسير الأسمى الذي هو حالة الآلهة .

يقول شوبنهاور في معرض كتاباته عن ألم ، وصراع الإرادة :

« إن الانسان يدرك الأشياء بدون اهتمام شخصي أو ذاتي ويمكن

(1) Ibid p. 254;

بموضوعية خالصة . وعندئذ يشعر بحالة السكينة التي هي حالة الخلاو من الألم ، الحالة التي أثنى عليها أبيقور واعتبرها الخير الأسمى إنها حالة الآلهة التي تتحرر فيها من صراع الإرادة الشقي . . . وتتوقف عجلة أكسيون عن الدوران (١) .

وعلى هذا النحو تتأثر الفنون عند شوبنهاور بالذات أو المتذوق ، فكما تحرر الفن من عبودية الإرادة كلما بدا صافيا كاملا أما ما يعتره من النقص فيعزى إلى أنه لم يخلص تماما من أدران الإرادة ، ولم يتحرر من عبودية الرغبة .

ويرى شوبنهاور أنه لكي يصبح الإنسان مستمتعا بلذته الجمالية ينبغي عليه أن يتخلص من ارادته ومن فرديته ومن أهوائه الخاصة ، ويصبح مشاهدا حراً نزيها يقول شوبنهاور في مسألة التأمل الخالص للفن :

وعندما تتحرر من الإرادة فإننا نسلم ذواتنا للمعرفة الخالصة ، ونصبح في عالم تغيب فيه الأشياء التي تستميل إرادتنا . . . و نرتفع بعيدا عن كل ذلك ، ونصبح كما لو كنا في النوم أو في الأحلام وتتلشى السعادة ، ولا نصبح عندئذ أفرادا ، فالفرد يمكن أن ينسى ، وتظل مجرد الذات العارفة فحسب التي تطل كعين واحدة على كل المخلوقات العارفة . . . وهنا تتلاشى

(١) تحكى الأساطير الأغريقية أن أكسيون Ixion قد عوقب بشدة عندما حاول أن يجتذب جـونو من جـوبيتر Jupiter فربط في عجلة تدور إلى الأبد في لهيب الجحيم . وهذه إشارة من شوبنهاور إلى مقدار شقاء الإرادة وعذابها الأبدى الذي لا ينتهى عند حد .

جميع الاختلافات الفردية ، وعندئذ فسوف يستوى في نهاية الأمر أن تكون العين المدركة هي لملك قوى ، أو لشحاذ يائس ، لأنه لا بهجة ولا الألم يمكن أن يجتاز معنا تلك الحدود » (١) .

وتتوقف التجربة الجمالية — التي تخلص نفس الإنسان وتحرر إرادته بشكل كبير على الجانب الموضوعي المتعلق بالمثل الأفلاطونية إذ بذهب شوبنهاور إلى أن العلاقة تقوى بين الذات وموضوعها . أو بلوغ موضوعها وهو المثل الذي لا يتحقق إلا عندما تتحول الذات إلى « ذات عارفة خالصة » مجردة من الإرادة ، خالصة من الأهواء والانفعالات . بريئة عن المشيئة . فهنا فقط يصبح الموضوع الجمالي مثالا أو صورة خالدة .

ويفرق شوبنهاور في عرضه للإرادة بين الشخص العادى ، والعبقرى ، فالأول ينساق بعد لحظات تأمله الجمالى فى دوامة الوجود وتستميله إرادته ، وحبه للحياة ، فىرى الأشياء من حوله فى جزئيتها ، وتتحكم فيه عواطفه . فى حين أن العبقرى براء من كل هذه الانفعالات ويصبح ذا نظرة ثاقبة ، وموضوعية ، أى متجردة من الهوى والمصلحة .

وهكذا يبدو الشخص العبقرى وقد تجرد من أنانيته وأغفل وجود الأنا فى هويته ، ومن ثم أمات إرادة الحياة التى تعد مصدرا لتعاسته ، وتردده وحيرته ، وبأسه وتلك هى الصفات التى تقترن بإبقاء إرادة الحياة فى الفرد العادى ، وهى التى تضلله عن رؤية الحقيقة والتوحد بموضوع إدراكه فى عالم المثل (الأفلاطونى) .

(I) Ibid.

وعكسنا إجمال مميزات أو خصائص العنصر الذاتي من عناصر التجربة
الجمالية على النحو التالي :

() الشخص المتأمل في تجربته الجمالية هو الذى يموت فيه الشعور بالآنا
(بالآنائية) ، فلا يفكر في ذاته على أى نحو من الانحاء .

(١) الشخص المتأمل هو العنصر الذاتى الذى يستغرق في اتحاد صوفى
داخل العمل الجمالى بعد أن أصبح في هوية واحدة مع الاشياء والموضوعات .

(٣) الشخص المتأمل هو الذى تموت فيه إرادة الحياة المتجسدة في الرغبة
والمشيئة والميول النفسية ، ولا يبقى منه إلا الشعور المجرد بتمثل العالم .

(٤) يلزم وجود الشخص المتأمل — حالة تأمله — موضوعا للتأمل
كأن يكون لوحة فنية ، أو تمثالا مبدعا أو منظرا طبيعيا خلايا ، أو غيره
من صور الجمال حوله

ويعود شوبنهاور بعد أن يرسم للنفس طريق الخلاص عن طريق اتحادهما
بعالم المثل ، والإنطلاق بها إلى عالم الفن ، والكشف عن مثاليته بعد تجريبها
وتزيئها من أدران الإرادة ، يعود ليفسح مجالاً آخراً لتطهيرها وتهذيبها ،
وتخليصها من كآبة ، ويأس إرادة الحياة الأوهو مجال الاخلاق الفاضلة والزهد ،
« فهو الذى تطهرها من شوائب الرغبة ، والانفعال ، والهوى (١) » .

ويذهب شوبنهاور في مسألة الزهد باعتبارها موضوعا للخلاص إلى تحديد

(1) Schopenhauer, The world as will and Representation

v (1) p. 197.

العلة بين إرادة الحياة ، وبين الجسد ، ثم ينتهي إلى أن الثاني يعد تجسيدا
للاولى ، ورمزا لضعفها وشريتها ، وأنه لما كان لا هروب من أضرار هذه
الإرادة في وجود تعبيرها المتجسد المتمثل في الجسد ، فمن ثم كان من
الضرورى أن تهمل الإرادة ، وبالتالي يخلق الباب أمام مطالب وشهوات
الجسد التي تتمثل بأعلى صورها في الغريزة الجنسية التي كانت محل تقديس
اليونان ، فأشاروا إليها في فلسفتهم وأشعارهم . فقد قال هزيود وبارمنيدس
بأن الأبروس هو الأول والخالق ، كما أنه يعد المنبع الرئيسى التي صدرت
منه كل الاشياء (١) .

وفضلا عن الاتجاه إلى قتل أو إماتة شهوات الجسد ، فإن شوبنهاور يرى
ضرورة تهذيب النفس ، وذلك بتخليصها من الشعور بالانانية الذي ينشأ من
صراع الانسان مع الغير ، ومن محاولته تأكيد ذاته . عن طريق إنكار
وجود الآخرين ، ومحاولة القضاء عليهم ، وخاصة إذا تعارضت إرادته معهم
واختلفت رغباته مع رغباتهم . والانسانية - في تصور شوبنهاور - صورة
من صور صراع الارادة في طبيعة الانسان (٢) ، وبقدر ما يرقى الانسان في
سلم وعيه (معرفته) فانه يكون محتما على هذا الشعور بالانانية الوصول
كذلك - شأن الألم والمتعة - إلى أعلى درجة له ، وهو يتجسد في صراع
الفرد مع الغير ، ومدى تغفل الانانية في طبيعة الانسان ، سواء على مستوى
الفرد أو النوع وما تسببه من حدوث حالة الحرب (حرب الجميع ضد

(1) Ibid

(2) Ibid

الجميع) على حد تعبير توماس هوبز () .

ويحاول شوبنهاور أن يفسر الانانية فيذهب إلى القول بوجود طائفتين :
أحدهما صغير ، والآخر كبير . الأول هو عالم الذات . والثاني هو
وجودها في العالم باعتبارها ظاهرة (٢) التي تقع في حدود تمثلتنا العقلية ،
وهنا ينشأ الصراع الأزلي بين العالمين ، العالم الذي ينحو إلى تأكيد الذات
باعتبارها مركز الكون وأساس العالم ، ومنيع الحياة والحركة . هذه الذات
الإنسانية التي تفهم العالم ، وتمثله عقليا ، أنها تتضاءل عندما تحس نفسها
ضائعة ، تائهة ، حزينة ، معذبة ، في وسط هذا الزمان والمكان اللامتناهيين .
وعلى هذا النحو تنشأ الانانية عند الفرد من اجتماع عاملين هما احساسه
بعظمته باعتباره مركز الكون (على نحو ما جاء عند أرسطو) ، وشعوره
بالهوان والضعف لاحساسه بوجوده باعتباره ظاهرة من بين آلاف الظواهر
التي يمتلئ بها العالم فضلا عن اغفال الآخرين لوجوده الشخصي ، وعدم
اكثراتهم به . هذه الدوافع مجتمعة تنمى في أعماق الانسان أو (العالم
الصغير) على حد تعبير شوبنهاور الانانية أي التمرکز حول الذات انذى يدفعه
إلى تدمير العالم ، والآخرين إذا ما اعترضت ارادتهم ورغباتهم مع ارادته
الفردية .

ويتولد الظلم والشر من عنقوان الانانية وتسلطها الدائم على ضمير

(١) توماس هوبز فليسوف إنجليزي ومن رواد علم السياسة . عاش
ما بين عامي ١٥٨٨ - ١٦٧٩ ومن أشهر كتبه كتاب التنين The Leviathan

(2) Schopenhauer . The world as will and Representation.

الانسان ، فلانا في يوقع الشر والظلم بالآخرين ، ويضر بمصالحهم نتيجة حبه الشديد لذاته ، وكذلك نتيجة تفكيره المطلق في مصلحته .

والمظلوم شخص معتمد عليه ومقهور ، يشعر بانهمزام ارادته أمام الآخرين ، وأنه حرم من تأكيدها .

أما الظالم فهو شخص أناني أقيم اعتمدى على حرية الآخرين ، وسلبهم حق تأكيدهم ارادتهم (١) ، وهو غالبا ما يشعر بالندم والحزن على ما اقترفه من مظالم مع الآخرين . وقد يكبر شعور الندم في نفسه ويعمل به إلى حد القتل ، وهكذا تقوم القوانين وتؤسس الدول في ضوء هذه المشاعر العدوانية الآتية التي يتعامل بها أبناء البشر مع بعضهم البعض . فلانسان الذي يود الأمان يجدر به أن يضحى بحقه في ظلم الآخرين ، مقابل تضيحية الآخرين بهذا الحق - ومن هنا نشأ العقد الاجتماعي (٢) .

(F) Ibid

(٣) العقد الاجتماعي

كان حق الملكية والحفاظة عليها من الأمور العسيرة في حالة الطبيعة ، فقد جار البعض على حقوق جيرانهم وطمع الآخرين في أملاك البعض ، فتفشيت حالات أفتتحياب الممتلكات ، والاعتداء على الجوار ، وظهرت السخرة والطمع ، وانتشر الشعور بالاستخفاف والظلم في الحالة الطبيعية الأولى .

ومع انتشار الحسد والغيرة وتغلب الأقوياء على الضعفاء تحوالت حالة الفطرة الآتية من حالة سلام وأمن وحب ، إلى حالة حرب وخسوف وكرهية ، وصراع على الممتلكات الخاصة ، وتحول حق الملكية الطبيعي =

أما وجود الخير عند شربه فهو وجود نسبي موقوف على استحسان
الرغبة واتجاهها نحوه. فالارادة تميل طبيعيا إلى ممارسة الخير ، لكن لما
كانت الارادات متعددة فقد تعددت سبل تحقيقه ، ومن ثم أصبح وجود
الخير نسبيا يختلف من شخص لآخر ، ومن بلد لآخر ، بل ومن عصر لآخر
والأكبر من هذا أن يختلف الخير في ذات الشخص نفسه من وقت لآخر .

وإذا كان الخير نسبيا بنفس الدرجة لأن ما لا ترغب فيه الارادة يعد
شرا ، ولما كانت الارادات تختلف فقد اختلفت الاتجاهات والآراء فيما
يتعلق بموضوع الشر وأصبح الشر نسبيا كذلك .

الذي وهبته الطبيعة الأولى للانسان - والذي يقتضاه أمن الناس الشرور
باحترام بعضهم للملكيات البعض - إلى رأس حربة في صدر كل انسان ،
فتحول معه مجتمع الطبيعة إلى مجتمع حرب وتزال وصراع .

والمقد الاجتماعي يعني تعاقد يضم طرفين هما : الشعب والحكومة أو
الملك ، ولا يصبح العقد لائغيا إلا إذا أخل أى طرف منها بالعقاد فإذا
حدث وأهمل الملك في مسؤولياته تجاه الشعب ، أو أخل بتعهداته ، أو تعدى
السلطات التي خولها له الشعب تعين عزله .

ويفوجبه هذا العقد يتنازل الأفراد عن حقوقهم في الحياة وفق قانون
الطبيعة ، وعن الحق في عقاب من يخرج على هذا القانون - لذلك
تتناول طبيعة العقد الموافقة من قبل الأفراد أو الأغلبية على التنازل عن
جزء من حقوقهم الطبيعية الخاصة بالدفاع عن أنفسهم ، ومعارضة الخارجين
على القانون الطبيعي إلى المجتمع ككل . والهدف من التعاقد هو تنظيم حماية
الحقوق الطبيعية للفرد ، وما يمتلكه من حقوق كحق الحياة . والملكية
والحرية .

ويذهب شوبنهاور إلى أن التفضيلة والزهد من وسائل التخلص من
إرادة الحياة ، والتفضيلة عنده عقلية ، نبيد أنها لا تعناد العقل ، وتقوم على
مبدأ الشفقة أو التعاطف الذي يصل إليه الإنسان عن طريق اختراق حجاب
أونستار (المايا) - الوهم أو الخداع - ويرى الحقيقة ماثلة في عذاب الإرادة
والما الذي يشترك فيه مع الجميع ، فيشعر عندئذ بالتعاطف الوجداني أو
المشاركة الوجدانية مع الآخرين .

ويتوقف الوصول إلى أعلى درجات التفضيلة على الإنسان الذي يحاول
جاهدا ازالة ستار اللغويات والوهم عن حقائق حياته الروحية .

وفضلا عن التفضيلة يذكر شوبنهاور موضوع الزهد باعتباره مرحلة
تعتمد على المجاهدة في سبيل القضاء على إرادة الحياة في الإنسان .

وتمثل الزهد في السعي وراء الفقر الاختياري ، مثل التنازل عن الثروة
أو الجاه ، فضلا عن كبح إرادة الإنسان في كل ما يشعره باللذة أو المتعة
في حياته .

ينبغي أن نفرق بين نوعين من السعادة التي يشدها الإنسان في حياته
عند شوبنهاور - الأولى هي السعادة التي يحققها الإنسان في الخلاص عن
طريق الرؤية الحدسية للمثال الأفلاطوني في عالم الفن الجميل - وهي سعادة
وقتية تزول بزوال الموقف الذي يتطلبها أما السعادة الناجمة عن الاخلاق عند
شوبنهاور فهي سعادة أبدية لاخذ ولا نهاية لها في حياة الفرد الذي يسلك
في سبيل الخلاص

ولقد تمسك شوبنهاور بنظريته الأخلاقية القائمة على الزهد والخلاص ،

وتخليص النفس من إرادة الحياة إلى درجة تصور معها أنها تصلح لأن تكون نظرية في الدين ، واعتقد في نفس الحال في رؤيته للفن الذي اعتبره أداة لتطهير النفس من رغباتها ، واراقتها الغلواء في حياة الشقاء والآنم .

شوبنهور وتقسيم الفنون :

يقوم تقسيم شوبنهور للفنون على أساس أهميتها فيضع الموسيقى في قمة هذا التقسيم ، ويرتبها ابتداء من فن العمارة ثم النحت ، فالتصوير ثم الشعر (التراجيدى)

ويذهب شوبنهور إلى أن الموسيقى هي الإرادة النقيصة التي تجسدت لتحقيق تمثلها ووجودها في العالم ، فهي لذلك تعد من أرفع أنواع الفنون وأسمائها .

وقد حاول شوبنهور أن يقدم نظريته الفنية ورؤيته في الفنون من خلال ميتافيزيقاه المثالية . فقد رفض أن تكون السيمترية معيارا أو محكا للجمال المعارى أوالجمال بصفة عامة ، ورأى أن اكتشاف الجمال في المعارى يقوم على أساس التوحد والاندماج بين المشاهد والموضوع الجمالى . أما فى النحت والتصوير فقد ذهب شوبنهور إلى أنها ناقصان لأنها لا يعبران عما يجسدها بالصوت ، كما رأى ضرورة الاعتماد على النظرة الذاتية أثناء تأمل المناظر الطبيعية فى فن التصوير ، وكذلك التركيز على التأمل الموضوعى الخالص للطبيعة . والحق أن اتجاه شوبنهور فى التصوير من الطبيعة يأتى على عكس التصوير الحديث لهذا الفن . ففي حين يرى الأول ضرورة التمثل الموضوعى الخالص للطبيعة ، يرى الفن الحديث - كالمدرسة الانطباعية - ضرورة

النظرة الذاتية للطبيعة محل النظرة الموضوعية (١) . .

أما فن الشعر فقد أخطأ شوبنهاور عندما فصل بين المادة والصورة أو الشكل والمضمون - ولا كان تأثير ميتافيزيقاه على الفن كبيرا فقد رأى أن يعمور المثال فحسب في الشعر دون مراعاة لشكل القصيدة ، ومن ثم فقد غفل عليه أهمية الربط بين الشكل والمضمون ، وأنها يتلان وحدة العمل الفني .

أما الموسيقى عند شوبنهاور فقد كانت أهمي أنواع الفنون وأكثرها استعراقا في فلسفته ، ولهذا فقد اهتم بالنوع الخالص أو موسيقى الآلات فيها ، وبذلك الاهتمام يخالف شوبنهاور الفلاسفة ، ويتجه بفن الموسيقى اتجاهها معايرها والموسيقى عنده هي تجسيد للارادة الكلية وتعبير موضوعي ومباشر عنها . فكأنها تعبير عن العالم ، بل أنهم أصبح كالمثل ذاتها . التي تمثل مظاهرها المتعددة عالم الأشياء الفردية .

لهذا فقد اختلفت الموسيقى عن غيرها من الفنون الأخرى وصمت عليها ، فهي ليست صورة للمثل الأفلاطونية ، بل هي صورة مجسدة للارادة نفسها التي تعد المثل مظهرا موضوعيا لها ؛ ومن ثم كان تأثيرها أقوى ، وأعمق من كل الفنون الأخرى ، والسبب في ذلك أن الأخيرة لا تتحدث إلا عن مظاهر ، في حين تتحدث الموسيقى عن الشيء في ذاته (٢) .

ورأى شوبنهاور أن فنون العمارة والنحت والتصوير لا تعبر إلا عن

(١) سعيد محمد توفيق : ميتافيزيقا الفن عند شوبنهاور ص ٢٥٨ .

(2) Schopenhauer : The world as Willand Representation,

V. 1 p 196.

مراحل متدرجه ، تكشف عن إرادة الانسان وجهوده ، أما الموسيقى
فهى المجموع الكامل لكل تعبير فنى وصوت الارادة الكاملة للانسان
والطبيعة .

وجدير بالذكر أن شوبنهور يتفق مع كل من كانت وهيكل فى رأيهما
عن تعبير الموسيقى عن فن غير محدد المعالم - فهى لا تقف عند حد
المشاعر الفردية فى الأوقات الجزئية المحددة بل تعبر عن طبيعة هذه
المشاعر (١) .

1) Ibid.

تعليق وتقييم :

قدم لنا شوبنهاور فلسفة جمالية مثالية قامت على أساس التطهر والسمو وقتل إرادة الحياة التي تدفع الإنسان لارتكاب الجريمة والخطأ ، ولو أننا تأملنا فكرته عن الإرادة لوجدناها تشبه إلى حد كبير نفس فكرة الإرادة عند ديكارت الذي ذهب إلى أنها منبع الخطأ في حياتنا ، « وأنها أوسع نطاقاً من الذهن لذلك فهي مصدر لخطائنا (١) » على حد قوله في المبادئ ، كما يقول في التأملات : « . . . ولما كانت الإرادة من شأنها ألا تبالي قن أسير الأمور أن تفضل وتختار الزلل بدلا من الصواب ، والشر عوضا عن الخير مما يوقعني في الخطأ والاثم (٢) » . وهذه هي الإرادة الإنسانية عند ديكارت التي تعلوها إرادة الخالق ومشيئته ، تلك الإرادة العالية التي يخضع الإنسان لها راضيا ، شاكرا الله على نعمته وليست الإرادة الكلية المتمثلة في الإنسان والعالم والذي أراد لها شوبنهاور أن تصبح دينا فلسفيا ، أو نظرية في الدين بيد أنه يستدرك في نصوصه ويقول : ولكن هل يوجد دين بدون دين ؟ ! ! ! ولعل السبب في هذا التساؤل هو أنه كان غير مؤمن بوجود الله ، كما كان العدم في تصوره هو طريق الخلاص ، وليس الإيمان بالله أو الاخلاص في العبادة .

ويتفق شوبنهاور من جهة أخرى مع الاتجاه المالبرائشي الذي يدعو إلى الفضيلة ، وسلوك سبيل الزهد في الحياة ، وكذلك محاولة إمانة الرغبات

1) Descartes, Principes. A. T. Tome IX p N 35 p 83.

٢) ديكارت : التأملات : ت د . عمان أمين التأمل الثالث ص ١٣٦ .

والشهوات ، والميول - أى أمانة الرغبة الحسية التى تدفع الانسان إلى ارتكاب الخطأ . أن هذا الاتجاه واضح فى مذهب شوبنهاور المثالى ، بيد أنه يدافع فيه عن اليأس والتشاؤم ، ويهدف منه إلى إمانة الرغبة ، وإغلاق طريق الأمل فى وجه الإنسان . فإذا كان الأول ينزع بصفته مسيحياً كأنوليكيًا إلى سلوك سبيل إمانة الشهوة ، وممارسة الزهد ، وترويض النفس ، فما ذلك إلا لأنه كان ينتظر مثوبة الخالق ونعمته ، آملاً فى الفور بالأبدية السعيدة . أما شوبنهاور فإذا كان يقصد من قهر النفس وقتل الرغبات ، وئذ إرادة الحياة والخلاص عن طريق الفضيلة والفن ؟ لقد كان يقصد الخلاص بدون أمل . لأنه لم يكن يعرف نعمة الدين ، ولعل فقدانه للشعور بوجود الله ، هو الذى صيغ ميتافيزيقاه رغم محاولته توخى الفضيلة ، وتهذيب النفس ، والخلاص بها من سجن الجسد والمذات - بطابع التشاؤم . ففى الوقت الذى كان يسمى فيه ما لبراناش إلى تنقية النفس من شوائب الحس ، وصقلها بالفضيلة والإيمان فى سبيل أن تتلقى المعرفة أو الإلهام عن طريق « الرؤية فى الله » . فان شوبنهاور كان يسلك طريق الخلاص الميتافيزيقى ، فيبلغ بالنفس حداً تتمكن فيه من الكشف عن المثال الأفلاطونى .

وهناك وجه للشبه بين موقف شوبنهاور من الإنسان وموقف بسكال منه ففى حين يرى الأول أن الإنسان أناى بطبيعته متكبر بفطرته يحس بأنه مركز الكون وأصل العالم ، بيد أنه ضعيف عاجز يحس بالنقص والفضالة عندما يكشف أنه لا يبدو أن يكون مجرد ظاهرة من آلاف الظواهر التى يتولى بها الكون من حوله . ومن جهة أخرى فانه يحس بضآلته أمام الآخرين الذين يغفلون أو يتفادون عن وجوده فى حين أنه يكون أياً ما متسلطاً متمركزاً حول ذاته يشعر بالقوة والخيلاء . وعلى الرغم من وجود

هذا التشابه بين موقف كل من الفيلسوفين من الانسان ، بيد أنها يختلفان فشوبنهاور يركز في ميتافيزيقا الانسان على البعد الميتافيزيقي فينظر إليه باعتباروه ظاهرة ، ويرجع احساسه بالألم والعجز إلى ما يحسه من شعور الازمالة عن حوله، في حين يضيف بسكال إلى موقف ما لبرانش بعدد لاهوتيا جديدا يفتح له الطريق المغلق إلى الإيمان بالمخالق وقدرته وهو إحساس الإنسان بالضعف والجهل في فهم فسيولوجية أدق الكائنات الحية هذا الموقف الذي يمثل للانسان مفارقة مطلقة . أنه موقف احساسه بالعجز والحاجة إلى موجود أعلى منه وهذا الموقف الدائم بالقصور والعجز هو ما يجعله ينطلق إلى الإيمان بالدين .

وكما نجد لموقف شوبنهاور الميتافيزيقي أصداء في مذاهب فلاسفة المدرسة العقلية أمثال ديكارت ، وما لبرانش ، وبسكال فان ميتافيزيقا الفن عنده كانت قد وجدت ما يتفق معها ، وما يختلف في مذاهب فلاسفة الفن القدماء ، والمحدثين أمثال أفلاطون وكروتنه .

فهو يتفق مع أفلاطون في طريقة بحث النفس الخالصة عن المثل بعد أن تتخلى عن إرادة الحياة ، وفي ذات الوقت يتفق مع كروتشه في تأكيد انفصال العنصر الموضوعي للعمل الفني عن شرائط الوجود ، ووجوده مستقلا ، وفي مثالية ، فلا تستطيع الكشف عنه سوى روح (ذات) تجردت من أوهاها ، وتزهت عن أغراضها . ومع ذلك فان ثمة وجه للاختلاف يبرز بين شوبنهاور وكروتشه بشأن موضوع العبورة والمادة في العمل الفني ، فقد فصل الاول بين الشكل والمضمون ، ولم يهتم سوى بالمضمون المثالي . في حين أن كروتشه لم يجعل للمضمون خصائص فنية سابقة على العمل ، أو الخلق الفني . وإذا كان للمضمون قيمة فانه لا يكتسبها إلا من خلال العمل الفني ذاته .

يقول كروتشه في المجمل في فلسفة الفن : « . . . إن العاطفة أو الحالة النفسية ليست مضمونا خاصا بل هي الكون كله منظورا إليه من ناحية الحدس . وليس في وسعنا أن نتصور في خارجها أى مضمون آخر ليس في الوقت نفسه صورة مختلفة عن الصور الحدسية . لا الافكار التي هي الكون بأسره متطوراً إليه من ناحية التعقل ، ولا الموضوعات الفيزيائية والعناصر الرياضية التي هي الكون بأسره منظورا إليه من ناحية الارادة » (١) وفي هذا النص نلاحظ كيف يربط كروتشه بين المضمون والصورة ؛ ولهذا يصح أن نقول معه أنه لا يمكن تصور مضمون مهما يكن شأنه يكون خارجا عن المبرورة الحدسية وما الفكر ، والعقل والتخطيط ، والتجربة ، والإرادة إلا وسائل موضوعة لخدمة الفن ، لكنها ليست بذاتها فنا .

(١) بندتو كروتشه : المجمل في فلسفة الفن ، ت سامى الدروبي دار الفكر العربي ، القاهرة ، طبعة أولى ١٩٤٧ ص ٥٦ ، ٥٧ .

الفصل الثالث

في معنى الاستطيقا

- ١ - معنى لفظ الاستطيقا .
- ٢ - أهداف عالم الاستطيقا .
- ٣ - بين فلسفة الجمال ، وفلسفة الفن .
- ٤ - الفوارق النوعية التي تميز العمل الفني عن العمل الصناعي .

١- معنى لفظ علم الجمال « الاستطيقا » :

قبل أن نخوض في تعريف معنى لفظ علم الجمال نجد بنا أن نعرف ما هو الجمال؟ أو بمعنى أكثر دقة ما هي فلسفة الجمال؟

فنعول : إنها ذلك الفرع من فروع الفلسفة الذى يهدف إلى دراسة التصورات الإنسانية عن الجمال من جهة ، والاحساس بها من جهة ثانية ، ثم إصدار الأحكام عليها من جهة ثالثة . ومن ثم يتحول التعريف بالجمال إلى ثلاث مراحل هامة يكتمل بها تعريفه هي : مرحلة التصور ، ثم مرحلة الاحساس ، فمرحلة الحكم .

وتتصل فلسفة الجمال عن كتب بتاريخ الفن وفلسفته من جهة أخرى ومن بين التعريفات الحديثة التي تذهب إلى توثيق الصلة بين الفن والجمال هو التعريف الذى يرى أن الجمال هو « كل تفكير فلسفى فى الفن » .

ومع أن الصلة بين الجمال والفن هي صلة وثيقة إلى حد كبير ، بيد أننا نجد ثمة اختلاف بين دراسة كل من هذين المجالين فالدراسات الجمالية مجالها الخاص بها ، حيث أنها لا تتعدى حدود البحث فى تصنيف الأعمال الفنية . أو محاولة تحديد خصائصها ، كما أنها لا تقف عند حد توضيح ما تنسم به هذه الأشكال من مميزات ، ولا تبحث فى تحقيق نسبتها أو تأصيلها تاريخياً ومن جهة أخرى فليس من اختصاصها أن تتدخل - كما يحدث فى فلسفة الفن - فى دقائق عمل الفنان ، لأنها ترتفع فوق ذلك ، وتتجاوزة إلى محاولة البحث فى مجرد الإحساس بالجمال ، وتقدير شروط تحقيقه ومقدار ابداعه .

والحق أن مسألة الإحساس بالجمال كانت هي الهدف من فلسفة الجمال

في العصر الحديث . وهي ما عرفت باسم « الاستطيقا » *Aesthetique* (١) .
ويعد « باوجارتن » Baumgarten هو أول مفكر أطلق هذه التسمية
على علم الجمال *Aesthetica* وذلك في عام ١٧٣٥ وهو يحاول بذلك أن
يفصل بين ميدان الجماليات ، وبين غيره من مجالات المعرفة الإنسانية .

و « باوجارتن » هو أحد المفكرين الألمان الذين تابعوا مدرسة ليبنتز
العقلية التي رأت أن الحياة الوجدانية للإنسان لا تمثل سوى الجزء الأسفل
من عقله ، فهي منطقة الفكر الغامض المختلط التي ذكرها «ديكارت» ومن
تم جاءت نظرتة للاستطيقا باعتبارها ضربا من المنطق السفلى الذي يختص بنوع
من الأفكار الغامضة ، وذلك إذا قورن بالمنطق الشائع الذي يتعلق بالقضايا
الواضحة والتميزة .

ويرجع لفظ « الاستطيقا » (٢) تاريخيا إلى عهد اليونان ، فقد كان

(١) يطلق على علم الجمال أو الاستطيقا اسم *Esthetics* باللغة
الانجليزية .

(٢) تبلور «علم الجمال» داخل الاستطيقا التي استقلت عن الفلسفة عندما
وصفت لنفسها منهجا محمدا وخصا بها في خلال القرن الثامن عشر .
وتعد «الاستطيقا» امتدادا جذريا لفلسفة الجمال التي كانت محط بحث
الفلاسفة والمفكرين منذ عصر اليونان . ومنذ أن وضع الفلاسفة القدماء
أمثال أفلاطون وأرسطو تساؤلات كثيرة عن معاني الجمال وأصل الفنون
وتقسيماتها وصاغا في هذين المجالين (الجمال والفنون) نظرياتها التي
مازالت تشغل أفكار الباحثين في علم الجمال حتى هذا العصر .

ولقد تأثر « باوجارتن » - عندما أطلق لفظ الاستطيقا على علم الجمال =

المقصود به الإحساس أو العلم المتعلق بالاحساسات وذلك طبقاً للفظ اليونانية «ايسثيزس» Aisthesis التي كانت تعني «الادراك الحسي» (١).

ويقصد بالادراك الحسي في مجال : الجماليات ، هو عملية الإحساس بالجمال ولكن ليس كل إدراك حسي هو بالضرورة إحساس بالجمال ، ولو صح ذلك لأصبحنا جميعاً علماء استطيعوا لأننا سوف ندرك - في هذه الحالة - الواقع بالحس ، وسوف نمتلك بالطبيعة والقطرة إدراكاً حسياً .

ولكن الإحساس بالجمال يفترض تصوراً معيناً له ، يضاف إليه قدرة على التمييز بين الأشياء المتصفة به - وغيرها ممن تتصف بالقبح . ويتعلق بمبحث الجمال بالأشياء الأولى أي الموصوفة بالجمال ، فهو الذي يبحث في الأحكام المتعلقة بالأشياء الجميلة ، ومن ثم فإنه يكون علماً معيارياً Normative يمثل موضوعه مجموعة القيم والمعايير التي يؤسس عليها هذا النوع من الأحكام المتعلقة بكل ما هو جميل .

= واتجه العلماء بمقتضاها إلى البحث عن منطق للخيال الفني يقابل من جهة أخرى منطق التفكير العقلي ، فأصبحت الاستطيقا « بمبحث الجماليات » علماً فلسفياً ذا موضوع يتجدد في « منطق الخيال أو المعرفة الغامضة » التي يوحى بها الفن وتقابل المعرفة في ذات الوقت .

وإذا نظرنا إلى موضوع الجمال في صورته العلمية لوجدناه مثلاً في منطق الخيال، أو المعرفة الغامضة، ووجدنا أن هذا البحث في الخيال سواء على مستوى الشعر أو الفن هو بحث جديد في تاريخ فلسفة الجمال كان ينقضها من قبل إلى الحد الذي رأى فيه علماء الاستطيقا أن علمهم لن يستكمل .

(١) دنيس هويسما : علم الجمال « الاستطيقا » ت . د أميرة حامي مطر . د . أحمد فؤاد الأهواني .

وقد تعددت تعريفات هذا العلم فقد عرفه بول فاليري Paul Valery بأنه « علم الحساسية ». كما عرف في الوقت الحاضر بأنه « كل تفكير فلسفي في الفن » (١).

ويشهد الواقع بأن كل المحاولات المختلفة التي أرادت إستخدام المناهج التجريبية Experimentale وتطبيق الواقع العلمي والموضوعي على الدراسات الجمالية قد باءت بالفشل ، إذ أن دراسة الإحساس الجمالي ، وشروط تحقق الجمال لا تخضع لأي مقاييس من نوع علمي أو تجريبي ، وهذا يعني أن إستقلال علم الجمال عن الفلسفة لا يعني أكثر من استقلال الأخلاق أو المنطق عنها ، ومن ثم فلا ينبغي على دارسي الجمال أن يفصلوا حاسما بين دراستهم لهذا الفرع ، وبين دراسة الحق والخير ، فالصلة وثيقة وأولية بين هذا الثالث الفلسفي للقيم المطلقة العليا « الحق والخير والجمال » .

وإذا كان الفكر الفلسفي هو في جوهره محاولة لتحديد العلاقة بين الإنسان ، والوجود ، وكان علم الجمال يمثل فرعا من فروع هذا الفكر الفلسفي الخالد ومن ثم يستلزم أن يدرس هذا العلم العلاقة بين الانسان ، والوجود المحيط به . ولما كان عالم الانسان يتميز بالرمزية Symbole التي تبدو مظاهرها في شكل اللغة ، والعلم ، والفن والأساطير حتى عالم الموجودات الطبيعية ذاته يمكن أن يتحول داخل العقل الانساني إلى مجرد رموز يمكن التعبير عنها ، أو محاولة تصورها ، على أي نحو براه ، لذلك فقد تميز الانسان عن سائر الكائنات بالقدرة العجيبة والخلقة على إيجاد هذه الرموز في حياته

(١) نفس المرجع السابق .

فهو يتصور أو يتخيل الأشياء المحيطة به ، ويعبر عنها بالرموز ، كما أنه قادر على تحويل الوقائع المادية الخارجية إلى مجرد رموز في عقله يفهمها ويترجمها حسب حالته النفسية ، ويحددها وفق رغباته ، وأهوائه ، ولذلك فإن آراء الفلاسفة المعاصرين تكون حين يذهبون إلى تعريف الانسان بأنه الحيوان القادر على خلق الرموز . لكن هي العلاقة بين « الرمز » و« الجمال » .

إن العلاقة وثيقة بينهما ، لأن للتعبير الفني ما هو إلا وسيلة من وسائل الرمز عند الإنسان ، فالفن شاهد اعظم على صدق مشاعر الانسان ، ودليل واضح على لون حضارته ، وعلى مستوى تقدمه ورفيحه ، ومبلغ تخلفه ، وكذلك على مقدار وعيه ، أو جهله ؟

و يطلعنا تاريخ الحضارة الانسانية على الكثير من النماذج ، والأمثلة من تراث الفن الذي هو تعبير عن الحضارة ولسان حال المجتمع . فإن يد الزمان تطوى الأجيال البشرية جيلا بعد جيل بيد أن التراث المادى يظل متمثلا في الرمز الفني ، والصناعة المادية التي تشهد بما كان عليه حال الحضارات . وبالتالي فإنها تساعدنا في التوصل إلى معرفة أسرار هذه الحضارات ومقدار ما انجزته في الميادين العلمية والاقتصادية والعسكرية والفنية وغيرها ، وبذلك يستفيد المعاصرون من خيرات وثقافات الحضارات الماضية . ومن هذا المنطلق تبرز أهمية وعظمة الدراسة « الفنية الجمالية » . وعلى سبيل المثال نجد أن فن الدراما والمسرح قد بلغ أوجه في أثينا في ظل نظام الحكم الديمقراطي اليونانى ، خلال القرن الخامس ق . م . كما أنه قد تدخل عوامل حضارية معينة لتساهم في تحديد الذوق الجمالى في عصر من العصور . فحضارات الشرق العربى كانت تتميز بطابع معين في فنها يختلف عن الطابع الذى ظهرت عليه

الفتون والعمارة في أوروبا في العصور القديمة ، كما أن ثمة عوامل قد دفعت الانسان المصرى القديم لبناء مسلاته ، وأهراماته ، ومعابده . على النحو الذى نراه عليه الآن ، والذى يدل على ارتباط المصرى القديم إرتباطا وثيقا بالدين . (١) . وبالعوامل الطبيعية الأخرى التى أسهمت فى تزيين وزخرفة هذا التراث المادى .

وهكذا فنحن نرى إلى أى حد تسهم الظروف المتعلقة بالمكان والزمان ، والبيئة المحيطة . والاعتقادات السائدة فى الانطباعات الجمالية ، وفى الخبرات الفنية إلى حد كبير .

ويتطور أثر الفن والجمال بشكل فعال عندما يمس جوانب الحياة الاقتصادية فى المجتمع بما ينطوى عليه من تأثير على سيكولوجية الفرد ، بل على فسيولوجيته كذلك ، وأقرب مثال على هذا الدور الفعال له ما نلاحظه من إزدهار فى المجال الاقتصادى عن طريق الفن مثال : وسائل الدعاية والاعلان وتزيين واجهات المحال ، والطريقة الفنية فى صناعة الأجهزة والالات التى تتفق مع الميول السائدة فى سوق مجتمع ما ، وهنا تتداخل مسألة المزاج الشخصى والمعتقدات السائدة والمتوارثة التى تجلب الشعور بالتشاؤم أو التفاؤل . فالأجهزة ذات اللون الأصفر يروج عرضها فى المجتمعات التى تميل إلى ذلك اللون ، وتتفاءل به ، كما أن الألوان الصارخة لبعض الأجهزة والأدوات تزوج فى بعض الأسواق التى يقبل جمهورها

(١) طائفة سليمان عارف : مدارس الفن القديم ، دار صادر ببيروت
لبنان ١٩٧٢ .

هذا الصرب من الألوان ، في حين أنها لا نجد لها سوقا رائجا في بعض المجتمعات الأخرى .

وعلى هذا النحو نجد أن سيكولوجية الفن تسهم بدور خطير في تنمية النشاط الاقتصادي ، وفي مسألة العرض والطلب إلى حد كبير .

وكما تلعب الألوان والأحجام دورها الكبير في رواج التجارة ، ونمو الاقتصاد . فإن الأضواء تقوم بدورها هي الأخرى في تزيين المدن والآثار وفي عمل ديكور ملقت ورائع للمدينة في المساء ، كما تقوم بدورها في مجال البيع والشراء بما تلقية من أضواء وألوان على أماكن البضائع ، وما يحدثه ذلك من تأثير في نفسية المتفرج الذي يقبل على الشراء أو يجمجم عنه في ضوء ما يشاهده . وهكذا يلعب الفن دوره في شكل العرض ، وذلك بالتأثير على لون البضائع وأحجامها ، والقيام بإبراز جوانبها الجميلة فيسهم في سرعة رواجها ، وأقبال الناس على شرائها أما الأضواء فانها تقوم بدور في إظهار قيمة المدينة الجمالية (١) وإبراز عظمتها التاريخية .

ولا يقتصر دور الألوان والأضواء على مجال الدعاية والاعلان وما يستتبعه من رواج اقتصادي بل يتغلغل دورهما إلى فسيولوجية الإنسان ، فللأضواء تأثير فسيولوجي على أجسامنا يتحول إلى تأثير سيكولوجي يحسن معه الإنسان بالراحة أو بالقلق وغير ذلك من المشاعر النفسية التي تؤثر في حياة الأفراد العملية ، فإذا أخذنا مثلا على تأثير الألوان على الأفراد ، فإنا

(١) يحيى مصطفى حمودة ، التشكيل المعماري . دار المعارف بمصر

نجد أن لون الطلاء، الهادى، كالأخضر الفاتح مثلاً يدعوا لاسترخاء وهدوء الأعصاب . ولذلك فإنه يستعمل في العادة في طلاء جدران المستشفيات والعيادات التي يحتاج فيها المريض إلى قسطن من راحة الأعصاب والهدوء أما اللون الرصاصى الفاتح ففيه إيماء بالعمل وزيادة النشاط والحركة ولذلك ينصح بطلائه في المكاتب وأماكن العمل . ولا تقتصر أهمية الألوان على مجرد زيادة النشاط الذهني وما يستتبعه من نشاط ثقافى أو إقتصادي بل يتعدى دورها إلى التأثير على الجانب الفسيولوجى للإنسان ، وعلى سبيل المثال يساعد اللون البرتقالى Orange على زيادة الإفرازات المعدية المهضمة مما يساعد على فتح الشهية للطعام إلى حد كبير ، ولهذا يفضل إستعماله داخل المطاعم من أجل الكسب المالى والتجارى . كما أنه يحدث - على المستوى العاطفى - شعوراً بالحرارة والدفء كما يمثل موضوعياً النار ، وغروب الشمس التي تشع منها هذه التأثيرات السيكولوجية المعبرة عن التأجيج والاحتدام المشتعل ، وهى تلك التأثيرات المحثثة المنهضة ، في حين أن اللون الأزرق الفاتح يذكرنا بالسما والبحر ، ويوحى لنا سيكولوجياً بالهدوء والسكينة يقول الدكتور يحيى حمودة : « تؤثر الألوان على النفس فتحدث فيها إحساسات ينتج عنها اهتزازات بعضها يوحى بأفكار تريحنا وتطمئننا والأخرى مضطرب منها . وهكذا تستطيع الألوان أن تهيك الفرح والمرح أو الحزن والكآبة . وسرى فيما بعد أن هذه التأثيرات ربما تتعدى مستوى التأثير الفسيولوجى لتدخل في مجال التطبيقات العلاجية (١) .

(١) يحيى مصطفي حمودة : نظرية اللون . دار المعارف - ١٩٨١ .

وهكذا ترى إلى أي حد تلعب الألوان والأضواء وكذلك الزخرفة والأحجام وشكل الخطوط دورا بارزا في النشاط الإعلاني ، وانشيحي ، والاقتصادي ، فضلا عن دورها العظيم في سيكولوجية وفسولوجية الأفراد والجماعات مما يؤثر بدوره على الجوانب الاجتماعية الثقافية والاقتصادية للمجتمع . ومن هنا ندرك أهمية الجماليات في حياتنا ، خاصة وأنها تنطوي على الإنتاج الفني تراثا ، وتاريخيا ، وحضارة ، ومن ثم يتحول معها الجمال إلى مبحث هام ، ومشكلة كبرى في الفلسفة والحياة .

٢ - أهداف عالم الاستطيقا :

إذا كان للعالم التجريبي والأخلاقي والمنطقي أهدافهم التي يصبون إلى تحقيقها فإن لعالم الاستطيقا أهدافه التي يسعى كذلك إلى تحقيقها .

وقد استطعنا إجمال هذه الأهداف في التالي :-

أولا - عالم الاستطيقا مثل عالم المنطق إلى حد كبير ، فهو لا يشترط على العلماء شروطا يتبعونها ، ولا يفرض عليهم قواعد تتحدد على ضوءها قواعد تفكيرهم ، لكنه يهدف في المقام الأول إلى تحليل خطوات عملهم . في سبيل الوقوف على أسس وقواعد تفكيرهم العلمي ، ومن ثم فليس لعالم الجمال ثمة دور في وضع قواعد يلتزم بها الفنان ، في أثناء قيامه بعمله الفني أو إنتاجه المبدع .

ثانيا - يتبلور الهدف الرئيسي لعالم الاستطيقا في «التساؤل» و«التحليل» فهو يتساءل ويحاول التحليل بغرض معرفة الشروط المعينة التي يضعها الناس والتي تزداد على أساسها نسبة الجمال في موضوع معين ، وفي هذه الحالة فإنه

لا يحاول أن يدخل في صميم عمله أى اشتراط أو تحديد يزيد من القيمة الجمالية لعمل ما .

ثالثا - يتحدد الهدف الرئيسى لعالم الاستطيقا فى مجرد البحث فى الإحساس الفنى ، أو الجمالى لعمل ما ، وذلك بدراسته لدى الإنسان ، وعند الفنان نفسه وفيما عدا ذلك فيدخل فى صميم عمل «الفنان» إذ لا يحق له النظر فى أى أسلوب يتبعه الإنتاج الفنى ، وإنما يتحدد عمله فى موضوع التدوق الفنى فحسب .

بعد عرض أهداف عالم الجمال «الاستطيقا» نشر فيما سياتى إلى مسألة التداخل بين فلسفة الجمال وفلسفة الفن .

٣ - بين فلسفة الجمال ، وفلسفة الفن :

يرتبط الجمال بالفن بروابط وثيقة منذ الأزل ، وسوف نعرض هنا لطبيعة هذه الروابط من خلال طرح بعض المسائل المتماقة بطبيعة الصلة بينها وهذه المسائل هى :

- (أ) تداخل الجمال والفن .
- (ب) النظرة العادية ، والعالمية والفنية .
- (ج) الخبرة الجمالية بين التدوق ، والإبداع الفنى .
- (د) بين الخبرة الجمالية ، والخبرة العملية .
- (هـ) بين الخبرة الجمالية ، والخبرة العالمية .
- (و) الصلة بين الفن ، والصناعة .

أ - تداخل الجمال والفن:

إن التداخل بين فلسفه الجمال ، وفلسفه الفن بين للغاية إذ أنه لا يوجد من يدرس جماليات بدون الرجوع إلى الأعمال الفنية ذاتها ، وهو في هذا الرجوع يحاول أن يكون واضح الرؤية ، متمكن من النقد حتى يمكنه الوصول إلى تحديد مفهوم صحيح للجمال ، ووضع تعريف كلى للفن .

وتمثل النظرية الفنية بالنسبة لفلسفه الجمال ما تمثله النظرية العلمية بالنسبة لفلسفه العلوم ، فالصلة وثيقة بين مجالى الجماليات ، والفنون . ومن ثم يمكننا أن نعد تاريخ الفن بمثابة تاريخ الوعى الجمالى عند الإنسان ، وتدخل النظرية الاستطيقية الجمالية لكى تقوم بعملية التحليل الفلسفى لهذا الوعى ومن ناحية أخرى فلو تأملنا الجمال الموجود فى الطبيعة على أنه ظاهرة عادية وواقع نعيشه فى كل يوم ، فأننا لن نكون فنانيين إذ أن هذا الجمال الطبيعى موقوف على رؤية فنية فأحصه لفنان مبدع يحده ، ويبرزه ، ويحكم عليه .

ب - الرؤية العادية ، والعالمية ، والفنية :

وفى معرض موضوع التداخل بين فلسفتى الجمال ، والفن نود الإشارة إلى مسألة سوف تلقى مزيدا من الضوء على الصلة بين هذين المجالين ، فعلى الرغم من أن الجمال ظاهرة موجودة ومدركة فى الطبيعة بيد أن عامة الناس يرونها شيئا عاديا يمرون به مسرعين دون أن يستثيرهم ، أو يحرك مشاعرهم وذلك بسبب ضغط ممارسة الحياة اليومية ، وإنصرافهم إلى مشاكلهم الإجتماعية والنفسية ، فيصبح الجمال فى مثل هذه الحالة هو ذلك المجال الذى يبدو أمام

العين العادية لا تمايز بينه ، وبين الحقيقة التي ندركها في الواقع ، وهذه هي النظرة أو الرؤية العادية التي يلقمها الإنسان العادي على الواقع المحيط به دون أى هدف محدد من ورائه أو تحايل له .

وقد تتحول هذه الرؤية العادية إلى رؤية علمية فتتحول الحقيقة الماثلة أمامنا إلى أخرى مغايرة لما رأيناها من قبل . فهي رؤية أو نظرة تقوم على التفسير العلمي والبحث وتستند إلى التحليل كما تعتمد على التقسيم والتجزئ ، حتى يبلغ المشاهد العلمي غايته منها . فهي نظرة موضوعية بحتة .

أما الرؤية الفنية فهي تلك النظرة الجديدة للطبيعة ، والمتجددة أيضا ، هي رؤية حدسية عميقة ، تعتمد على وجدان المشاهد ، كما تتوافق مع مشاعر المتذوق منذ الوهلة الأولى ، وتقوم على مراعاة الفروق الفردية بين جمهور المتذوقين ، إنها رؤية يظهر من خلالها الجبال باعتباره مخلوق حي في ذاته له تجسده وتشخصه ، وكيانه البدع ، أن هذه الرؤية الذوقية الوجدانية الحدسية هي رؤية عالم الجمال أو الاستطيق .

وفي ضوء التمايز بين هذه الأنواع الثلاثة من الرؤى يتضح لنا مقدار التداخل المتبادل بين مجالى الجمال ، والفن وكذلك الفارق بين النظرة العلمية والفنية أو الجمالية . فالجمال متداخل في الفن ، بل أنه يعد منيعه الرئيسى والأخير ، ومن جهة أخرى ، فهو وسيلة التعبير عن الجمال الذي لا يمكن أن يوجد ندون شروط تقدير له ، ولا يتأتى ذلك بالرجوع إلى القيم والمقاييس التي تحددها الاستطيقا وتهدف إليها ، وعلى هذا النحو يصبح مجال البحث في فلسفة الفن هو أساس المشكلة في فلسفة الجمال ،

ج - الرؤية الفنية بين التدوق ، والابداع الفني :

عرضنا فيما سبق لمواقف ثلاثة من الظاهرة الجمالية هي موقف الرجل العادى ، وموقف العالم ، وموقف الفنان . وهذه المواقف تختلف فيما بينها . فاذا كانت الرؤية العادية للواقع تمر سريعا بدون أن تترك ثمة أثر على صاحبها - العرد العادى - ، فان الرؤية المتفحصمة للعالم الذى يحل ويجزىء العالم الطبيعى المحيط به إنما تهدف للوصول إلى أسباب ونتائج لظواهره وما يترتب على ذلك من قوانين وقواعد تتحكم فى سيرها .

أما الرؤية الفنية فانها تتمثل فى نظرية الفنان الملمم ، وهى نظرية مختلفة تماما وموقف مغاير للموقفين السابقين عليه ، إنها موقف تمليه على الفنان الخبرة الجمالية التى يقف عندها الإنسان إما متذوقا للمشهد الطبيعى أو العمل الفنى ، وإما مبدعا له وناقدا من جهة أخرى ، ولن نخوض كثيرا فى تفاصيل اختلافات أنواع الفنون فيما بينها ، وفى شرح القواعد والأسس الجمالية ، والفنية التى يأخذها فى الاعتبار كل فن من الفنون على حدة ، كما أننا لن نشير إلى مسألة تعدد المناهج الفنية أو الأساليب المتبعة فى عملية الخلق الفنى إذ أن كل هذه الأمور مما تختص به الدراسات التطبيقية Application والعملية Pratique فى الفنون خاصة وإنما سيكون مدار بحثنا هنا هو عن محاولة الوقوف على مسألة هامة فى علم الجمال ، وهى الخبرة الجمالية فننظر إليها من خلال حالتين هامتين هما حالة التدوق ، وحالة الابداع الفنى . وفى مدار هاتين الحالتين اختلفت وجهات نظر الباحثين فى الجماليات ، فرى فريقا منهم يؤكد على ضرورة وجود الخبرة عند كل من المتذوق والفنان سواء بسواء باعتبار أنها تتأتى من معايشة العمل ، ومحاولة إعادة خلقه مرة ثانية حتى

يتسنى الحكم عليه . وهذا بالفعل ما يحدث بالنسبة للمتذوق الذى يحاول
— قدر المستطاع — تجسيد خبرة الفنان، والكشف عما ورائها سعيا إلى معرفة
أهداف العمل والاستمتاع به .

وهناك كثيرون من العلماء الذين يؤيدون هذا الرأى فيذهبون إلى أن
عملية الخلاق عند الفنان لا تعنى أكثر من إعادة خلق هذا العمل الفنى بالنسبة
للمتذوق أو المشاهد وعلى هذا النحو فقد جعل فاليرى Valery من « الابداع
الفنى » عماية بطيئة لا مجرد إلهام سريع مفاجيء فهو يشير فى المقدمة التى
صور بها دراسته لمنهج ليوناردو دافنشى إلى أن الآلهة إنما تجود علينا عن
طيب خاطر بمطلع قصيدتنا ، وما علينا بعد ذلك إلا محاولة صياغة
البيت التالى .

ويعد رأى جون دىوى John - Dewey من بين الآراء التى أبدت هذا
الاتجاه . فقد ذهب فى دراسته للفن إلى تحليل « الخبرة العادية » بحجة أنه
لا سبيل لنا إلى فهم « الظاهرة الجمالية » فى أسمى صوزها الا إذا بدأنا
بدراستها فى شكل الغفل (١) . ومعنى ذلك أنه لا بد من العمل على إعادة
الاستمرار وتأكيد أسباب الاتصال بين الخبرة الجمالية من جهة ، وعمليات
الحياة السوية من جهة أخرى .

وبرى « دىوى » أن المتذوق لعمل فنى معين إنما يعيد خلقه من
جديد ، على غرار الطريقة التى خلقها بها الفنان المبدع .

1) Dewey. John, Arts as experience p 84. N. Y. 1939.

وهناك آراء تفرق بحسب بين المتذوق للفن ، والفنان على اعتبار أن شعور التعقل يغاب على حالة المتذوق للفن ، فالتذوق أو المشاهد بتعمق في تأمله ويستند إلى عقله ، في حين أن عملية الخلق الفني التي تتأثر بصورة مباشرة برغبة التنفيذ ، والتي تحول الفنان إلى طاقة من الفعل والحركة يستطيع بها التأثير على المحيط الخارجى في رسم صورة أو يعزف مقطوعة موسيقية ، أو ينحت تمثالا .. أو ما شابه ذلك من شتى أنواع الفن . وهذا النشاط أو المظهر الفعال هو النشاط السائد فى عملية الخلق ، أما شعور المتذوق فإنه يمكن أن يكون شعورا كليا ، أو استطيعيا لأنه يتعلق بأى موضوع يستشعر المتذوق حياله بالقيم الجمالية ، سواء تمثل فى احضان الطبيعة ، أم فى الفن المصنوع فى العالم المادى . فى حين أن عمية الخلق الفني تنصب على مدى خبره الفنان حينما تركز - الخبرة - على عمل انساني ، أو ابداع فنى

ولا يتوقف مجال الخبرة الفنية عند حد المتذوق والفنان . بل يعمد ذلك إلى مسألة تقييم الأعمال الفنية ، والحكم عليها ، وهو الأمر الذى يقاس به خبرة الناقد الفنى . الذى ترجع أهمية عمله إلى ما يتضمنه من قياس جودة وجمال هذه الأعمال .

كما سبق يتضح لنا أن الانسان يقف ازاء الجاليات والفنون فى محاور ثلاثة ، فهو حين يفكر ويحل موقف ما ، ويتأمله عقليا يكون فيلسوفا ، وعندما يتذوق الفن ، أى يمدس ابداع الأعمال الفنية ، ويستمتع بما تنطوى عليه من لمسات سحر وبهاء ، يكون عندئذ متذوقا ، وحين يعبر عن آرائه

في شتى أنواع الانتاج الفنى محاولا تقييمه وإلقاء الضوء عليه . ففي هذه الحالة يكون ناقدًا .

د - بين الخبرة الجمالية ، والخبرة العملية :

تميز الخبرة الجمالية عند تذوق العمل الفنى بموقف مغاير ، لما تتصف به خبرتنا العملية في الحياة العادية ، ذلك أننا ننظر للأشياء في الحالات العادية بنظرة تفعية ، وهنا تنسحب الرؤية النفعية على الأشياء المحيطة بنا فنحن ننظم سلوكنا ، ونتجه إلى تحقيق أغراض مرسومة منه تتحدد وفقا لها مسيرة حياتنا ، وهذه الخبرة الحياتية بمفهومها النفعي لا صلة لها بالخبرة الجمالية التي تتميز بالتبزه عن الغرض ، وهذا ما يتضح لنا عند دراسة فلسفة « كانت » في الجمال عندما ذهب إلى تعريف الحكم بالجميل ، وميز بينه ، وبين الحكم على شىء بالذة أو الخيرية على اعتبار أن صفة الجميل هي تلك التي تعجبنا بصورة منزهة عن المصلحة ، حيث يصبح موقفنا من العمل الفنى في هذه اللحظة موقف العاشق للجمال ، لا موقف المنتفع منه ، فنحن لا نحتاج الجمال للاستفادة منه في سلوكنا ، أو في حياتنا العملية . ولكن نظرة المتذوق للعمل الفنى في نظرة لذات الجمال ، أو بمعنى آخر « للجمال في ذاته » . فهي رؤية منزهة عن المصالح والأهواء والمنافع .

لقد شغلت مسألتى الخبرة العملية ، والفنية الكثير من علماء الجمال الذين اختلفوا بصددتها وفسروها ، وأهتم الكثير منهم بوصفها ، ومن بين من وصفوها الناقد الانجليزى ريتشاردز في مؤلفه « مبادئ النقد الأدبى » فهو يقول : عندما نتأمل لوحة فنية ، أو نقرأ قصيدة من الشعر أو نستمع

إلى معزوفة موسيقية ، فإنا بذلك لا نكون قد فعلنا شيئاً مختلف كثيراً عما فعله عندما نذهب إلى معرض للفن ، أو حين نرتدى ملابسنا في الصباح (١) .

ويعني ريتشاردز بذلك أن التجربة الجمالية ليست تجربة خاصة أو فريدة من نوعها تقوم على عنصر خاص بها ، لكنها تتميز بنوع من التألف ، أي تألف العناصر التي تتركب منها وذلك عن طريق الاحساس بالجمال ، ذلك الاحساس الذي تتحول معه فوضى الدوافع *Motives* المنفصلة إلى نوع من الاستجابة *Reponse* المنظمة ، ومن ثم فإن الخبرة الجمالية تعني القدرة العالية على التنسيق بين مجموع الدوافع المنفصلة . والمختلفة لدى الإنسان . مما يتولد عنها في نهاية الأمر ضرب من اللذة والتوارن ، وهما يسهان في أحداث الشعور بالمنفعة الجمالية ، لذلك فإن دور الخبرة الجمالية هنا ، يعني تنسيق وتحويل دوافع الإنسان ، وبالتالي مشاعره لكي يصبح في حالة توازن ، ولذة باعتبار أن هذه الحالة تمثل الأساس الجوهرى لأى شعور بالمتعة الفنية أو اللذة الجمالية .

أما جيروم ستولنيتز فيقول عن الخبرة الجمالية ودراسة علم الجمال :
« أن من واجبتنا دراسة علم الجمال بطريقة تجريبية ، وهذا يعني ضرورة اكتسابنا لا كبر قدر يمكننا اكتسابه من المعرفة الواقعية عن الفن ، وضرورة إخضاع اعتقاداتنا لهذه الوقائع ، فمن الواجب أن يكون من الممكن فهم

(١) جيروم ستولنيتز - النقد الفني ، دراسة جمالية وفلسفية ترجمة د. فؤاد زكريا - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - ط ٢ - ١٩٨٠ .

أى شىء نقوله عن الفن من خلال التجربة العينية» (١).

وهذا الرأى يربط بين خبرتنا بالجمال ، أو دراسته وضرورة اكتسابنا
لأكبر قدر ممكن من معرفة الفن الواقعية .

ويرى العالم والفيلسوف الأمريكى التجريبي جون دىوى John Dewey أن الفارق ليس كبير بين الخبرة الفنية ، والخبرة العادية للحياة اليومية . وهو يحاول بذلك أن يعطى الخبرة دورا كبيرا فى الحياة بل ويجعلها أساس المعرفة والتربية والأخلاق والسياسة . ولم يستثن من ذلك مجال الفن الذى أكد على دور الخبرة الكامل فيه ، الحر من القيود والموانع التى تعوق اكتماله ونموه يقول دىوى فى هذا الصدد : « ان الفن فى صورته إنما يجمع بين علاقة الفعل والانفعال أو بين علاقة الطاقة الصادرة ، والطاقة الواردة ، ونفى تلك العلاقة التى تجعل من الخبرة خبرة بمعنى الكلمة ، ونظرا لاستبعاد كل ما من شأنه ألا يؤدي إلى تحقيق تنظيم متبادل بين عناصر الفعل والانفعال ، أو (التقيل) . نظرا لانتفاء تلك المظاهر والسمات التى تسهم فى تحقيق التداخل المتبادل بينها ، فإن الحصيلة الناتجة لا بد من أن تكون عملا فنيا ذا طابع جمالى » (٢) .

(١) جيروم ستولينتز ، النقد الفنى ، دراسة جمالية ، وفلسفية ، ترجمة
د. فؤاد زكريا ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط ٢ - ١٩٨١ .

2) Dewey, John; Art as experience N. Y. 1939. p. 212

وللكتاب ترجمة باللغة العربية للدكتور زكريا إبراهيم ، مراجعة وتقديم:
الدكتور زكي نجيب محمود ، دار النهضة العربية ١٩٦٣ .

ومن التناقض الذى يبدو غريبا على فلسفة ديوى الذى عرف باتجاهه
البرجماتى أنه يجعل من الخبرة الجمالية عنصرا رئيسيا فى فلسفته بأعبارها
تفاعل يحدث بين الكائن الحى ، والبيئة بغرض أشباع حاجة الإنسان .

وعملية الخبرة الجمالية عند ديوى تستغرق زمنا معيناً ، بحيث يكون لها
وحدة تستمد من حاضر سعيد ، يمتد له مستقبل وهذا الرأى الحديث لديوى
يتشابه - إلى حد كبير - مع ما ورد عند أرسطو بشأن صفة الزمانية فى فن
المسرحية التى تبدو فى صورة كل واحد ، بيد أن لها بداية ووسط ونهاية .

والخبرة الجمالية من وجهة نظر ديوى توجد فى سياق الحياة اليومية
العملية ، إذ أن كل خبرة عادية سواء تمثلت فى صورة عملية ، أو فى مجرد
أداء لعمل يدوى يتم بالنجاح إنما تحمل الطابع الجمالى .

مما سبق يتضح لنا أن الخبرة الجمالية ليست وقفا على زيارة المتاحف ،
أو ارتياد المعارض ، والقراءة فى المكتبات فحسب ، لكنها تكن فى أى عمل
يحقق الإنسان حين يكتمل نوعا من البهجة والسعادة ، فالطابع الجمالى يقل أو
يتلاشى فى حالة الأعمال التى لم تستكمل ، أو التى لا تدخل فى سياق ترتبط فيه
مقدماتها بنهاياتها ، أو بما يستتبعها من أعمال وخطوات جديدة .

ويرى ديوى أن الآلية هى العدو الأول للخبرة الجمالية . ومن ثم فإن
الموسيقى الشعبية والأخبار الإجتماعية والواقعية التى توردها الصحف على
صفحاتها إنما تعد من أوضح وأجمل الخبرات التى يعيشها الإنسان من حيث
أنها تكاد تقترب من الحياة العادية ، والخبرة الواقعية للفرد الذى يستريح
حين يربط العليل بمعلولاتها وينظم سلوكه وفق احتياجاته ، وما يرغب فيه .

وهذا التنظيم الذي يمارسه الإنسان في حياته ، ينسحب من وجهة أخرى على مجال الفنون فينظمها بدقة ، ويتقبلها ببهجة وارتياح .

ويرى ديوى أن السمة الجمالية لأى شيء إنما تنأتى من توافر عاملين هما عامل التنظيم من جهة ، ومامل التأليف من جهة أخرى إذ أن عمل الفنان يحتاج للتنظيم ، ثم التأليف بين المواد بعضها البعض لاجراغ عمل فنى جدير بالاعجاب ، أو لخلق عمل فنى مبدع . وهذين العاملين (التنظيم والتأليف) يتبعهما المتذوق أسوة بالفنان لأنه يمر بنفس المراحل التي يمر بها الفنان في سبيل تمثل موضوع فنه ، ومن ثم محاولة تقييمه والحكم عليه .

وفي ضوء ما سبق يتضح لنا أن الخبرة الجمالية تقترب إلى حد كبير من الخبرة العادية. أو العملية وليس ثمة فرق بينها إلا في انصاف الأولى بالترتيب والنظام والانسجام ، مما قد لا تصادفه كثيرا في خبراتنا العادية .

ان الخبرة الجمالية متعلقة بالإنسان ، ولذا فهي خبرة تصطبغ بصبغة انسانية يمارسها الفرد في مجتمع ما ، ومن ثم تصبح ظاهرة إجتماعية تعيش وتتغلغل داخل المجتمع ، فهي ليست فريدة من نوعها ، منعزلة عن مجريات الأحداث ، منغلقة على ذاتها ، تنأى عن خبرات الحياة ، وهذا ما أشار إليه ديوى وريتشاردز ، بيد أن تعدد الاتجاهات والآراء في مسألة الخبرة الجمالية قد جعلت بعض النقاد المعاصرين يعارضون هذا الرأي السابق ويذهبون إلى أن الخبرة الجمالية تكون في استقلال تام عن خبرات الحياة العادية .

ويعطى الفن الحديث اهتماما للخصائص الموضحة للقيم الجمالية في العمل

الفنى ، كما يحاول إبراز العمل الفنى باعتباره بعيدا عن جوانب الحياة الإنسانية ، ومنفصلا عن تأثير الواقع ؛ ولذلك فإنه مجرد الفن من أى عنصر إنسانى ويعنى بذلك أنه لكى ننظر إلى منظر ما فى الطبيعة من خلال نافذة مثلا ، أو من خلال باب مفتوح فإنه ينبغي علينا أن نركز أنظارنا وانتباهنا الكلى صوب هذا المنظر ، فيكون هذا المشهد الطبيعى هو الوجهة الأولى والأخيرة لرؤيتنا ، معنى ذلك أننا لو تفحصنا النافذة - مثلا - أو الباب فى حد ذاتها فسوف ننتهى قيمة المشهد الطبيعى تماما وان يتبقى منه سوى مجرد بقع تشير إلى اللون ، ومعنى ذلك أن رؤية المشهد الطبيعى يلغى فى نظر هؤلاء رؤيتنا للنافذة والعكس صحيح ، ويؤيد هذا الرأى روجير فرى Roger Fry والناقد الانجليزى كليف بل Clive Bell اللذان يؤكدان أنه إذا ركزنا اهتمامنا على الصورة الفنية فإنه يستتبع هذا الاهتمام الشعور بدرجة عالية من الاحساس والانفعال الجمالى البحت الذى يختلف بصورة كبيرة عن درجة انفعالنا وإستجاباتنا التى نحس بها فى حياتنا العادية من حيث أن العمل الفنى ينطوى على عناصر معينة وتنظيم معين لا يمكن معظم الناس من رؤيته ، وذلك لاختلاف هذه الرؤية عن الرؤية العملية .

إن الانفعال الجمالى مثلا فى فن التصوير يستمد من التقدير الجمالى للصور المعبرة Significant Form وهى تلك التى تتكون من تركيبات معينة لخطوط وألوان وزوايا وأبعاد تشعرنا بالجمال . وهذا هو ما ذهب إليه كليف الذى حاول الفصل بين الجميل فى الطبيعة ، والجميل فى الفن فالجميل فى الطبيعة من أزهار وأشجار وطيور وحيوانات إنما تعد جميلة من حيث هى كذلك فى الواقع ، لأن جمالها لا يشير فينا وجدانا ، فتصبح رؤيتنا لها رؤية مادية تصرفنا

عن مجرد النظرة الجمالية التي تبني على قيم الفن الصورية مثل تركيب الخطوط والألوان والأبعاد والزوايا في التصوير أو تركيب الأصوات في الموسيقى لذلك ، فإن كثيرين من الفنانين يجتهدون في اضافة لمسات الواقع في أثناء تصويرهم للطبيعة . فيستخدمون الألوان والظلال والخطوط . ويدل روجر على هذا الرأي بقوله : عندما نكون بصدد تذوق أى عمل فنى ، فإننا لا نكون بحاجة إلى إحضار أى شىء من واقع الحياة ليس ذلك فحسب ، بل ولا حتى مجرد معارف أو أفكار أو انفعالات تتعلق بهذه الأشياء لأن الفن يكون نقلة من عالم النشاط إلى عالم استيطيقى « جمالى » متسام فنصبح عند هذا الحد في منأى عن شواغل الحياة » (١) .

ومن تحليل هذه العبارة لروجر تتضح لنا أمور ثلاثة هي أولا : إن التذوق الفنى لعمل ما ينصب بصورة كلية ومطلقة على الموضوع الفنى وحده .

ثانيا : إن هذه الممارسة للعمل الفنى تقتضى من الإنسان أن يخلص عقله من تشبيهات الحياة الواقعية لهذا العمل ، أى من أفكاره عنه ومن انفعالاته ، واحساساته تجاهه .

ثالثا : إن الفن يصبح وفق ذلك نقلة روحية وطالية وموجهة للفن الصورى فى الشكل ، والحركة ، والخط ، واللون ، والظل بدون مراعاة لأى تشبيه بالواقع . ومن هنا يصل المتذوق إلى أصمى مراتب البهجة ، لأنه عندئذ

1) Fry; Roger I; Vision and Design New York Meridian
1956. p. 35.

يكون عد ألقى بتشاغل الواقع وصوره وفكره عرض الحائط .

وعلى أية حال فهمها اختلفت وجهات نظر الباحثين في الاستطيقا حول موضوع الخبرة الجمالية ، ومهما تعددت اتجاهاتهم ونظرياتهم فالأمر الذي لاشك فيه أن الخبرة الفنية تتميز بطابع فريد وخاص يجعل منها موصوما مستقلا وبعيدا عن شتى خبرات الحياة ، ولذلك فقد حاولنا عرض هذا الإختلاف بين الخبر الفنية ، والخبرة العادية التي تمارسها في الحياة .

عرضنا - فيما سبق - لثلاثة أنواع من الرؤى في الحياة هي الرؤية العادية والفنية ، والعلمية ، وميزنا بينهم بعد إستعراض الخبرة الفنية والعلمية ومقابلتها بالخبرة العادية من الواقع وسوف نعرض فيما سيأتي للتمايز الواضح بين الرؤية الفنية (الجمالية) والنظرة العلمية لموضوعات الحياة من خلال عرض الخبرتين الفنية ، والعلمية .

هـ - بين الخبرة الجمالية ، والخبرة العلمية

لما كانت مهمة العلم هي تحليل الأشياء المركبة وردها إلى عناصرها البسيطة ، ومن ثم فقد تحدد مهمة العالم في وصف وتفسير الظواهر الطبيعية ، واعدادنا بعرفة العلاقات بين الموضوعات المختلفة ، ذل علم يهتم في المقام الأول بكشف العلاقات القائمة على مبدأ العلية Causalite بين الأشياء ، ولذلك تنحصر مهمته في محاولة وصف الأشياء وعلاقتها بغيرها ، مما يساعدنا في تنظيم أفعالنا وسلوكنا في ضوء معرفتنا للعلاقات والارتباطات التي يكشف عنها العلم .

وعلى الرغم من أن العلم يقوم بدور في دراسة ووصف وتحليل الظواهر ،

يبد أنه مع ذلك لا يستطيع تقريب المسافة بيننا وبينها ، بل لعله على العكس
يباعد بيننا وبينها لما يقدمه من تحليلات ، وعلاقات كثيرة مختلفة ومتشعبة
ومن ثم اتصفت الرؤية العالمية التحليلية بالارتباط ، Connection ، على عكس
ما يحدث في الرؤية الفنية التي يجعلنا نركز إنتباهنا في موضوع الفن ذاته ،
أكثر مما ننظر في علاقاته بالأشياء الأخرى ، ولهذا فإنها تقربنا من تقدير
قيمتها الجمالية . فالحق أن قيمة الانتاج الفني لا تتحدد إلا بالتركيز عليه ،
وعزله عن غيره من موضوعات ، ومن ثم يكون الإنعزال Isolation هو
العملية الأساسية في التذوق الفني ، فنحن لانحس بالجمال في الموضوع الفني
إلا إذا عزلناه عما يحيط به من أشياء ، ونظرنا إليه وحدة ، منفصلاً عن غيره
من أشياء حتى يتسنى لنا رؤيته ، وتحليله ، والإحساس بدرجة إبداعه
وجماله ، فالعمل الفني هو ذلك النوع من الأعمال الذي يهدف إلى جذب
إنتباهنا إليه بحيث نراه وكأنه في عزلة عما حوله فلا نرى شيئاً جانيه أو
حوله ، وهنا فإننا نتمكن من إصدار حكم جمالي سليم ، أو تذوقه فنياً ، وهذا
عكس ما يحدث في دراسة الظواهر العلمية التي تقدم لنا حقائق واضحة
ترتبط فيها العلل بالمعلولات ، كما ترتبط ظواهرها بغيرها من ظواهر
أخرى .

وجدير بالذكر أن هذه الرؤية الفنية التي تستقل بالعمل الفني ، وتمسه
في إبداعه المطلق ، بعيداً عن الأشياء ، ومعزولاً عما يحيط به إنما هي رؤية
تنظر إليه باعتباره خلقاً متفرداً ، له وجوده الخاص . وكما أنه المستقل . على
نحو ما أشار إلى ذلك كروتشه الذي رأى أن الفن حدس أو عيان وليس
«واقعة مادية» ، لأن منهج العلم إنما ينسحب على حائقي الظاهرة الفيزيائية ،

والواقعة المادية وهو منهج يستخدم التحليل والتقسيم ، ويقوم علاقات ترابط بين الأجزاء بعضها البعض وهذا ما لا يتفق مع طبيعة العمل الفني الذى إذا ما نظر إليه من خلال هذا المنظار المادى ، أو الفيزيائى لتحويل العمل الفنى الخلاق المبدع ، إلى ظاهرة علمية عاديه تجريبية ، ومن ثم فقد قيمته الروحية باعتباره عملاً فنياً له خلقه الخاص ، وكيانه المستقل عما عداه . وأحكامه الخاصة المنفصلة عن الهوى أو المنفعة .

إن الفن على هذا النحو - وكما يصوره كروتشه - ليس من قبيل الأفعال النفعية ، ولو أنه تحول إلى ذلك لأصبحت الأعمال الفنية مثل العلوم سواء بسواء تدرس لتحقيق أهداف عملية الانسان ، ولأصبح تصوير الطبيعة فى مجال الفن متشابهة فى أهدافه مع تسخير الطبيعة عند الفيلسوف الفرنسى رينيه ديكارت (Descartes, R) الذى كان يهدف من منهجه السيطرة على الطبيعة وتسخيرها لخدمة مصالح الإنسان .^(١)

إن الرؤية الفنية ذات الطابع الاستطيقى هى ذلك التأمل السريع ، والحضور النفسى ، والشعور بالانسجام والبهجة ، أنها « الحدس » على حد تعبير كروتشه الذى لا تمسه المادة لأنه وجدان خالص ، ولا يطبق عليه منهج العلم - الذى يختص بالتحليل والتقسيم والتجزئ - ، ويهدف إلى تحقيق القوانين العلمية بغرض تيسير الحياة - لأنه شعور خالص خال من شوائب الحس وعلائق المادة .

أن النظرة الفنية عند كروتشه « لاتعنى أكثر من اللذة المطلقة بالجمال

(1) Descartes; Discours de la Méthode Oeuvres de Descartes,

Paris M Jules. Simon. P.U.F Paris 1987. p, 121.

في ذاته ، فمثلا النظر للشمس في ساعة الغروب حيث يختفي نصفها تحت سطح ماء البحر . ويظل النصف العلوي - في لونه البرتقالي - مستودعا العالم في الأفق البعيد الذي يلتقي فيه ماء البحر بزرقة السماء ، إن هذا المشهد الطبيعي الجذاب يجذب إنتباه الكثيرين من عشاق الفن فيحسون به بصفة كامية ، ويتذوقونه في رؤية فنية سامية عن الغرض ، أما موقف العالم الطبيعي له الذي يفسر هذا المنظر الطبيعي الساحر من الناحية العلمية . فيفسره بقوانين العلم ، والعلية ويحاول الربط بينه ، وبين ظواهر البحر والسماء . كما يحاول إيجاد أسباب اللون الأحمر البرتقالي الذي يظهر في ذلك الوقت وتفسيره علميا ، وفلكيا وذلك بالربط بين الظواهر بعضها البعض ، والبحث في علاقتها السببية. وهذا الأمر يختلف تماما في حالة الرؤية الفنية ، فالعمل الفني هو الذي يوجه إنتباهنا إليه ، وهو في عزلة عن الأسباب والمسببات ، والتفسيرات بحيث يبدو موضوعا كليا يستحوذ على شعورنا ولذتنا .

وتجدر التفرة بين الارتباطات العلمية وغيرها ، فالكثير من الموضوعات الخرافية ، والجزافية والوهمية تقدم لنا إرتباطات غير علمية كما أن هناك بعض من الموضوعات التي تجذب إنتباهنا وشعورنا الجمالي ، وهي في ذات الوقت لا تقدم لنا فنا أو موضوعا له تقديره لدى جمهور المشاهدين .

والحق أن كل من الظاهرتين الفنية والعلمية مستقلة تماما عن الرغبات والدوافع الفردية المتعلقة بكل شخصية على حدة ، لأنها تتملان في المقام الأول مطالب الجمهور أو المشاهدين (المتذوعين) ، أي أن المعرفة

(1) Kant, E. Critique des Jugement, Vrin, 1914° P. 54.

الفنية والعلمية تتطلب نوعاً من الوجود على حد تعبير « كانت » الذى يحكم على الذوق الذى ينطبق على الجميل بأنه حكم كلى وضرورى ، ذلك أن الشئ الجميل إنما يتقدم قيمته إذا لم يتمتع بصفة الشمولية والدوام .

مما سبق يتضح لنا مقدار الفارق بين منهج العلم القائم على فهم ارتباطات الموضوع بغيره ، والتي تتحدد على ضوءها مهمة العالم ، فهو يقوم بمحاولة تقديم الحقيقة العلمية بكل إرتباطاتها لكل زمان . ومن ثم فإن الحقيقة تنسم عنده بالثبات ، فالحقيقة التي يصل إليها العالم ويعتمد فيها على الوقائع الموضوعية لا تتغير بدونه ما دام أن غيره سوف ينطلق من الوقائع نفسها التي اعتمد عليها ، فقد ظلت نتائج تجرية الضغط الجوى مثلا عند تورشلى قائمة وثابتة إلى أن جاء من العلماء الطبيعيين من حسن فيها ، وطور في نتائجها فالإتجاه العلمى يكون دائماً فى خط مستقيم ، كما أن الإنجازات العلمية تتجه دائماً إلى التطوير والتحسين مع ثبات التجربة الأولى فتتلاحق الأجيال ليعرف الثانى منها ما غفل من الأول من حقائق ومساهمات العلم وعلى هذا النحو يتحقق تطور العلم .

أما بالنسبة للفن ، فالموضوع الجمالى يتميز بكثرة التناول . وتعدد الآراء والشخصيات حوله ، لأن الحكم عليه ، وتقييمه يرجع إلى شخصية ووجدان الفنان أى المتذوق للفن وهذا يعنى أن موضوع الجمال يتوقف على الشخصية وبالتالى فإن احكامه تختلف من فرد إلى آخر ، ومن ثم فهى أحكام ذاتية نسبية ، وليست موضوعية على غرار ما يحدث فى مجال العلم . فالأعمال الفنية ، والصور التي خلدت فى تاريخ الفن تختلف وتغير ملاحظتها من يد فنان لآخر ، حتى فى مجال الأدب ، فإن موضوعات الشعر الواحدة

يمكن أن تقال من ألف شخص ، وعلى ألف لسان ، وتحت تأثير ألف قريحة :

وهكذا تكون موضوعات الفن متنوعة متباينة ، تختلف باختلاف الشعراء والمصورين ، والكتاب ، والمتالين ، ومع هذا يبدو العمل الفني منسجبا عليه صفة الاستمرارية فالفنان الذى يقدم عمل جيد ، إنما يحاول أن يخلق عليه طابعا جماليا مستقيما بذلك من الخبرات الفنية الطويلة التي مر بها الفن ، والتي يقدم بها الفنان معاني جديدة للأشياء ينتهي منها إلى معرفة القيمة Values على عكس العالم الذى يحاول تفسير وتحليل المعاني التي يصل إليها الفنان ويقدمها في صورة « القوانين » Lois .

و - الصلة بين الفن والصناعة :

إنضج لنا - من قبل - التمايز الواضح بين الخبرات الثلاث ، الجمالية ، والعلمية ، والعملية ، وفي هذا الموضوع نبحت في الصلة بين مجالى الفن والصناعة وذلك عن طريق المقارنة بين الموضوع الجمالى والموضوع الاستعمالى .

ولقد إنتهيت في عرضنا للموضوعات السابقة إلى أن العمل الفنى بما يحتويه من صبغة جمالية لا يخضع لأحكام الواقع ، بل أن معاييره تنأى عن محيط الطبيعة بيد أن ذلك يدعونا إلى أن نميز بين نوعين مختلفين من الإنتاج البشرى هما : الإنتاج الفنى ، أو ما يسمى (بالموضوع الجمالى) من حيث أن الجمال هو موضوع الفن L'Objet esthétique ، والإنتاج الصناعى أو ما يسمى بالموضوع الاستعمالى حيث تكون المنفعة أو الاستعمال هو

موضوع الصناعة L'objet Usuel والموضوع الاستعمالي أو الصناعي
مجموعة من الخصائص نذكرها فيما سيأتي :

أولاً . أن الموضوع الاستعمالي يشير من حيث المسمى إلى غاية معينة ،
أو وظيفة محددة صنع من أجلها ، فإن صناعة شيء بيد إنسانية وبأداة
بشرية إنما ينطوي سواء عرفنا الغرض من صناعته أم لم نعرف على وظيفة
تفعية للحضارة الإنسانية .^(١) فهو يتناول موضوعاً حضارياً يتناسب مع
مجهود الإنسان ويتوافق مع مشاريعه ومثال ذلك . أن البحث في الحفريات أو
الآثار القديمة - التي ربما لانستطيع فهم فحواها ، أو الغرض منها - يفيد
الصناعة أو الاستعمال لأن موضوعاتها تتضمن منفعة ، أو وظيفة ما .

ثانياً - يتميز الموضوع الاستعمال بالصيغة الإنسانية لأنه يمس حضارة
الإنسان ، ويتلائم مع إحتياجاته ، كما يتوافق مع مشروعاته ورغباته ، بيد
أنه لا ينطوي على أى صيغة تعبيرية ، أى أنه لا يعبر عن شيء ، ومن ثمة
لا يخاطب وجداننا أو مشاعرنا ، ولا يحرك فينا عاطفة بل كل ما يستلزمه
منها هو السلوك الإجتماعي « فهو لا يرغب إلا في حسن إستعماله .^(٢) وما
سوف يترتب على ذلك من نمو الإقتصاد ، وتنظيم المجتمع .

ثالثاً : الموضوع الاستعمالي جسر يعبر من عليه الإنسان إلى عالم التقدم

(1) Du Fresnoy M. Phénoménologie de L'expérience esthétique

vol 1. 1; P. P. 125 - 135.

(2) Ibid

والحضارة . لأن تعلم الآلة يعد من بين الخبرات الاجتماعية التي يكتسبها الإنسان عن طريق التعلم .

وعلى هذا النحو يستطيع الفرد في أى مجتمع ممارسة التعلم واجادة استخدام الآلة التي يترتب عليها زيادة في الانتاج ، وفي حجم العلاقات التجارية ، كما يستفيد منها في تحقيق الأهداف الحضارية ، لذلك يسعى العلم جاهدا إلى استخدام الآلة ، وتوسيع نطاق استخدام الموضوعات النفعية والاستعمالية في سبيل تنمية المجتمع ، وتحقيق تقدمه الحضارى (١) .

وفي حين تدفعنا الموضوعات النفعية أى الموضوعات ذات الصبغة الحضارية إلى العمل وبذل الجهد ، والتحرك السريع نجد أن الموضوعات الجمالية أو الفنية تدعونا إلى التأمل ، وإطالة النظر فيها ، وسبر أغوارها ، والحكم عليها على عكس ما يحدث في الموضوعات الحضارية التي تدفعنا إلى استخدامها . ومحاولة توظيفها ، بما يتلائم مع مصلحتنا وازدهار مجتمعتنا . ومن ثم فإن العمل الحضارى (الموضوع الاستعمالي) يحقق النتيجة المرجوة منه في حين يظل الموضوع الفنى (الجمالى) بعيدا عن مجال المنفعة ، أو الاستعمال لأن الهدف منه وجدانى بحت ، ونفسى خالص ، لا صلة له بتحقيق أغراض عملية ، وكل ما يهدف إليه هو تحقيق اللذة الجمالية ، والشعور بالسعادة النفسية والراحة . وهكذا تنحصر فائدته في امتاع المتذوقين ، والفنانين فحسب فإن جمال أى مقعد ، أو منضدة لا يؤدي إلى متانة وعماقه البنئى المعارى . كما أن سماج قصيدة شعرية ، أو مقطوعة من الموسيقى لا تخدم

1) Ibid.

الواقع الذى أعيش فيه ، ولا تسهم بفاعلية فى حل مشكلة ما بالنسبة لى ولذلك فان مبدأ الوظيفة أو المنفعة يتلشى من مفهوم الاستعمال الجمالى أو الفنى . وقد تبدو لى بعض الأشياء التى أستخدمها فى حياتى قبيحة ، أو خالية من عنصر الجمال غير أنها مع ذلك تحقق لى نفعاً كبيراً ، وتؤدى وظيفتها على أكمل وجه ، فالمقعد الذى نستريح عليه قد يبدو فى صورة غير جميلة أو لا ينطوى على أى سمة جمالية غير أنه مع ذلك يحقق لنا نفعاً عظيماً ، فنحن نجلس عليه لكى نستريح ، ويكون هدفنا الرئيسى من استعماله هو طلب الراحة والجلوس ، حيث لا يقلل من قيمة هذا الهدف كون المقعد جميل المنظر أو غير ذلك . فالإنسان حين يطلب راحته الجسدية لا يلقى بالا إلى زخرفة المقعد أو ما ينطوى عليه منظر جميل .

ورغم أن الإنسان يصب اهتمامه على موضوع منفعة أو ما يستعمله بيد أنه ينحو ناحية الفن الجميل ، والمظهر الحسن الذى يبدو عليه هذا الموضوع ، فجمال البناء لا ينفصل عن فائدته أو منفعته يقول « ميرو » Muuro فى تعريفه للعلاقة بين الموضوعين الجمالى والاستعمالى . -

« ان قيمة الأشياء لا تنفصل عن وظيفتها أو فائدتها ولو اتجه الفنانون إلى الاهتمام بالمظهر الخارجى للأشياء وحاولوا تجميلها دون مراعاة وظائفها لظهر إنتاجهم ضعيفاً وافتقد إلى الجودة » (١) .

وفى ضوء العلاقة بين الموضوعين الجمالى والاستعمالى نظر البعض إلى الفن -

(1) Muuro, the : Les Arts et Leurs Relations Mutuelles

P. U. F .954 Trad Franc Par M.Dufrenne p 109.

في بعض العصور - باعتباره شيئا كاليا أو ترفا عند الأثرياء - من غير المكافحين من عامة الشعب الذين يسعون لكسب قوتهم بالعمل والاجتهاد .

انضح لنا - مما سبق - الفارق بين الموضوعين الاستعمالي ، والجمالي ، فالأول كان مثار اهتمام علماء الجمال المعاصرين الذين اهتموا باظهار الجانب الصناعي في الفن باعتباره عملا أدائيا يستلزم الجهد ، ويقتضى مرانا وتحصصا ، ودراسة مهنية (١) .

أما الموضوع الجمالي « الفني » فيقف أمامنا نشاهده بعيوننا ، ونلمسه بأناملنا ، ونستمع إليه ، أو نميل إليه بعواطفنا أو ننجذب نحوه بوجودنا ، إنه العمل الذي يستأثر بمشاعرنا وحواسنا دون أن يكون لنا ثمة غرض أو منفعة منه .

ولكن هل يمكن - في ضوء ما سبق - أن يصبح الموضوع التقني موضوعا جماليا ؟ وبالتالي هل يستطيع الموضوع الجمالي من جهة أخرى أن يحقق بعض الوظائف الترفيهية ؟ .

ولو صبح ذلك . فهل يمكن أن يعد جمال موضوع ما مقياسا لما يحققه من تقى أو فائدة ؟

إننا لو نظرنا حولنا لوجدنا أن التداخل يبدو عميقا بين الموضوعين الجمالي والصناعى ، فالصناعة *l'industrie* لا تعد نقطة بدء للفن فحسب بل تلعب دورا جوهريا في ابرازه ، وهنا يصبح التداخل ضروريا بينهما .

(١) زكريا ابراهيم : الفنان والانسان ، مكتبة غريب ص ٨٢ .

فالشائع أن كل صناعة موجودة ، لا بد وأن تدخلها لمسة فنية ، وأن التطور الحديث في الصناعة ، واستخدام الأدوات قد جعل للفن دورا كبيرا فيها (١) فصناعة أدوات الطعام والأثاث ، وكذلك صناعة تشييد المباني ، وصناعة الأجهزة الكهربائية وغيرها من الصناعات .. إنما تتطلب قدر من الزخرفة والألوان ، وهذا التجميل الذي يحدث في الصناعة إنما يتوافق بقدر الامكان مع وظيفة الأداة أو الآلة . حتى يتحقق التنسيق والانسجام بين الصناعة ، وما تظهر عليه من شكل فني جمالي . وهذا ما يبرزه فن المعمار الذي يذهب الكثيرون من علمائه ومهندسيه إلى أن أروع وأجل ما يمكن أن يتزين به أي بناء إنما يكون في الشيء الذي يتلائم مع وظيفته . وهنا يحدث التداخل بين الوظيفة (الصناعة) ، والفن .

وعلى نحو ما سبق يتضح لنا وجود تداخل بين الوظيفة النفعية . والجمالية فيما نستعمله من أدوات في حياتنا ، فنحن لانستطيع الفصل بين قيمة البناء ، أو المقعد أو الملابس وبين وظيفتهم أو فائدتهم في حياتنا . ولكن ذلك يدفعنا إلى التساؤل عن إرتباط الأشياء الجميلة بما تحققه لنا من نفع ، أو فائدة عملية ؟؟ بمعنى هل يمكن أن يكون البناء الجميل هو ذلك البناء القوي الراسخ الذي يقاوم الزمن ؟ وهل يكون المقعد الجميل المنظر هو المريح في استعماله إن كل هذه التساؤلات يمكن أن تجد إجابتها الوافية إذا ما عرضنا لفن المعمار L'architecture الذي يهتم بالقيمة الجمالية ، التي تعد من قبيل الاعتبارات التي يصبو العمل الفني إلى تحقيقها ، ويقابلها في المعنى اتناء

(١) Huiswán; Denis : L'esthétique, Paris P. U. F 1954.

الفكر الجماعى وولائه لبدأ معين بحيث يصبح هذا الانتباه لا إراديا ، وغير مقصود فيطل هذا المبدأ سببا أساسيا للملائمة العمل الفنى لروح المجتمع « أما إذا تطورت الصناعة وبلغت مرتبة الفن في مموه فانها تصبح كالفن سواء بسواء ، لا تبغى مصلحة ، بل تتحول إلى لهو ، أو لذة خاصة » (١) .

وإذا عدنا إلى البحث في مجال الفنون وأنواعها فسوف نجد أن فن المعمار يعد من بين الفنون التي لا تعتمد على التقليد أو المحاكاة ، كما هو الحال بالنسبة للفنون الأخرى (٢) ، أما فن الموسيقى ، فإنه يعتبر من أقرب الفنون إلى فن العمارة من هذه الناحية ، فيها لا يقلدان الطبيعة . ولكنها يعبران عنها ، أما الفنون الأخرى فهي غالبا - وحتى عهد قريب - تمثل وتصور الأشياء من الطبيعة في حين أن فن العمارة يبدع أعمالا لا يكون لها مادة نماذج مباشرة في الطبيعة .

وفضلا عن الجانب الإبداعي في فن العمارة ، فإنه يتميز بالاعتماد على التلخيص والتجريد لعناصر الطبيعة فيرى البعض أن العمود مثلا قد أخذ من ساق الشجرة ، وأن الجذور التي تثبت الشجرة قد أوجدت فكرة قاعدة للعمود ، وبالتالي أمكن القول أن تشابكات نهايات العنقون ، والأوراق قد

(1) Basch , F : L'Esthetique de Kant, Alcan Paris 1920
p. 422.

(2) Taine, H : Philosophie De L'Art Tome II, II, 3 E,
Paris Hachette 1909, p 82

أوجدت فكرة تاج العمود . كما أوحى بالكثير للمهارة القوطية (١) .

والفن المعارى بوصفه اجتهادا لرمز يث فينا ديناميكية ما في حالتنا النفسية ، مما يجعل منه فن التأثير في النفس فلا تثار المعارية العظيمة التي تمثل الحضارة ، إنما قد بنيت بغرض ما ، ولوظيفة محددة مثل العبادة أو التعليم ، أو للاحتفالات أو دفن الموتى . ومن ثم فلم يعد مبدأ المنفعة يكفي وحده لوصفه ، أو التعبير عنه بل لابد عن تدخل عنصر الجمال أو (العنصر التنى) ، وإلا لما كان هناك فرق كبير بين الكنيسة العادية التي يؤدي فيها المصلين شعائر صلاتهم ، وبين الكاتدرائية الأثرية العظيمة التي تعبر عن طراز فنى خاص . وإن كانت في الوقت ذاته تحقق نفس الغرض التي تحققه أية كنيسة عادية (٢) .

ى - الموضوع الجمالى والاستعمال الإنسانى :

بعد أن بينا فيما سبق الفارق بين الخبرة الجمالية والاستعمال الصناعى ومدى التداخل بينهما نحاول هنا إبراز أهمية العنصر الجمالى فى الحياة الاجتماعية للفرد ، وكيف أنه يلعب دوراً هاماً فى سلوكه وشخصيته . فافغة الشعر مثلاً وإن كانت تتضمن كلمات اللغة التي تتداولها فى الحياة العادية ، بيد أنها لوقيت فى سياق الشعر ، وبلغت الشعراء صارت لنا جميلاً واكسبت من يقرأها شعوراً جميلاً

(١) ألفت يحيى حمودة : نظريات وقيم الجمال المعارى ، دار المعارف بالقاهرة ١٩٨١ ص ٨٩ وما بعدها .

(٢) زكريا إبراهيم : مشكلة الفن : مكتبة مصر دت ص ٨٢ .

وقاراً لم يعهده من قبل مما يدل على أن الشعور الجمالي أو الموقف الفني يفرض ذاته فرضاً ، بل ويمتزج امتزاجاً بالموقف الوظيفي ، أو الاجتماعي الذي يمشيه الإنسان . والإمثلة عديدة على ذلك . فالأواني الفاخرة ، والتمينة لا تظهر فوق الموائد سوى في الاحتفالات الكبرى ، وكذلك الملابس الثمينة والحلي النادرة التي تزين بها السيدات ، وأردية الكهنوت الوقورة التي توضع على منكبى الكردينال في أثناء الحفلات الكنسية ، وكذلك ملابس القس في أثناء حفلات الزواج بالكنائس وغيرها . . . فضلاً عن الزي الرسمي الخاص الذي يرتديه باحث العلم ، ومناقشوه في أثناء المناقشات العلمية .

والمقصود بارتداء الملابس الرسمية في مناسبة معينة ، هو الإشارة إلى دور المعايضة الفنية والجمالية في أثناء تلك المناسبات بفرض لفت الانتباه ، والانسجام مع الموقف ، مما يدل على أهمية الجوانب الجمالية ، والفنية في حياتنا .

الفوارق النوعية التي تميز العمل الفني عن العمل الصناعي :

بعد أن عرضنا للعلاقة بين الموضوعين الجمالي (الفني) ، والصناعي نعرض فيما سياتي للفوارق النوعية التي تميز العمل الفني (الجمالي) عن العمل الصناعي (النفعي) .

سمات العمل الصناعي (النفعي) :

أولاً : إن العمل الصناعي هو ثمرة العمل أو الذكاء الخاص ، فهو بعد معاملة التفاعلية الانتاجية التي يمارسها الإنسان على الطبيعة ، عندما

يوأحدها بذلك ، وخبرته لذلك فهو يحمل آثار الفكرة المسبقة لتصميمه ،
والتي تسبب في إيجاده . وعلى هذا النحو تبرز لنا صفة العمل الصناعي الذي
تسبق فكرته تنفيذه . حيث تقوم بعملية تنظيمه ، وتحديدته والتحكم
فيه على ما يذهب إلى ذلك الآن بقوله : « إن العمل الصناعي إنما يتحقق
مساويا للفكرة التي سبقتة » (١) .

ثانيا : إن العمل الصناعي محصلة تصميم آلي بحث يهدف إلى منفعة
خاصة ، أو وظيفة معينة .

ثالثا : إن صورة العمل الصناعي تلح إلينا بأنه « مصنوع » فحسب ،
ولا تعطينا صورة واضحة عن صانعه أي أنها لا تحمل لنا أية دلالة
شخصية ، فطبيعة العمل الصناعي تنسب بالطابع الانساني ، لأنها من صنع أو
خلق الانسان ، كما أنها تصنع من أجله كذلك ، لكنه صامت لا يتحدث
عن صاحبه ، ومن ثم فإنه متضمن بكامله فيما يقوم به من وظيفة أو منفعة .

رابعا : إن الصانع في العمل الفني يتحول إلى مجرد أداة يمكن عن
طريقها تحقيق فكرة .

سمات العمل الفني (الجمالي) :

يتميز العمل الفني (الجمالي) بالمميزات التالية :

أولا : إنه ثمرة لنشاط يدوي خاص (على عكس العمل الصناعي الذي

1) Alain : Vingt Lecons Sur Les Beaux Arts, Paris Callimard

8ed 1931, 15 Lecon, p. 223.

ينتج عن تصميم آلى) ، لذلك فإنه لا ينطوى على فكرة مسبقة يفرضها الفنان على الطبيعة ، ويحاول تطبيقها بعنف وقوة ، لكنه ينطوى على محاولة إبداعية يفرض تحويل الطبيعة إلى روح .

ثانيا : يمكن تشبيه الصانع فى الموضوع الجمالى بحضرة حية Presence Vivante ، تستمر ماثلة فى صميم العمل الفنى ، فتسمح للجمهور فى كل زمان ومكان بالمشاركة فى عالم الفنان الجميل .

ثالثا : يتميز الموضوع الجمالى بظهور الطابع الانسانى بصورة أكبر من الموضوع الصناعى ، وذلك لأن العمل الفنى يمثل من قريب أو بعيد صاحبه . ولقد أصبح العامل الانسانى هاما فى الفن منذ أن أصبح الفنان « مبدأ لتفسير فنه » ، لأنه يترك على أعماله بصماته الخاصة التى يهتم الباحثون فى علم الجمال بدراستها للوقوف على نوعية الحياة التى يحيها الفنان ، والمؤثرات التى يتعرض لها ، ومدى انطباعها على أعماله الفنية .

والحق أن لغة الموضوع النغمى أو الاستعمال (الصناعى) لا تشير لنا إلى أى دلالة شخصية على صاحبها ، فى حين أن لغة الموضوع الفنى التى يحدس المشاهدين بها إنما تمثل لغة شخصية تتحدث عن شخصية صاحبها وتعبيره ، وهو ما يعبر عنه بالأسلوب أو الطراز Style الذى يعنى الحرفة و Lemetier التى يعبر صاحبها من خلالها عن ذاته ، كما يصبح متفرد أى « نسيج وحده » (١) .

وجدير بالذكر أن صنعة الفنان هى جزء هام من أسلوبه ، أما الطراز الفنى

(١) زكريا ابراهيم : مشكلة الفن .

الذى يتبعه أى فنان فيعنى به الطريقة الخاصة له في النظر للمادة ، ومحاولة معالجتها ، وتنظيم الأحجار ، وطريقة تركيب الألوان ، أو تنظيم الأرقام الموسيقية حيث تتحول تلك المادة الفنية الغير منتظمة أمامه ، إلى مادة فنية جمالية تبرز أسلوب شخصية الفنان ، ومن ثم تصبح الحرفة بالنسبة لأى فنان بمثابة التوقيع Signature الذى يدل على طابع صاحبه (١) بحيث يكون الفنان أميناً وصادقاً في نقل رسالته تنطوى عليها شخصيته ، يقول ديفرن في موضوع الطابع الشخصى للفن : « يتضح الإدراك الجمالى في معرفته الخاصة حينما يركز على موضوع حضور الفنان من خلال عمله » (٢) فالعمل الفنى هو الذى يترجم عن حالة الفنان ، كما أن الأخير هو الذى يجسد أعماله ، فحقيقة شخصية الفنان لا تتضح من خلال ما يكتبه عنه كتاب سيرته ، أو المهتمين به بقدر ما تتضح من خلال عمله الذى يمثل بصمته ، وطابعه المميز الذى يتجلى فيه الوجود الذاتى له. ومن ثم فإن كثيراً من الفنانين يحميون بعيداً عن الحياة العادية، ويؤثرون حياة خاصة بعيدة عن جمهرة الناس، وهم يكونون على يقين كامل من أن الناس سوف تراهم لا محالة من خلال رؤيتهم لأعمالهم الفنية التي يتجسدون من خلالها .

خامساً - في ضوء شخصية الفنان المبدعة التي تعبر عن ذاتها في الأعمال الفنية نرى أن الموضوع الجمالى هو ذلك الموضوع الذى نشارك فيه بعواطفنا ومشاعرنا نحو الآخرين فهو عالم الآنا Moi والأنت Toi اللذان لا تعارض

(١) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

2) Du Frenne, M. P énoménologie de L'Expérience esthétique
Vol, 1 p. 157.

بينها لان لكل منها مجاله الذاتى الخاص به .

والحق أنه لا تعارض بيننا وبين عالم الفنان الذى يحاول أن يفتح أمامنا هذا العالم ويكشفه لنا لكى ننفذ إليه من خلال أعماله الخلاقة المبدعة ونحاول الاستمتاع بفنه ومعايشته .

بعد أن عرضنا للسمات الاساسية لكل من العاملين الجمالى والصناعى نحاول هنا ابراز الفروق بين الفنان ، والصانع على الوجه التالى ، فالصانع ترد عليه الفكرة قبل أن يقوم بتنفيذ عمل ما ، ومن ثم يصبح لها قيمتها الاساسية للعمل لانها تمنحه صورته وبنائه فتنظمه وتتحكم فيه . وعندما يحاول الصانع تحسين انتاجه وتطويره ، أو تعديله فإنه يقترب فى هذه اللحظة من روح الفنان الذى يحاول هو الآخر تنقيح عمله ، وتجويده ، وتعديله ، وذلك فى أثناء مرحلة صناعته أو انتاجه لفنه ، لكن هذه اللحظة التى يعمل فيها الصانع إلى نفس شعور الفنان - لا تستمر طويلا . فسرعان ما تلتشى ، ليس ذلك مستغربا لان العمل الصناعى يتميز بتساوى فكرته مع ما ينتج عنها من عمل أو انتاج ، فالتنفيذ يأتى متفقا ومتساويا مع التصميم ذاته .

أما الفنان فإن فكرته عن العمل لا تسبقه بل تتحد به فتتطور وتكتمل من خلال عملية الابداع نفسها ؛ ون ثم تأتى عملية الابداع عنده مستندة إلى الفكرة والمادة فى الوقت نفسه ، أى أنها تقوم على أساس تنظيم الافكار بالاستناد الى تنظيم المادة الخارجية التى يحدث فيها التحقيق والخلق ، وهى تعد من المراحل الهامة عند الفنان التى يعشق فيها مهنته أو حرفته وبهذه المناسبة يقول آلان Alain : « ان القانون الاعلى للابتكار الانسانى هو أننا لا نبتكر الا من خلال العمل والتأليف أولا ، ثم يدعمنا النظام المادى الصلب

مع وجود الحرية Liberté « (١) .

وبعد أن عرضنا للفوارق النوعية بين كل من العمل الصناعي ، والعمل الجمالى وبيننا سمات كل منها ، فهل يتسنى لنا الفصل بينها بصورة قاطعة . لقد كانت مشكلة الفصل بين الموضوعين مثار بحث العلماء والفكرين المختصين بمجال الاستطيقا ، فاختلفت وجهات نظرهم حوله ، فمنهم من ذهب إلى أن الفن حدس أو عيان ، أو اشراق حضورى ، أو فكرة ملهمة كما رأى البعض الآخر أنه الفكرة التي تجمع بين التنفيذ ، والانتاج ورآه فريق ثالث يجمع في وحدة تامة بين مجالى الفن ، والصناعة ، وذهب البعض الآخر بتصوره على أنه ضرب من اللهو فضلا عن كونه عملا انتاجيا ، كما رأت بعض وجهات النظر أنه لا يتعدى مفهوم الاحساس بالجمال واللذة . فى حين فسره البعض على أنه الحياة والتجربة .

وسوف نتبع فى الفصل التالى عدداً من الآراء التى ساقها بعض علماء الجمال المعاصرين ، بصدد طبيعة العمل الفنى وعلاقته بحياء الفرد الروحية ، والعملية .

1) Alain, Système des beaux-arts Gallimard, Paris 1926, p 35.

الفصل الرابع

العمل الفني الجمالي

بين

الفكرة المبدعة والتنفيذ الصناعي

مقدمة :

(١) كروتشه : الفن حدس ، وعيان

(٢) آلان : الفن تنفيذ ، ونتاج

(٣) سوريو : الفن وحدة النشاط الفني والصناعي

(٤) فيكتور باش : الفن لهو

(٥) ستاينا نا : الفن جمال ، ولذة

(٦) جون دبوي : الفن خيرة

(٧) أندريه مالرو : الفن حرية ، وابداع

(٨) كامي : الفن تقبل ، وتمرد

مقدمة

ليس هناك شك في أن الإلهام هو المنبع الأول للفن ، فالعمل الفني (الجمالي) هو الذى ينبثق عن فكرة ملهمة ، يتحمس لها وجدان الانسان الفنان . لكن هذا الإلهام والاشراق الذى يحضر الفنان في لحظات مفاجأة . ويساعده في خلق عمله الفني ليس هو الخطوة الأولى والأخيرة في خلق العمل الفني (الجمالي) ذلك لأن هناك عملية أخرى - وهى التحقيق أو الاجادة التى تعتمد على الصنعة والتنفيذ - تلعب دورا هاما في تحقيق العمل الفني ، فليس للإلهام قيمة كبرى في مجال الفن ما لم تتحقق فكرته من خلال عمل جميل ورائع ، ياعب فيه التنفيذ دورا كبيرا وهاما .

ولقد اختلفت وجهات نظر علماء الجمال المحدثين والمعاصرين في تعريف الفن . وهل هو تنفيذ ونتاج في المحل الأول ، أم أنه إلهام وسحر مفاجيء . لا صلة له بعالم الواقع ، أى أنه مجرد فكرة لا أهمية لتحقيقها ، أم أنه يجمع بين عاملى الفن ، والصناعة في وحدة لا تنفصل ، أم أنه ليس فنا أو صناعة ، لكنه هو ولعب على ما تذهب إلى ذلك بعض الآراء ، وهل يمكن النظر إلى قيمة العمل الفني من خلال ما يحققه للفرد من شعور باللذة أو السعادة ؟ إن هذا التساؤل قد دار بخلد بعض علماء الاستطيقا ، فضلا عن آراء ترى في مفهوم الخبرة أساسا للخلق الفني ، والمتعة النفسية ، وأن ابداع الفن قائم برمته على ممارسة التجربة ، أو الخبرة الواقعية ، وما يتصل بها من عمق الاحساس بالواقع ، وممارسة تجربته ، وتمصيل خبرة عنه .

وتذهب بعض الآراء إلى أن العمل الفني هو نتاج ممارسة الانسان لخبرته ، واحساسه العميق بذاته ، ونمو وعيه ، وأنه بهذه الطريقة - أ ٥

عن طريق الفن - يحاول السمو فوق مستوى تاريخه المشحون ، وعالمه الواقعي ، فيخلق لنفسه عالماً خاصاً من تأليفه ، وإلهامه المبدع ، وهو في هذه المحاولة لا يتقبل أى صور من الواقع ، أو يحاول تقليده .

وفضلاً عن الآراء السابقة فإننا نجد أن هناك من يذهب إلى أن الفن ، هو إطلاق سراح حرية الإنسان في التعبير عن واقع يرفضه ويتمرد عليه :

وهكذا تتعدد الآراء ، وتقبليان النظريات بصدد العمل الفني الجمالي ، فمنها من يذهب إلى أنه عالم الإلهام والحدس ومنها من يتمثله في أفكار الأبداع والتنفيذ ، أو اللهو واللعب أو اللذة والمتعة . أو الخبرة الواقعية فضلاً عن يتمثلونه في فكرة الحرية المبدعة ، أو في شعور التقبل والتمرد .

وسوف نبين فيما سيأتي مجموعة الآراء والنظريات التي قيات في شأن تفسير

العمل الفني .

(١) كروتشه

الفن حدث وعيان

بندتو كروتشه «Croce Benedetto» (١٨٦٦ - ١٩٥٢) هو فيلسوف وعالم جمالي ايطالي ، كان أحد أتباع التيار الهيغلي الجديد ، ومن الذين ثاروا على النظريات الاقتصادية والماركسية ، وأرسوا دعائم المثالية المطلقة ؛ أهم مؤلفاته الفلسفية كتاب « فلسفة الروح » (١٩٠٢ - ١٩١٧) ، أما كتبه الخاصة في مجال الفنون والجمال فهي على التوالي : كتاب : الاستطيقا بوصفها علم التعبير أو علم المعاني « و صدر عام ١٩٠٢ ، والمجمل في علم الجمال و صدر في عام ١٩١١ .

وإذا تتبعنا كتابه الخاص بفلسفته أو - كما يشير عنوان المؤلف - « فلسفة الروح » فسوف نجد أن لمبحثه في الفن والجمال مكانة هامة فيه ، يدل على ذلك أنه وضع المعرفة ضمن المعرفة الحدسية (١) Intuitive التي أشار إليها في تقسيم صورة العلم أو المعرفة البشرية في هذا المؤلف ، كما أنه قد أحله في المرتبة الأولى من مراتب النشاط الروحي .

يقول كروتشه في استهلال كتابه « المجمل في علم الجمال » إن الفن عيان Vision أو حدس Intuition وأن ما يخلقه الفنان إنما هو صورة Image أو وهم . ومن ثم فإن كثيرا من الكلمات مثل التوهم والتخيل إنما تتوارد على أذهان الناس حين نسمعهم الكلمة الفن وهذا لا يجانبه الصواب ، فالفن حقيقة

(1) Croce, B : Esthetique Comme Science de L'Expression

et Linguistique Generale. Paris Giard. Briere 1904. p. 1.

هو هذه المفاهيم جميعا التي تصب في النهاية في كلمة الحدس أو العيان ، أو « علم التعبير » (١) .

وبعد أن يعرض كروتشه لتساؤله عن ماهية الفن ويقوم بتعريفه على نحو ما سبق يخرج من هذا التعريف بمجموعة من خصائص العمل الفني اللازمة أو الضرورية لكونه (حدس أو عيان) وهي :

١ - ألا يكون الفن ظاهرة فيزيائية ، أو واقعة طبيعية *Fait Physique* . وهذا يعني ألا ننظر للفن بوصفه ظاهرة طبيعية ، أى أنه يخضع لما تخضع له الظواهر الطبيعية التي تقبل القياس أو التجزئة ، وكذلك فإنه لا ينبغي النظر له باعتباره رمز من رموز الرياضيات . أو شكل من أشكال الهندسة (كالمثلثات ، والمربعات ، أو المكعبات أو غيرها) .

وينكر كروتشه محاولات بعض العلماء رد الظاهر الجمالية إلى أخرى فيزيائية صرفة ، وكأنهم بذلك يحاولون ارجاع الشيء (الجميل) إلى آخر يبدو في شكل طبيعي يمكن قياسه ، وتعداده ، واجراء التجارب عليه . إن كروتشه يذهب مع هذا الرأي إلى نهايته فيتمرد أن به مكاننا ارجاع الجميل إلى شيء مثل هذا ، بيد أنه عند هذه اللحظة التي يستحيل فيها من مجرد « الجميل » إلى مجرد سطح عادي يتكون من مقادير معينة من الألوان ، ومن مجموعة من الخطوط الجمادة . فإنه يصبح واقعة فيزيائية تقبل ما تقبله مثيلاتها من التجارب التي تقسمها وتحيلها إلى أجزاء صغيرة ، أو ظاهرة عادية تخضع للفحص التجريبي .

(1) Ibid p. 127.

ويرى كروتشه استحالة وجود ذرات مادية . أو أصل مادي للظاهرة الجمالية حال تذوقها . لأنه لو صح ذلك لتحوّلت هذه الطائفة المبدعة إلى شيء . مصنوع له لون ، وشكل مختلف تماما عما تبدو عليه الأعمال الفنية ، ولو أن فنانا أراد تطبيق هذه القوانين والقواعد العامة على الظاهرة الجمالية ، لأصبحت أعماله مثار سخيرية من المتذوقين .

وخلاصة القول أن العمل الفني هو عمل مستقل تمام الاستقلال عن كل الظواهر الطبيعية ، أو الوقائع المادية الملموسة التي تخضع لقوانين العلم الرياضى ، والطبيعى من حيث أنه خلق خاص ، ورؤية تسمو على مستوى الواقع المادى العلمى . وأنه لو حاول البعض رده إلى مثل ذلك ، لحكم على ظاهرة الجمال - التي تعبر عن حقيقة روحية تنفعل بها (١) - بالثلاثى .

ولما كان الفن حدسا فقد لزم عن ذلك ألا يكون فعلا قفيا يعنى الانسان من ورائه الحصول على اللذة ، أو اجتناب الألم . وعلى هذا النحو يصبح الفن معرفة نظرية لاعلاقة لها بمستوى السلوك ، والأفعال . فليس له ثمة علاقة بمشاعر اللذة أو الارتياح ، فقد يثير فينا أحد الأعمال الفنية شعورا بالحزن أو الفرح ، لكن ذلك لا يعنى أن يكون هذا الشعور بذاته هو جوهر الشعور بالفن ، أو حدسه .

ويقوم نقد كروتشه لاتباع مذهب اللذة فى الفن على اعتبار أنه مذهب يفتحص وجود ضرب من التطابق بين الشغف بالجمال ، والإحساس بالملام

(1) Croce, B : Brevaire, d'Esthetique, Payot Paire 1923.

Agreeable (١) وهذا الأمر يمكن أن يحدث في ضروب أخرى من النشاط الروحي . ولهذا فإن كروتشه ينزه العمل الفني عن كل ضروب المنفعة ، ويسمو به فوق مستوى حاجة الانسان ، وميوله ورغباته ، وحتى فوق مجرد احساسه بالملائمة أو السعادة .

وفضلا عن انكار كروتشه لأن يكون الفن واقعة مادية فيزيقية ، أو فعلا نفعيا ، يضيف انكاره في أن يكون الفن فعلا أخلاقيا . وهو يذهب إلى أن للفنان ليس في حاجة إلى فعل الخير في فنه ، أي ممارسة إرادة الخير من خلال مبدماته الفنية ، فاذا كانت الأخلاق هي شيء ماس بحياة رجل الفصيلة والأخلاق فانها ليست على نفس المستوى من الأهمية بالنسبة للفنان ، وهكذا يصبح الفن حرا طليقا فيما يتصوره في مخيلة صاحبه ، فتقييم العمل الفني لا يكون على مستوى الأخلاق ، أو عدمها ، واللوحة الفنية التي تجذب انتباه المتذوق ليس من شروطها أن تكون ذات مسحة أخلاقية ، أو دينية أو مترممة ، أو أن يكون مضمونها دعوة للخير أو الحب ، فالفعل الفني هو الخلق الخاص بذاته الذي لا يتفص من قدره ولا يزيد أن يكون على مستوى معين من الأخلاق ، فالكثير من الأعمال الفنية كاللوحات ، والقصص الأدبية والأفلام السينمائية أحيانا ما ترمى إلى مضامين لا تخلو من شر أو فرع أو خوف . إلا أنه لا يمكن أن يقال عنها أنها خالية من الفن ، أو هابطة في الموضوع أو الأسلوب .

وفي ضوء ما سبق فإن كروتشه ينأى بانكاره الثالث عن اتجاه بعض

1) Ibid. p. p.

المدارس الفنية القديمة ، والحديثة التي دعت إلى سياسة التوجيه الفني ، كما تدعو إلى أن يكون الفن موجها لخدمة أهداف المجتمع الاجتماعية والقومية . والأخلاقية بل والدينية كذلك .

وفي ضوء انكاره أن يكون الفن فعلا أخلاقيا فان حدس الفن عنده يختلف عن مثاليته ، كما جاءت عند أفلاطون : فالأول يعزل الظاهرة الفنية ، ويخرجها من حيز الوجود الدينية لكي الفعال ويرفض أن تكون شيئا في نطاق العالم الطبيعي أو الأخلاقي أو العقلي ، وأن تستقل عن كل ما حولها وتصبح ظاهرة لا تدرك سوى بالحدس أو العيان في حين أن أفلاطون قد رآها في مثال الجمال الغائب في جزئيات العالم الأرضي الذي لا يحصل إدراك تام له إلا في عالم المثل . ومع أن كروتشه قد نزه الجمال عن علائق الحس والمادة والعلم والسلوكيات ، وهو بذلك يكون قد اقترب من مثالية أفلاطون الجمالية بيد أنها يختلفان تماما في ناحية التطبيق العملي للفنون والجماليات على أذواق الأفراد ، فقد كان الأول يستبعد أي تأثير ضار عن هذه الظاهرة باعتبارها موحودة بذاتها ، ومدركة في ذاتها عن طريق الحدس أو الشعور بها وأنها في استقلال تام عن أي غرض خير أو شرير ، ومن ثم يستبعد أثر الفنون التي تمس وجدان الإنسان ، وتنمى فيهم حاسة الذوق ، ويغلق السبل أمام العمل الفني في التعبير عن مواجد وحاجات المشاهدين .

أما أفلاطون فقد حاول تطبيق سياسة التوجيه والارشاد الفني على الشباب في الجهم—ورية فتخير من الفنون بعض أنواع الموسيقى ، ليقوم بها

نفوس الشباب ، ويبت فيهم نوازع الخير ، والشرف ، والفضيلة ويستثير حماسهم .

ورغم انكار كروتشه لفكرة الفن الموجه *L'art dirigé* بيد أنه يتصور أن حدث الفنان هو رسالة في حدوداتها وأنه ليس للفن من غاية أو هدف إلا نحو ذاته أى في حدسه ، والشعور به . ولا يفهم من القول بانكار أن يكون للفن وجهة أو غاية أخلاقية ما يدفع إلى الاعتقاد بلا انسانية الفنان ، أو خروجه من دائرة السلوك الأخلاقي ، لأن الفنان عندما يتجه إلى عالم الفن الخاص فانه بذلك يكون في مطلق سلوكه الأخلاقي والانسانى .

وبعد أن ينكر كروتشه أن يكون الفن فعلا أخلاقيا ، فانه ينكر كذلك أن يكون معرفة تصورية *Connaissance Conceptuelle* وليس ذلك مستعرب ، خاصة بعد أن ميز بين المعرفة الفلسفية (العلمية) ، والمعرفة الهندسية الخاصة بالفن . فالأولى خاصة بالعالم الطبيعى أى أنها حدس يقدم لنا الظاهرة ، فى حين أن الثانية هى مجرد تصور عقلى أو مفهوم *Concept* يكشف لنا عن الحقيقة المعقولة *n-umene* أو الروح . يقول كروتشه عن معرفة الفن المثالية : « إن المثالية (التى تميز الحدس عن التصور ، وتميز الفن عن الفلسفة ، والتاريخ ، أى عن تقرير العام وإدراك الحادث أو روايته) هى الميزة الداخلية العميقة التى يمتاز بها الفن ، فتمت تجرد التفكير من صفة المثالية هذه تبدد الفن ومات : مات فى الفنان ، فاذا به يصبح ناقدا بعد أن كان فنا ، ومات فى المشاهد فاذا به يلاحظ الحياة فى حالة وعى ، بعد

أن كان يلاحظها في حالة وجد « (١) .

وقد أنكر كروتشه بشدة أن يكون الفن ضرب من المنطق . فهو يعتبر أن القجوة عميقة بينها وأن الفلسفة ، والدين والتاريخ من ضروب المعرفة الأقرب إليه من المنطق في دنيا النظر والمعرفة « (٢) .

على هذا النحو السابق يبدو مبعث الفن عند كروتشه وكأنه منبثق تماما من فلسفته في الروح ، فقد مزج فكرة الحدس بفكرة التعبير ، وجعل من الفن حدسا تعبيريا (٣) . والحق أن انطلاق كروتشه من الوجود الحقيقي الوحيد ، أو الروح قد دفعه إلى رؤية الموضوعات باعتبارها حالات ذهنية أو نفسية لا باعتبارها أشياء خارجية مستقلة عن قوى العقل والروح ، ومعنى ذلك أن الموضوعات لن تعرف إلا إذا دخلت في مجال التصورات ، والحدس العقلي .

ويعنى قول كروتشه بأن الفن حدس أو عيان ، أنه خاضع لشعور الفرد وحالته النفسية ، ولما كان الفن الحقيقي هو الذى تدركه النفس حين تجدس بعقلها العمل الفنى ، لهذا فان ما يروقتنا فى أى عمل فنى ، هو ما تستريح له حالتنا النفسية ، وهو ما نتخيله أو نتصوره .

() بتدو كروتشه : المجلد فى فلسفة الفن . ت : سامى الدروبي .

دار الفكر العربى - القاهرة ١٩٤٧ ص ٣٤ .

(٢) نفس المرجع : ص ٣٦ .

(٣) زكريا ابراهيم : فاسفة الفن فى الفكر المعاصر ، مكتبة مصر

النجالة ١٩٦٦ ص ٦٢ .

وهكذا فقد فندت الفلسفات التجريبية ، والواقعية تعريف كروتشه للفن بوصفه حدس أو تعبير فرفض اتباعها أن يكون الفن مجرد تخيل أو تصور أو تعبير باطنى ، وأعلنوا وجوده فى مرحلة الفعل والتحقيق ، وأن الفن لا قيمة له بدون أن تراه العين ، وتلمسه اليد ، أما أن يكون مجرد نسج من تصورات العقل وتخيلاته فذلك ما ينساقى الخلق الفنى بما يتميز به من الابداع .

وقد ذهب كروتشه يدافع عن موقفه من تصور الفن ؛ مؤكدا على أنه من الخطأ تصور أن المهارة اليدوية هى من الأسباب الأصيلة لنجاح العمل الفنى ، وأن مرحلة الحدس أو التعبير هى المرحلة الرئيسية التى تتكون فيها الصور الذهنية فى عمل الفنان ، فى حين أن المهارة اليدوية هى مجرد « مادة تكنولوجية » تكتسب بالمران والتعلم^(١) .

وعلى الرغم من محاولات كروتشه الدفاع عن موقفه من الفن باعتباره حدس عقلى ، مدعما رأيه بأمثلة من حياة كبار الفنانين فى عصر النهضة مثل روفائيل سانزيو وليوناردو دافنشى إلا أنه لم يسلم من سهام النقد التى وجهها له كل من التجريبيين والواقعيين .

خلاصة القول أن الفن عند كروتشه هو حدس وتعبير للصورة العقلية ، أو هو شعور ووجدان بيد أنه حدس يحتاج إلى التجربة العملية ، وإلى

(1) Croce B : L'Esthétique comme Science de L'Expression

الفعل والتحقيق يقول جيروم ستولينتز : « ان من واجبتنا دراسة علم الجمال بطريقة تجريبية ، وهذا يعنى ضرورة اكتسابنا لأكثر قدر يمكننا اكتسابه من المعرفة الواقعية هن الفن ، وضرورة اخضاع اعتقاداتنا لهذه الوقائع فن الواجب أن يكون من الممكن فهم أى شىء نقوله عن الفن من خلال التجربة العينية (١) » .

وهكذا يتأكد لنا أن المذهب المثالي عند كروتشه قد انتقص من مفهوم الفن عندما قصر مجال فهمه على التصورات والتخيال العقلي ، ورده إلى الحدس والتعبير فحسب .

Alain آلان ٢ -

الفن تنفيذ وإنتاج (١٩٥١ - ١٩٦٨)

هو فياسوف وأستطبيى فرنىسى . من أهم مؤلفاته الجمالية مجموعة كتبه القيمة « تقسيم الفنون الجميلة » « *Système des Beaux Arts* » وعشرون درساً فى الفنون الجميلة « *Leçons Sur Les Beaux - Arts* » وكذلك تمهيدات لعلم الجمال *Preliminaires d'Esthetique* .

وجدير بالذكر أنه كار لآلان إهتافات بالفلسفة فضلاعن الفن ، فليس مستغرب ان نجد أن المؤرخين يضعوه فى مصاف فلاسفة النائية المعاصرين فى

(١) جيروم ستولينتز : النقد الفنى . ترجمة د. فواد ذكريا المؤسسة

العربية للدراسات والنشر ط ٢ ، ١٩٨١ ص ١٥٩ .

فرنسا . خاصة وقد تميز يفكر فلسفي خاص واتجاه مثالي عبر عنه من خلال مؤلفه القيم في الفلسفة « مبادئ الفلسفة » (١) Elements De Philosophie ، وأبرز من خلاله أفكاره الفلسفية في طبيعة الانسان والحرية الفكرية ، وكذلك في الصلة بين النفس والمادة (٢) وغيرها من مشكلات ميتافيزيقية

ويذهب آلان في مؤلفه الكبير تقسيم الفنون الجميلة إلى الجمع بين الفن ، والمعنائة (العمل الجمالى والعمل الصناعى) ذلك لأنه كان يرى أن الفن لا يتوقف عند مجرد الحلم ، والتأمل والتصوير ، بل أنه يتعدى ذلك إلى مرحلة الصناعائة والتنفيذ (٣) ، وكذلك مرحلة الانتاج . وهنا يصبح الموضوع الجمالى مكملًا للموضوع الصناعى والعكس صحيح وذلك للاعتبارات التالية :

- ١ - إن تصورات الفنان لا تظل حبيسة خياله وأحلامه أو حدوده ولو كانت كذلك تبدت في صورة فنية ، ولما ظهرت في شكل موضوع جمالى يوجه له النقد الفنى سهامه ، كما يسهم في مجال الفن بفاعلية ما .
- ٢ - على هذا النحو السابق يكون الفنان في حالة صراع مع المادة أى كان

ارجع إلى ميتافيزيقا آلان في :

1) Alain : Elements de Philosophie, France. Imprime en France Imprimerie Arrault 941.

2) Ibid. Liv, 4e De L'Action p. p. 219 - 249:

3) Alain. Système des Beaux - Arts. Imprimerie Busiere, Editions Gallimard Paris 1926, p. 33.

4) Ibid

نوعها ، سواء كانت لغة أو لونا أو حجرا أو صخرًا بفرض تطويعها ،
وترويضها لخدمة خيالاته وابداعاته .

٣ - أن العمل الفني من حيث هو وليد فكرة طارئة وحدثية عند الفنان ،
لا تصل مراحلها إلى حد الاكتمال والكمال ما لم تتحقق ولو جزئيا بصورة
صناعية مأموسة وعندئذ يبدأ الفنان في التعديل والتحوير حتى تكتمل له
الصورة المبدعة التي يترجمها خياله .

٤ - أن الفنان يصبح وفقا للاعتبارات السابقة متصلا ومتحدًا بالمادة ،
لأنها تكون المحصلة الانتاجية لأفكاره الصورية فاللغاط هي أساس الشعر .
والألوان والمخطوط هي أصل الصورة ، كما أن الحجر والصلصال هما لبنة
التمثال الأولى . وهكذا تبدو لنا أهمية المادة موضوع الفن (١) ، وحجر
الزاوية فيه ، فهي التي تتحقق من خلالها نعمة الموسيقى ، وابداع الصورة ،
وسحر الشعر (٢) .

٥ - يتحدد عمل الفنان في ضوء ممارسته لعمله ، وتطويعه للمادة أمامه .
فيصبح هو أول متفرج على فنه ، وأول مشاهد لا نتاجه (٣) ، كما يصبح
أول ممدل وناقد له Critique قبل أن يظهره لجمهور المشاهدين .

وتكتمل العبقرية الفنية تدريجيا بفضل الجهود العمل الذي يبذله الفنان

1) Ibid p. 35 - 45.

2) Ibid p. 37.

3) Ibid

تدرجيا، خط يكمل خط . أو نعم ينسجم مع الآخر أو لون يضاهى الآخر، أو كلمة شعرية تنظم الأخرى . . وهكذا دواليك . ويعبر آلان عن فكرته هذه في العبارة التي يقول فيها : « يجب على الفنان أن يهجر عالم التصور والتخيل والامكان وأحلام اليقظة ، في سبيل الحياة في عالم الجهد الصنعة Industrie والمهنة metiere والانتاج العملي » (١) .

وهكذا يتضح لنا اتجاه آلان في التركيز على الصناعة التي تمثل عنده قمة تصورات الفنان ، وخیالاته ، فالعمل الفني يعد ناقصا بل أنه يصبح لا وجود له على الاطلاق إذا ارتكز على التصورات فحسب ، وركن إلى الخيال دون الاعتماد على مادة صلبة يطوعها الفنان ويصيغها في صورة عمل صناعي ، اقتاجى يعبر عن روحه ، ويظهر حرفته ، ومهارته ويظهر فيه الفن بأعتبره نشاطا إنسانيا يقوم على الصناعة ، والتخلق ، والبناء .

والواقع أن النشاط الفني لا ينبت من نفس الفنان انبثاق الشعاع من الشمس ، أو الماء من ينبوع أنه لا يحدث بمثل هذه السهولة والتلقائية لأن الفنان يعاني ، ويبدل الجهد في سبيل خلق فكرته ، وبناء تصوره ويظهر ذلك في صراعه مع صلابة المادة الخام وكذلك في طريقته في اختيار وتركيب الألوان ، ورسم شكل الخطوط ، فضلا عن محاولته نقد عمله ، والوقوف على جوانب النقص فيه ، ومن ثم العمل على تعديله في صورة تسترضيه ، وتعبير عن أحلامه وخیالاته .

1) Ibid p. 33.

٣ - سوريو :

الفن ووحدة النشاط الفني والصناعي:

أما سوريو فقد نادى بوحدة النشاط الفني والصناعي ، فالهبة الوثيقة لا تنقطع بين العمل الفني والصناعي ، والفنان هو شخص محترف ولو لم يكن كذلك ، أى لو لم يكن صانعاً في المحل الأول لما أصبح فناناً ، ولما استطاع الناس التعرف على فنه ، وكشف موهبته الأصيلة .

٤ - فيكتور باش Basch. V:

يذهب فيكتور باش إلى الربط بين الفن والصناعة . ويذهب إلى أنه إذا ارتقت الصناعة إلى مستوى الفن ، فانه يمكن - في هذه الحالة - أن تصبح فناً ، لأنها سوف لا تهدف - في مثل هذه الحالة - إلى أى غرض أو منفعة ، لكنها ستصبح مجرد لهو ، أو لعب .

وهكذا يذهب باش إلى الخلط بين الفن والهنو ، فيرى ضرورة أن يتحرر الشيء الجميل من النافع L'utile ويدعو إلى ضرورة تخليصه من مجرد كونه صنعة « حرفة » وتحويله إلى فن راق جميل .

ويرى باش أن الفن قد نشأ عن المهنة ، وعلى سبيل المثال وليس الحصر نجد أن فن المعمار Architecture قد نشأ عن حرفة البناء maconnerie كما أن فن التصوير قد نشأ منذ البداية عن حرفة التلوين entluminure ولما كان الفن قد نشأ في الأصل عن الحرفة ، ولم يحصل على اسمه إلا بعد أن انفصل عنها . لهذا تظل الصلة قائمة بينهما ، حتى بعد انفصاله عن

الحرفة . ومع ذلك فان الحرفة أو الصناعة إذا ما تقدمت أو ازدهرت فانها تصبح فنا .

من خلال هذه الرؤية لفيكتور باش وغيره من علماء الجمال نتبين الآتى :

١ - ان العمل الفنى كان فى الأصل حرفة أو مهنة أو صناعة .

٢ - ان الاتصال بين العاملين الفنى ، والحرفى صار أمرا واقعا بحكم التطور .

٣ - انه يجب أن يظل هذا الاتصال قائما . وموجودا .

٤ - انه إذا حدث وارتقت الحرفة (المهنة ، الصناعة) إلى مستوى فنى معين بحيث أمكنا أن نطلق عليها لفظ الفن - أى اكتسبت بذلك سمات الفن الأصيل من حيث التجرد عن المصلحة أو الوظيفة أو الحاجة للاستعمال - فقد أصبحت عند هذا الحد مجرد لهو أو لعب ، وهذه هى جملة وجهات نظر علماء الجمال الذين يخلطون بين الفن ، و اللهو .

٥ - سنتيانا Santayana. G

الفن جمال ولذة :

وقد عقد سنتيانا تفرقة بين معنيين للفن أحدهما عام ويتمثل فى مجموعة العمليات الشعورية الفعالة التى يتمكن الانسان عن طريقها من السيطرة على بنئته الطبيعية ، والآخر خاص يجعل من الفنون مجرد استجابة للحاجة إلى المتعة أو اللذة ، أى لذة الحواس و متعة الخيال بحيث لا يكون للحقيقة ثمة مجال فى هذا الصدد .

وبجمل القول أن الفن عند سنديانا ما هو إلا تحقيق المتعة الجمالية ، أو اللذة الاستطيقية . وهو يتفق في هذا الرأي مع العالم الاستطيق الألماني مولر فرينفلس *muler Freinfels* الذي يذهب إلى أن الفن يتمثل في القدرة على توليد الجمال أو المهارة في إستحداث المتعة الجمالية (١) ، يقول فرنفلس في كتابه « سيكولوجية الفن » « لكي نعد أى إنتاج تستحدثه الموهبة البشرية فنا بمعنى الكلمة فانا نشترط فيه أن يكون على أقل تقدير ذا قدرة استطيقية ، فنحن لا نتحدث عن فن الفروسية أو الرياضة البدنية أو الطهو اللهم إلا في الحالات التي يكون فيها بازاء قيم استطيقية تتجاوز الأهداف العملية الأصلية لهذه الصنوبر المختلفة من النشاط . . . وإذن فان الاستمتاع بالفن هو فيما يبدو على العموم أنقى نموذج من نماذج التجربة الجمالية ، كما أن هذا النوع من الموهبة البشرية الذي لا يهدف إلا إلى التجربة الجمالية إنما يعد فنا بهذا المعنى الجزئي الخاص » (٢) .

(١) نقلا عن الدكتور زكريا إبراهيم : مشكلة الفن ، مكتبة مصر
الجمالة . ص ١٢ و ١٣ دت .

٦ - جون ديوى : Dewey J

الفن خبرة . . .

ينتقل جون ديوى الفيلسوف الأمريكى التجريبي (١٨٥٩ - ١٩٥٢)
بمفهوم الفن من جمال الرؤية الحدسية . والفلسفة الخالصة إلى ميدان
الممارسة والعمل .

وقد بدأ ديوى تجربته من الفن بالإيمان المطلق بالتجربة ذاتها التي تعتمد
على الخبرة العامة . وعلى هذا النحو فالفيلسوف لا يختلف كثيراً عن الفرد
العادي الذي يمارس الفن ، لأنه يعيش نفس تجربته ، ويعاني نفس
معاناته .

ولقد تحولت الثنائية التي عرفها تاريخ الفلسفة بين الفكر والعمل إلى
وحدانية طبيعية لم تألفها الفلسفات السابقة عليه خاصة بعد أن أبرز أن العقل
ليس ملكة منفصلة عن التجربة . لكنه موجود في باطن الطبيعة ، مثله في
ذلك مثل أى شيء آخر له وجوده في صميم التجربة .

ومن تحليل كتابه « الفن خبرة » يتضح لنا مايلي .

(١) فيلسوف أمريكي كان له أثره البالغ في علم الاجتماع والفلسفة ،
كما كانت له آراءه القيمة في علم الجمال ، فضلاً عن إهتماماته بالتربية ، وهو
بعد المؤسس الأول لمدرسة شيكاغو البرجماتية (مذهب الذرائع) أمم كتبه
المدرسة والمجتمع ١٨٩٩ والخبرة والطبيعة ١٩٢٥ ، وكذلك الفن خبرة ١٩٣٤ ،
والمنطق نظرية البحث ١٩٣٨ .

١ - إن ديوى يدرس الخبرة ويحلها ، بحجة أنه لاسبيل لنا إلى فهم « الظاهرة الجمالية » إلا إذا درسناها ونحن « فى شكل الغفل » إذ أنه لن يبدى فى دراسة الفن أن نمتدحه أو نرفع من شأنه بدون أن نلجأ إلى دراسته عن طريق الخبرة العادية ، أى تعويد الأذهان على ممارسة السير الطبيعى للأمر ، حتى يتسنى لنا الوقوف على مثل هذه الخبرة . *Expérience* .

وعلى هذا النحو يرفض ديوى جميع النظريات التى تفسر الفن من منطلق روحى ، أى تلك التى تحاول أن تقطع الصلة بينه ، وبين موضوعات الخبرة الملموسة بدون أن تنتبه إلى وجود صلة قوية بين الفنون الجميلة ، وممارسات الحياة اليومية ، وخبرتها المعتادة .

ولما كان الفن متصل بمسيرة الحياة ، غير منقطع عز ركبها ، منبثق من الظروف الاجتماعية ، وقائم عن طريق الأنظمة الاجتماعية ، فمن ثم يجب الرجوع إلى جذوره وأساسه عن طريق دراسة الخبرة العادية التى لاتتسم عند النظر إليها بأى طابع جمالى .

ويعرف ديوى الخبرة بأنها ثمرة التفاعل الذى يحدث بين المخلوق الحى من جهة وبين بعض مظاهر العالم الذى يعيش فيه من جهة أخرى . (١) . ويضرب مثالا لهذه الخبرة بالشخص الذى يعانى ويكابد فى رفع حجر من على الأرض وكيف أن خواصه مثل الحجم ، والشكل ، والصلابة . والوزن هى التى تحدد فعل هذا الشخص ، كما قد

(١) جون ديوى : الفن خير ، الدكتور زكريا إبراهيم مراجعة

وتقديم د . زكى نجيب محمود . ص ٧٨ .

يكون هناك شخص يكرس وقته للتعامل مع الأفكار ، فتتولد خبرته من خلال هذا التعامل .

وجدير بالذكر أن لكل خبرة ، أو نموذج Pattern نسيجي أو بناء Structure وذلك لأنها ليست مجرد فعل وإفعال ، أو جهد ومعاونة على التعاقب . لكنها تنحصر في صميم العلاقة القائمة بينها . (١)

وهكذا نجد أن الإنسان يكون في حالة تفاعل كامل مع بيئته الطبيعية ، كما يحاول التكيف معها في سبيل ضمان الأمن والاستقرار لنفسه ، وعلى هذا النحو تتحدد حياة الفرد ، ومصيره . وهذا التفاعل والتبادل الثنائي بين الإنسان ، وبيئته لا يحدث على مستوى الظاهر (الفنى) فحسب ، بل يحدث بطريقة باطنية عميقة وعلى هذا النحو ورغم ما تسببه الحياة الطبيعيه - التي تحيط بالإنسان - من متاعب وعقبات بالنسبة له إلا أن عملية التكيف الباطنة التي تجمع بينه ، وبين ممارسة أفعاله ، وتجربته مع البيئة إنما تدفعه دفعا للتكيف السريع ، والتلازم مع الظروف الطارئة ، والسريعة وهكذا تسير الحياة من حوله بسيرة طبيعية ، يحاول ترويضها واخضاعها عن طريق جهده واجتهاده في تحصيل التجربة عنها .

وبذهب ديوى إلى أن إنعدام الصلة المتبادلة بين الإنسان والبيئة بما يعنى إنعدام التكيف بينه ، وبين الواقع ، إنما يعنى فناء الفرد .

وعلى هذا النحو فإنه يرى أن مسألة الخبرة العادية بالحياة ، هي السبيل

(١) نفس المرجع ص ٧٩ .

الذى يقود إلى الكشف عن سر العلاقة الطبيعية (الحيوية) بين الإنسان ، ومقتضيات بيئته ، وأن سنة الحياة أو الطبيعة عند البشر أوجبت أن تظل هذه الصلة قوية ودائمة على الدوام ، لأنها تمثل السر وراء وجود الإنسان ، وتحقيق التوازن الكامل بين طاقاته ، وطاقات الظروف الخارجية الممثلة في البيئة الطبيعية المحيطة به .

ولكل خبرة فعل ، ونتيجة ، لا بد لها من الترابط في صميم الإدراك ؛ لأن هذا الترابط هو الذى يخلق المعنى ويكون إدراكه هو غاية كل عقل . فلو أن شخصاً وضع يده في النار فأحرقتهما لما كان فعله هذا بالضرورة تحميلاً للخبرة ، أو إمتلاكاً لتجربة ، وعلى هذا النحو نرى أن خبرة الطفل ربما كانت عنيفة ، أو حادة ، لأنها لم تتوافر لها سوابق أو ممارسات سابقة ولذلك فإن خبرته لا تتميز بأى خبرة أو إتساع حقيقى . والحق أنه لم يستطع أحد يوماً أن يبلغ من النضج درجة يستطيع معها أن يدرك كل العلاقات المتضمنة (في الخبرة) (١) .

ولكن أين يوجد الإحساس بالجمال ، أو تقدير الفن في وسط هذا النسق القائم على الخبرة ، والتفاعل المتبادل بين الإنسان وبيئته ؟ .

إن ديوى يرى أن الإحساس بالجمال يتأتى عن طريق ترحيب واستجابة الكائن الحي لما يدركه في بيئته الخارجية من نظام ، بحيث تكون إستجابته لهذا النظام هى الشعور بالمشاركة بالتوافق أو الانسجام . وعندما تأتى هذه المشاركة للكائن الحي مع بيئته من خلال العلاقات المنظمة التى يمارسها فيها بعد مرحلة من الصراع والمعاناة ، ففي هذه الحالة تكمن بدور

(١) نفس المرجع ، ص ٧٩ .

التحقق الجمالي - وعلى هذا النحو يعرف ديوى الخبرة الجمالية - في مظهرها البدائي ، بأنها الإيقاع الناشئ، عن فقدان التكامل مع البيئة ، ثم إسترجاع الإتحاد بها . (١)

ويرى ديوى أن للعقل دوراً فعالاً في إنتاج الأعمال الفنية ، لأنه يقوم على إستخدام مناسب ، ومعين بين التفكير ، وبين إستخدام نوع خاص من المواد ، ألا وهي العلامات اللفظية والكلمات .

وتتعدى الخبرة عند ديوى مجال الخروج من دائرة الأحاسيس الشخصية والإنفعالات الفردية ، والإمتداد نحو الأشياء والموضوعات إلى تحقيق ضرب من التوازن بين طاقات الإنسان وبين الظروف المحيطة به .

والحق أن قيام الخبرة بوظيفتها في خفض حدة التوتر الناجم عن عدم التكيف مع البيئة ، إنما تحدث ضرباً من الايقاع الذى يزود الشخص بالاحساس الجمالى الذى يتمثل فى الشعور بالرضا أو اللذة والإستمتاع وإلى هذا المعنى يشير ديوى بقوله :-

« إن الإدراك الحسى الذى يتسامى إلى حد اللذة ليس أكثر من حالة لذة طبيعية ، نتذوق من خلالها موضوعات الحياة وهى ناتجة عن مهاره وذكاء فى تعاملنا مع الأشياء الطبيعية ونتمكن من خلالها من زيادة ضروب الاشباع التى تحققها لنا تلك الأشياء تلقائياً فتجعلها أكثر شدة وصلابة ، وطولاً »
وهنا يحاول ديوى أن يزوج بالخبرة الجمالية داخل تجربتنا البشرية فتصبح على حد قوله : هى «التحقيق» الذى يضطلع به الكائن الحى فى صراعه مع

عالم الأشياء من أجل العمل على الظفر ببعض المكاسب والخبرة .

ويذهب ديوى إلى أن الفن يجمع في صورته بين علاقتي (الطاقة الصادرة ، والواردة ويستطيع الشخص أن يدرك الجمال عن طريق إنفعاله وهواه ، بيد أن الإستغراق في بعض الانفعالات مثل الخوف أو الغيرة أو الغضب الشديد يؤدي إلى تحقيق خبرة غير جمالية

ويتعدى ربط ديوى الفن بالخبرة العادية السوية إلى ربطه بالحضارة ، فإنه لا يوجد خير من الفن سبيلا لمعرفة مقدار تقدم الحضارة ، قالترات الفن خير معبر عن روح ، وطبيعة العصور التاريخية ، والحضارات المختلفة .

ويرى ديوى أن الفن كان دائما مرتبط بالدين وطقوسه ، وبالألعب ، وشتى أنواع الحياة الإجتماعية ، ومن ثم فقد كان خير معبر عن طبيعة الحضارة . ويكفي شاهداً على ذلك محاولة أفلاطون تطهير الفن ، وتطبيق نظام التوجيه الفني على الشعراء . واختيار أنواع معينة من الشعر يقرضها شعراء . نصره . (١)

ويذهب ديوى إلى أنه بالرغم من أن الناس هم الذين يخلقون الفن ويجيدونه في عصر من العصور ، بيد أن إبداعاتهم هذه ما كانت أن تقوم لها قائمة إلا في ظل وجود حضارة مادية تقوم عليها ، وتستلهم منها ، وتوازن معها . مما يؤكد أهمية دور الخبرة الواقعية المعاشة .

٧ - أندريه مالرو : Malraux. A

الفن خلق وابداع :

عرف مالرو (١٩٠١ -) في تاريخ الفكر عامة بحبه للادب

(١) جون ديوى ، الفن خبرة . ص ٧ .

فقد كان روائيا . شغوفا بالسياسة ، متشعبا بروح الثورة .

ولقد ساعدت ظروف الحرب العالمية في تأجيج عاطفته . واحساسه بالإنسان ، ومشاعره إلى حد أن أفكاره قد جاءت متفككة إلى حد كبير مع التفكير الوجودي . الذي ينصب على تحليل مشاعر الانسان ، والتساؤل من وجوده ومصيره ، وبعد انتهاء موجة الحرب والدمار التي اجتاحت العالم في ذلك الوقت ، اتجه مالرو إلى الكتابة في الفن فأخذ في دراسته عند الشعوب والحضارات المختلفة .

وقد قدم مالرو إلى عالم الفن دراسة شاملة وتأليفية للفنون التشكيلية التي عرفها العالم ، مستندا في هذه الدراسة إلى معلوماته ، ودراسته وكذلك خبرته فضلا عن درايته الكاملة بضروب الفن الصيني ، بالإضافة إلى اطلاعه الشغوف على المراجع الأجنبية في تاريخ الفن .

وقد استطاع مالرو أن يبرز من خلال هذا المؤلف العظيم أهمية الفن ، خاصة بعد أن قدم روائحه الفنية، وعرض فيها لضروب من النحت ، والتصوير التي تعبر عن اتجاج حضارات وشعوب متعددة ، كما تعبر عن أساليب ، وطرز فنية متباينة .

وقد تبلورت اهتمامات مالرو بالفن من خلال كتابه الضخم ، ومؤلفه الرئيسي «سيكولوجية الفن» الذي ظهر في ثلاثة مجلدات هم : المتحف الخيالي ، وهو الجزء الأول ، وقد صدر في عام ١٩٤٧ . و «الابداع الفني» ، وهو عنوان الجزء الثاني ، وقد صدر في عام ١٩٤٨ . ثم الجزء الثالث والأخير ، والمسمى باسم «عملة المطلق» وقد صدر عام ١٩٤٩ .

ولقد ذهب مالرو إلى تعريف الفن من خلال هذا المؤلف الضخم ، وخاصة

في مؤلفه ، عملة المطلق ، « La Monnaie de L'Absolu » . وسوف نتبع فيما سيأتي العناصر الرئيسية لفكرة مالرو عن طبيعة الفن .

١ - إن دراسة الفن عند مالرو تعد دراسة مستثناة . تهدف إلى توحيد جميع ضروب الاننتاج الفني التي ظهرت عند المجتمعات البشرية المختلفة ، داخل عالم ذهني واحد ، وأن السبيل إلى تحصيل هذه المعارف والخبرات الفنية تمثل في اقامة المعرض التي يعرض فيها نماذج لفنون الشعوب ، تفسر تطورها التاريخي والحضاري .

٢ - إن للظروف الحضارية والثقافية ، فضلا عن شخصية الفرد ، وصراعه الطويل من أجل الحياة دور أساسي في نشأة الفن بيد أن الانسان - مع ذلك - يجتهد في الانتصار على ظروفه (١) . فيحاول أن يتخطاها وهو يعبر عن منتهى آماله ، وأحلامه ، تلك الآمال والأحلام التي يجسدها الفن ، وهكذا فالانسان لا يستمر أسيرا لظروفه . أو عبداً طيعاً لضرورتها عليه ، بل يتجاوزها ويحاول البناء والتحقيق فيما يبدعه من أعماله التي يبدو فيها مقدار جهده ، وكفاحه المتواصل لتطويع المادة وتملك ناصية الطبيعة والسيطرة عليها في سبيل تحقيق الأحلام .

٣ - إن الفن يعد ثمرة الجهد الانساني في البناء والخلق إذ يفضلته استطاع الفرد أن يحور ، ويعدل ، ويغير في البيئة التي يعيش فيها ، وأن يحكم سيطرته على العالم الذي أصبح يفضل القنون مالك له (٢) .

1) Malraux, A : La Monnaie de L'Absolu, Paris Gallimard

1951 p. 631.

2) Ibid p 619:

٤ - إن الفن - في ضوء ما سبق - هو العمل الذى بنأى عن التقليد أو المحاكاة ، كما لا يمت للتعبيرية الموضوعية بصفة ، ولعل هذا هو السبب فى عدم اهتمام ما رو بالفن الكلاسيكى ، لأنه لا يعد أن يكون فنا تقليديا يقوم على المحاكاة والتقليد ، ويكون مناط تقدمه وأساس نجاحه هو النقل الحرفى من الطبيعة . وينكر ما رو أن يصدر الفن الأصيل عن هذين المصدرين السابقين ، ويذهب إلى التأكيد على فكرة الإبداع الشخصى . والتدخل الإنسانى الذى يتمثل فى الأفعال والمشاركة فى العالم ، ومحاولة تحقيق الإبداع الفنى ، فإن الفن فى معناه الحقيقى هو الانسانية الحرة الطليقة التى تعبر عن نفسها فيما تبدعه ، وتصنعه من مبدعات ، تخلدها تاريخياً وحضارياً .

٥ - إن الفن عند ما رو ما هو - فى ضوء ما سبق - إلا أسلوب بشرى ، يسعى إلى خلق عالم يختلف عن الواقع . ولا يكون مناظراً له ، كما لا يعبر عنه بصورة حرفية (١) .

والحق أن ما يجمع بين جميع الفنون المختلفة فى الشكل والمضمون إنما هو شئ واحد ، هو القدرة على الإبداع والخلق الذى تشترك فيه جميع الفنون الكبرى ، والصغرى والجميلة والتطبيقية ، على ما يوجد بينها من اختلافات (٢) .

٦ - إن الفن - بناء على ما سبق - يعد محاولة للكشف عن السمة الإنسانية (الشخصية) التى تتميز بها شق الأعمال الفنية على اختلاف ألوانها . وهنا فإن ما رو ينكر أن يكون الفن للفن ، كما ينكر أن يكون للمجتمع

1) Ibid p 619.

2) Ibid.

كذلك . أو يكون في سبيل الله ، إنما يؤكد على أن « الفن للانسان » (١) ، وقد اتجه مالرو هذا الاتجاه الانساني في الفن ، من منطلق إيمانه بقدرته وعظمة مواهب الانسان الخاصة ، ومدى قدرته على تغيير الواقع ، وممارسة إرادته على العالم في سبيل خلق عالم مبدع من الفن .

٧ - إن الفن هو ذلك العالم الذي يحيا فيه الفنان ، من خلال رؤيته الخاصة التي تختلف من رؤية الشخص ، وفي هذا الموضع يميز مالرو بين رؤية الرجل العادي ، أو نظراته للعالم الطبيعي ، وبين نظرة الفنان التي تتسم بالبعث عما له صلة بالآثار الفنية ، وقد سبق أن بينا التمايز بين نظرتين إلى الطبيعة الخارجية ، إحداهما نظرة الفنان ، والأخرى نظرة الرجل العادي .

ويرى مالرو أن تأثير الفنان يصبح قويا ، وفعالا ، على المبدعات الفنية المؤثرة ، والتي تجذب أعجاب المشاهدين ، فالفنان المبدع هو الذي يقوم بدوره في خلق منظر فني يكون أجمل وأروع من مثيله في الطبيعة . فنحن قد نعجب بمنظر طبيعي جميل ، بيد أنه قد يثير اعجابنا بصورة أكبر ، إذا ما شاهدناه من خلال ابداع ريشة فنان (٢) . وهذا يعني أن الفنان إنما يضع لمساته الساخرة التي تأخذ بمجامع قلوب جمهور المتذوقين . وفي هذا الشأن ، فإن مالرو يتجه إلى ابراز عظمة الجانب الانساني ، ومقدار تأثيره على نهضة الفن ورقبه .

٧ - إن الوظيفة الأساسية للفن هي تبديل وجه الأشياء ، أي تغيير

1) Ibid p 603

2) Malraux - A : La Création Artistique, paris Gallimard
1955 p. 132.

وظيفتها^(١). وفي ذلك تكمن الروعة في الأعمال الفنية ، ومن ثم فإن الفنان يحتاج لكي يصبح على مستوى فى أصيل أن يمارس خبراته الجمالية . وألا ينظر إلى إنتاجه الفنى وهو فى سن صغير ، لأنه يكون فى هذه المرحلة غير قادر على تكوين خبرة فنية أو استكناه مواهبه ، والكشف عن إلهاماته^(٢) .

ويسهب مالرو فى كتابه « الابداع الفنى » أو « الخلق الفنى » فى تفسير العملية السيكولوجية والسلوكية المتبعة فى ممارسة الفن ، وإلى أى حد يتأثر الفنان بالنقل من طبيعته أو محاكاة الآخرين . وكيف أن حب الفن ، والاستمتاع به ، وكذلك التعبير عنه إنما يختلف اختلافا كبيرا باختلاف مراحل عمر الإنسان^(٣) .

ويذهب مالرو إلى أن الاختلاف فى التعبير عن الفن ينشأ أصلا من اختلاف ارادة الطفل عن إرادة الشاب الناضج ، فان الطفل الصغير يحاول تقليد ما يراه أمامه ، كما يدخل فى محاولة طريفة لتقليد الطبيعة ، ويشعر فى ذلك بأنه منساق لها ، أى أسير لجمالها الخلاب ، مفتون بروعتها^(٤) . ومن ثم يحاول تمثيلها بدقة تامة . ويختلف هذا الموقف عن موقف الفنان الناضج الذى يعبر عن فنه من خلال قدراته وإلهاماته الخاصة ، وإرادته كذلك التى تحاول التحكم فى المجال الطبيعى الواقعى ، ومن ثم تعمل على تعديله ، وتغييره بالحذف أو الاضافة ، أى بالابتكار الخلاق الذى يحدث فى حرية كاملة ،

1) Ibid.

2) Ibid.

3) Ibid.

4) Ibid.

وانطلاق روجى لامتناهى (١) ، كما يتم فى حالة بقظة واحساس بالمسئولية نحو العمل ذاته ، وهنا يصبح الفنان الأصيل هو المشاهد والناقد والفنان (٢) .

ويذكر مالرو فى كتابه الابداع الفنى مراحل الفن ، فبين ذلك باعطاء الأمثلة عن فن التصوير الذى يبدأ فى المرحلة الأولى له بالنقل من الطبيعة ، أو بتقليد صور اللوحات الشهيرة لعظماء المصورين ، أو بمحاولة تقليد الفنان (المبتدىء) لأسلوب غيره فى الرسم . وجدير بالذكر أن هذه المحاولة لا تعنى أكثر من عملية مشاركة بين الفنان وغيره من قرنائهم فى عالم الفن ، لكنها لا تعبر بصدق من روح الفنان ومشاركته للطبيعة وانفعاله بها ، وهذا لا يعنى على الإطلاق ألا تكون هذه المشاركة مصحوبة بوجودان حتى أو مقترنة بشمة انفعال (٣) .

والحق أن لكل فنان واقع مادى ينبغى له أن يمشى فيه وتمحرك ريشته من خلاله ، فيتأثر به ، وينقل به ، أو يحاول تمثله بشكل آخر (أو تخيله فى صورة جديدة تسمى على الواقع) . وليس من شك فى أن الرسم أو الكتاب أو الخميطة . أو غيرها من الأماكن والأدوات التى يتعامل معها الفنان إنما تلعب دوراً رئيسياً فى فن الفنان لأنها تأسره بذكرياتها التى لا يستطيع نسيانها طوال حياته .

1) Ibid.

2) Ibid.

3) Ibid 142

ومما يدل على إزدياد اهتمام الفنان ببعض الجوانب المحيطة به هو إبرازه لها من خلال أعماله الفنية ، فاللوحة الدينية التي تصور القديسين ، أو العذراء إنما تشير إلى إهتمام الفنان بالنواحي الدينية أو تدل على عمق ورعه الديني ، أما اللوحة التي يصور فيها الفنان طفلاً أو مجموعة من الأطفال ، إنما تدل على إهتمامه بعالم الطفولة وهكذا تتمدد موضوعات اللوحات الفنية لكنها تشير في نهاية الأمر إلى إهتمام الفنان بها . يجب الإهتمام به ، ويحقق من خلاله أحلامه .

وعلى هذا النحو فإن نهاية رحلة الفن إنما تكشف عن مواضع إهتمام الفنان ، ومدى عمق مشاعره ، كما تبين كذلك رهافة وجدانه ، وانفعاله مع عمله الفني (١) .

أما عن الصلة بين العمل الفني ، والطبيعة فإن ما لرو يحددها بموضوع الكشف ، أي بتلك اللحظة التي يحاول فيها الانسان إعادة خلق العالم من جديد . لأن الفنان الذي يتميز بالاصالة هو الذي يعلو على الطبيعة ، وينأى عن مجرد التقليد ، والاحتكاك بجزئياتها ، أو محاكاتها فن ذا الذي ينكر روعة الفن عندما يكون أعلى وأسمى من مستوى الطبيعة نفسها ، وعندما يمتاز بشمة ابداع عنها ، أن هذه الخاصية التي يمتاز بها الفن ، هي ما تجعله رائعا ومبدعا في عيون المتذوقين (٢) .

1) Ibid.

2) Ibid.

وبعد أن قدم لنا مالرو هذه الفلسفة الاستطيقية أو إذا جاز لنا التعبير الاستطيقا الفلسفية ، نراه قد أبرز لنا فيها أهمية الفن ، وجاس خلال تاريخه ، وعرفنا بأنواعه كما بين لنا التمايز بين الفنان ، والرجل العادي ، أى بين النظرة العادية ، والفنية . فضلا عن كشفه عن أبعاد الصلة بين الفن ، والطبيعة ، وتفسير التطور السيكلوجي لعمل الفنان ، وذلك من خلال « دراسة عملية رائعة » مدعمة بالأمثلة ، والشواهد الحية من تاريخ الفن (من نماذج الفن في المتاحف) لأشهر أعمال كبار الفنانين .

وبعد أن عرضنا لهذه المقدمة الهامة ، وثلى لاغنى عنها للتعرف على مذهب مالرو الجمالي نطرح في هذا الموضع النتائج الميتافيزيقية للدراسة السيكلوجية للإبداع الفني وهي تنقسم إلى نتيجتين : تكشف الأولى عن دور الفن في إبراز قدرة الانسان . أما الثانية فتبين عجزه عن كشف سر الحياة .

ولقد كان الرأى الذى عبرت عنه النتيجة الأولى راجعا إلى انغماس الفيلسوف في عالم الجمال والفن ، وأحاساسه بالجمال ، فضلا عن تقديره للفن ، فليس مستغرب أن يظهر من بين نصوصه ما يعبر عن دور الفن في إبراز قدرة الانسان .

وخلاصة القول أن مالرو يعترف بدور الفن في الكشف عن عظمة الإنسان وقدراته ، وهذا الموقف إنما يذكرنا بموقف بسكال المفكر الفرنسى الحديث والجد الحديث ، للوجودية المعاصرة ، والذى برزت في فلسفته إشارات وجودية تشير إلى عظمة الإنسان ، وليس مستغرب أن نجد هذا التقابل بين فكر الفيلسوفين في هذا الشأن على أن نضع في اعتبارنا أن مالرو قد جعل للفن اليد الطولى في إثبات عظمة وقدرة الانسان ، في حين أشار بسكال إلى « قوة العقل »

باعتبارها معبراً لعظمة الانسان وقوته .

أما النتيجة الثانية فتشير إلى عجز الانسان وبذهب مالرو في تفسير هذا الموقف إلى أن الفن الذي يعبر عن القدرة والعظمة الإنسانية ، إنما يعجز تماماً عن الاحاطة بأسرار العالم ، وبلوغ كنه الأشياء ، ومع ذلك العجز الذي يكتنف إرادة الفن عند الانسان حين تعبر عن العالم يرى مالرو أن للفن أهميته لأنه دليل حياة الانسان . ورمز حضارته وشعار وجوده الحي والمنفعل (١)

وهكذا يعبر مالرو عن دور الفن في كشف وحدة هدف الانسان الذي تمثله محاولاته المستمرة . في التعامل على الطبيعة (٢) ، والكون ، وادراك سر عظمة النفس .

ولا غرو أن يأتى هذا التفكير في الكشف عن عجز الانسان مع موقف بسكال ن ضعف الإنسان ، وقصوره عن بلوغ سر عظمة العالم والخلق ، وذلك بسبب قصور عقله عن الاحاطة بالظواهر الدقيقة في الكون ، فضلاً عن عجزه عن التوصل إلى معرفة السر في عمل الأجهزة الدقيقة التي تتكون منها أصغر ، وأدق الكائنات الحية .

ويرجع السبب في ظهور هذا التشابه بين الفيلسوفين في هذا الشأن الى اتجاهها الوجودى المشترك .

ونحن نعرف أن الفكر الوجودى هو فكر متقلب في الوهم والقلق ، متأجج العاطفة والوجدان كما أنه يتساءل دائماً عن سر الحياة على

1) Ibid.

2) Ibid:

غرار ما تصور بسكال - ذلك بالنسبة للعقل الانساني - .

ورغم ذلك فان نظرة التفاؤل التي ينهى بها مالرو نظريته في الفن ، والتي تتبلور في احترامه ، وتقديره ، وبيان عظمته وقيمة دوره في حياة وتاريخ الناس إنما تعطى انطبعا بما لفته . يقول الدكتور زكريا ابراهيم : « أنه قد بالغ في وصف عظمة الإنسان ، على نحو ما تكشف لنا عنها روائع الفن ، وتقديمه لزرعة انسانية جمالية متطرفة ، تجعل من الفن « درساً للامة » وتغفل تماماً كل دور قامت به « الطبيعة في تعليم الانسان » (١) .

٨ - كامي : Camus, A

الفن تقبل وتمرد : (١٩١٣ - ١٩٦٠)

ينبغي علينا قبل الشروع في دراسة كامي باعتباره أحد الفلاسفة الوجوديين أن نشير إلى الفكر الجمالي عند هؤلاء الفلاسفة الوجوديين الذين وضعوا المنهج في الحياة ألقاظا كالغرية ، والعبث ، والتمرد ، واللامعقول وهي تعبير عما أصابهم من حيرة وقلق في القرن العشرين .

فلقد ساعدت ظروف الحرب العالمية الثانية . التي أكتوى العالم بنيرانها ، على اشغال جذوة النار في قلب الإنسان الذي استيقظ ضميره ، وأحس بعدا به ، وضياعه وضعفه .

وكان من نتائج الموت والدمار والفوضى التي عمت العالم في ذلك الوقت أن شعر الفيلسوف بالضعف والاحباط ، ودفعه ذلك إلى التفكير في أن الحقيقة الوحيدة في هذا العالم هي الفوضى ، أو العبث ومن ثم أخذ ينظر إلى

(١) زكريا إبراهيم : فلسفة الفن في الفكر المعاصر ص ١٧١ .

العالم باعتباره مصدر فوضى ، وأنه عبث لا طائل تحته - لأن العالم غير حقيقي في تصورهم - ومن ثم يستحيل على الانسان التحرك فيه ، أو العمل ، أو تحقيق النفع ، أو ممارسة الحرية ، أو حتى تقبله . فهو عالم مهزوز ، لا قيمة له ولا مبدأ ، أنه أشبه بعالم الأحلام أو الأرقام منه إلى عالم الحقيقة .

ولقد أشار الفلاسفة الوجوديين إلى أن الوجود سابق على الماهية ، لأن الانسان هو وجوده .

وكان الفلاسفة العقليين أمثال ديكارت ، وليبنيز وبيسكال ، واسبينورا ، قد ذهبوا إلى أن الماهية أسبق من الوجود على نحو ما ذكر أرسطو ، غير أن النزعة الوجودية أو المنهج الوجودي قد أفترض سبق الوجود على الماهية لأن الوجود هو ما يفعله الإنسان ، هو تشخيصه وكيانه ، ومن ثم حريرته التي يمارسها بكامل ارادته ، الحرية المختارة .

ويؤمن الفلاسفة الوجوديين بأن على الانسان معرفة نفسه بنفسه ، من حيث كونه لم يكن ، بل ما يكون عليه بالفعل وحيث يكون هو المستول بصفة مطلقة عن خلق أفعاله ، وتحديد صفاته بارادته الحرية المختارة ، ومن ثم فإنه ينبغي على الإنسان أن يخرج عن ماضى القطيع البشرى ، وأن يبدأ في إعادة النظر إلى المجتمع الذي يعيش فيه ، فيحاول أن يعدل في قوانينه ومبادئه ، وأن يحاول كشف النقاب عن ذاته ، وكيانه الواعى .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه المحاولة من جانب الفلاسفة الوجوديين ، للانسلاخ عن المجتمع سوف تؤدي بهم إلى الشك الذى سوف يسلمهم إلى حالة من الرفض لقيم ، ومفاهيم المجتمع ، وكذلك لعفائده . إلى أن ينتهى الأمر

بالفيلسوف الوجودى إلى إنكار ذاته وانكار العالم ، وبلوغ مرحلة العدم .
ومن خلال فكرة الحرية التي دفعت بالوجوديين إلى حالة من النفور
والغثيان والعبث يحاول بعض الفلاسفة أن يحققوا عن طريق هذه الحرية
أقصى ما يتمناه الانسان ، ويرغب فيه بدلا من الانسياق في تيار العبث
واللامعقول .

وسوف نبين فيما سياتى بجمال عن حياة وفلسفة كامي في التمرد ، وفي
تقبل الجمال .

فهو فيلسوف فرنسى ، ولد في الجزائر في عام ١٩١٣ ، من أب فرنسى
فقير عمل في مهنة مزارع أجير وأم كانت تقوم بالخدمة في المنازل .

أشتعلت نيران الحرب العالمية الأولى ، وكان ذلك في عام ١٩١٤ فغادر
والده الجزائر إلى فرنسا حيث مات قتيلا في الحرب . احتضنت كامي والدته
وعاشا في حي من أحياء الجزائر الفقيرة ، فلمس حياة الفقر ، والحرمان التي
كان يعيشها الكثيرين من العمال الجزائريين الفقراء ، وهاشها معهم كما عبر عنها
في كتاباته الأدبية .

وكان من نتائج حياة الفقر والحرمان التي عاشها كامي أن سقط مريضا
بالدرن ، بيد أن ذلك لم يمنعه من مواصلة مسيرة العلم والأدب ، فعلى الرغم من
عدم نجاحه في الاشتغال بالجامعة بيد أنه وفق في الاشتغال بالصحافة .

من أهم أبحاثه ، وكتاباته الأدبية والفلسفية هو بحث عن أفلاطون
والقديس أوغسطين ، كما أهتم بقراءة كتب الرواقين ، والوجوديين خاصة
كبير كجاردا ، فضلا عن إطلاع شغوف بالأدب عند مارسيل بروست ،

وديستو يفسكى (١).

عمل كالمى بالصحافة ، وذلك فى جريدة « الجزائر الجمهورية » ، وكان

(١) نائر ، ورجعى فى ذات الوقت على نحو ما وصفه النقاد والاشتراكيين الثوريين ولد فيودور ميخايلوفتش دوستويفسكى فى موسكو عام ١٨٢ لأب كان يعمل مهندسا ، تلقى تعليمه فى بطرسبورج حيث أتم دراسته الثانوية . إلتحق بعد ذلك بمعهد المهندسين فى بطرسبورج بيد أنه لم يتخذ الهندسة مهنة له ، بل كرس حياته للأدب .

كان دوستو يفسكى على صلة وثيقة بالكاتب « نيكراسوف » الذى كان عدوا للحكم القيصرى الاقطاعى الغاشم ، كما كان ، ومنا بالاشتراكية .

من أهم أعماله وأشهرها قصته « القوم البائسون » و « التوأم » و « الجريمة والعقاب » ، و « المقامر » و « العبيط » و « الأخوة كرامازوف » وقد أظهر الأدب عنده مدى صدق التصوير الواقعى لما كابده الشعب الروسى من فقر ، وجهل ، ومرض واستعباد فى عهد الحكم القيصرى الغاشم .

ولقد فضح دوستويفسكى ما شاب حياة البرجوازية من تفاهة، وحقارة وافتقار للمثل الكريمة ، والفضائل الانسانية . كان أدبه رائعا يحاول فيه أن يضع حلا لعذاب الطبقة الفقيرة فى مواجهة الطبقة البورجوازية الرأسمالية النامية : التى تكالبت على المال ، وكان الحل هو التسامح الذى تصوره يأتى من تسامح الطبقة الفقيرة . وتوبة الطبقة الغنية بيد أن بلزاك لم يقدم أى حل فى هذا الصدد ، لكنه صور تكالب البرجوازية فحسب . ولقد كان اهتمام كالمى بالشيوعية ، وانضمامه إليها فى مرحلة من مراحل حياته ، هو الدافع وراء قراءته لدوستويفسكى . واعجابه بكتاباتة .

متحمسا للدفاع عن الحرية ، والكشف عن معاناة الفقراء والمدحورين ، كما كان يهاجم وسائل الاستبداد والقهر التي كان يمارسها الفرنسيون في الجزائر .

ولم يستمر كامي في العمل الصحافي فترة طويلة ، إذ سرعان ما تركه واتجه للتعبير عن آرائه وحريرته الفكرية من خلال ممارسة فن المسرح ، فقدم على مسارح الجزائر مجموعة مشهورة من المسرحيات من اخراجه مثل : « عودة الفتي الضال » التي كتبها جيد ، والأخوة كرامازوف ، التي مثل فيها دور إيفان .

وجدير بالذكر أن كامي كان من عشاق الجزائر « مسقط رأسه » فوجدت نفسه تلحمة قضاياها ، والدفاع عنها ، والسعى في سبيل نصرة المظلومين والعقراء من شعبيها ، كما استمد أدبه من طبيعتها الجميلة .

من أهم أعماله مسرحية « ليجولا » و « قصة الطاعون عام ١٩٤٧ » ، وفيه تتجلى أفكاره عن العبث واللامعقول حيث يصور في هذه القصة موت الانسان بسبب الطاعون ، وما يكشف عنه هذا الموقف من عبث الحياة ، وتأكيده مبدأ اللامبالاة ، وفضلا عن ذلك كتب كامي « أسطورة سيزيف » وكذلك مسرحية « العادلون عام ١٩٤٩ » . وكتابه « الإنسان المتمرد » *L'Homme Revolté* الذي كتبه عام ١٩٥٠ ، وتتمحور من خلاله الخطوط الرئيسية لمذهبه الفلسفي ، ونزعتيه الأدبية ، وكذلك مسرحيته ، « حالة حصار » ، و « العادلون » بالإضافة إلى كتاب « العرش » ، و « أسطورة سيزيف » ورسائل إلى صديق ألماني .

ويذهب كل من شرح فكرته عن العبت، واللامعقول إلى القول بتناقضها لأنها تنق من خلال مضمونها كل القيم، ولا تبقى إلا على قيمة الحياة. ومن ثم يصبح الموقف اللامعقول أمراً مستحيلاً لأن العبت لا يمكن أن يكون قاعدة أو مبدأ للحياة، لأننا رغم احساسنا به في بعض الأحيان إلا أننا لا يمكن أن نجعل منه إحساسى عام وكلى.

ولقد كان اعتقاد المفكرين في العبت باعتباره قاعدة عامة من دواعي الخطأ الفادح الذي تردى فيه هؤلاء المفكرين. ذلك لأنه نظر إلى هذا الموقف باعتباره موقفاً مؤقتاً من مواقف الحياة وأنه من الضروري تجاوزه.

ثم يعود كماي ويؤكد على أنه رغم ما يعتقد فيه من مواقف عبت أو لامعقول، فإنه لا يكون متأكد إلا من ممارسته لموقف واحد فحسب، هو موقف الثورة أو التمرد، الذي ينشأ عند الإنسان نتيجة فقدانه للعقل أمام موقف جائر، وغير مفهوم. بيد أنه رغم ذلك إنما يطالب في قرارة نفسه. بعودة النظام في داخل الفوضى وإحلال العدالة محل الظلم، وفهم الوحدة الكامنة في قلب الأشياء (١).

والإنسان النائر هو الذي يرفض أن يتمرد ويقول لا، إنه أسير ظل يخضع للأوامر وفجأة قال لا، بحيث تصبح هذه الكلمة «لا» هي الحد الفاصل بين الماضي والحاضر، بين حق الذات، وحق الآخرين، وبعبارة أخرى: فإن الثورة معناها أن الإنسان يكتشف فجأة حقاً

(١) أ. د نازلي إسماعيل حسين: الفلسفة المعاصرة، مكتبة الحرية الحديثة، جامعة عين شمس ١٩٨٢. ص ٢٤.

مشروعاً له « (١) فالثورة هي الانتقال من حالة العبودية إلى الحرية ، لتحقيق المساواة بين السيد والعبد .

وعندما يثور العبد ، فإنه يكتشف معنى القيمة في الوجود ، تلك القيمة التي ينبغي على الانسان أن يسعى إلى تحقيقها (٢) .

فلسفة الجمالي عند كامي :

يبدأ كامي فلسفته الجمالية برفض التعارض الشائع بين الفنان والفيلسوف ، فهو ينكر أن يكون الفنان مختلفاً عن الفيلسوف ، أو أن يعيش في عالم متميز ، مختلف عن عالم الفيلسوف .

ويذهب إلى أن كل من الفنان والفيلسوف مرتبطان بعمل لا ينفصلان عنه ، فالفنان مثل الفيلسوف يعجز عن الحركة بدون مصاحبة فكرة ، كما أنه لا يستطيع أن يبرر أعماله أو يحققه بدون وجود مذهب فكري يظهر من خلال أعماله ، مها اختلفت في رموزها وأشكالها المتباينة .

والحق أن أعمال الفنان التي تتحقق في صور مختلفة ، إنما تعبر في نهاية المطاف عن فكرة واحدة كلية ، تنسحب على كل أعماله المبدعة ، رغم تعدد مظاهرها .

وعلى هذا النحو فإن كامي لا يفرق بين الفنان ، والفيلسوف ، فإن الفنان يمكن أن يصبح فيلسوفاً ، والعكس صحيح .

(١) نفس المرجع . ص ٢٥ .

(٢) يقترح العودة إلى المصدر السابق للحصول على المزيد من موقف

البيير كامي الميتافيزيقي .

ويرتبط الفن عند كامى بالموقف الميتافيزيقي للانسان ، وبالتالى فان هناك ربطا بين العمل الفنى ؛ والموقف الميتافيزيقي للانسان ، وأن على الفيلسوف ، أو صاحب الميتافيزيكا أن يواجه العبث الذى يسود العالم ، وأن يعمل جهده فى سبيل إعادة تشكيل الوجود وصياغته من خلال فكره أو عمله الفنى، ولهذا فان على الفنان المتعمد أن يحاول فرض وجوده فى صورة شكل فنى جديد ، منظم ، أو فى صورة تصور معقول عن العالم .

وهكذا يتحدد عمل الفنان الأصيل من خلال تحقيق ذاته عملا وفكرا فى صورة عمله المبدع فهو إذ يرفض ويزدرى العالم لما يشيع فيه من اهتزاز ، وعبث ، وتناقض . وكذلك لما يتسم به من الفوضى والانظام ، فهو يسعى فى ذات الوقت إلى خلق العالم من خلال العمل الفنى ، على الصورة التى يريدها له .

ولما كان العالم فى تصور الفنان هو مصدر عبث وتمزق وفوضى ، فانه إنما يسعى مجتهدا فى سبيل إقامة عالم تتجلى فيه الوحدة التى يعجز عن الحصول عليها فى العالم الطبيعى الذى يعيشه .

ويذهب كامى إلى أن كل لون من ألوان الفن ، إنما يعبر عن الهدف الأسمى الذى يسعى إليه الفنان ، وهو الوحدة التى يفتقد وجودها فى العالم المحيط به (١) . فان فن الموسيقى يستطيع بمجهـد الفنان ، أن يحقق نوما من الانسجام والوحدة التى يستحيل العثور عليها داخل الطبيعة ، أما فن النحت

(1) Camus, A : L'Homme Revolté, Paris Gallimard 1951

فانه يضعه في قمة الفنون الجميلة ، لما يتسم به من قدرة فائقة على تخليق الشكل البشري . وهو يقول : « إن النحت يحاول رد فوضى الحركات إلى وحدة الطراز » (١) .

أما فن الرواية فهو الذي يتحقق فيه الكون الخاص والذي ينطق بكلمات النهاية ، كما تنسحب على طابع الحياة فيه مسحة مصيرية (٢) . وهو يعبر عن ذلك بجلاء في تعبيره الدقيق فيقول : « إن الرواية إنما تصنع المصير بالقدر المطلوب » (٣) .

ويعتمد فن بناء الرواية عند كامى على عاملين أساسيين هما حرية الاختيار ، وتجاوز الواقع وهما عاملان مرتبطان تماما لأن الكاتب الروائي - وهو فنان - إذا لم يستطع أن يتجاوز الواقع الذى يعيش فيه ، إلى بناء عالم خاص بنفسه ، أى عالم يستطيع من خلاله ممارسة حريته ، وتحقيق ما يصبو إليه . فانه يكون عندئذ مجانيا للاصالة والموهبة الخلاقة ولو أن فنا من الفنون حاول أن يحاكي الطبيعة حرفيا ، لأصبح مجرد تكرار لا أساس له من الجدة والاثارة ، ولتحول إلى تكرار ممل للواقع ، يخلو من لمسات الابداع والتجديد .

ويعيب كامى على الكتاب الروائيين الماركسيين اتجاههم إلى تصوير الواقع ، فى الصورة التى تلاءم مع مذهبهم . ولهذا فانهم يحاولون حذف ما لا يروقهم من جوانب الواقع ، حتى تبدو رواياتهم على وفاق مع المذهب الماركسى .

(١) محمد زكي العشماوى : فلسفة الجمال فى الفكر المعاصر ، دار النهضة العربية . ١٩٨٠ ص ٢٣٣ .

2) Camus, A; L'Homme Revolté, p. 322

3) Ibid.

وإذا كان كافي يهيب بالكاتب الروائي العمل على تحقيق ذاته ، وتأكيده
لمسته الخاصة في عمله ، أى تطبيق مبدأ التطبيع الأسلوبى 'tylisation' - بيد
أنه لا يدفعه إلى هجر الواقع تماما ، أو مجافاته ، والاعتماد على الخيال فحسب ،
لأن الخيال وحده لا يكفي في بناء الرواية لأنه لو تملك ناصيتها ، وأتمتد على
تصورات وآراء نظرية لما استطاع تحقيق النجاح لعمله ، أو التأثير على
وجدان القراء . ونحن نعلم أن فقدان الرواية لدعامات الواقع ، وقيامها على
مامل الخيال البحث إنما يفقدها وحدتها ، وقدرتها على الوصول للناس ،
والتأثير فيهم وجدانيل .

ورغم أن كافي يؤمن بأن الفن مجرد وجهات نظر ورؤى خاصة تختلف
من فنان إلى آخر بيد أنه يعود ويقرر « أنه رغم ذلك فهناك مبدأ واحد
يشارك فيه جميع الفنانين وهو ما يعرف بالطراز أو الأسلوب وهى التى
بمقتضاها يفرض الفنان طرازاً خاصاً ، أو أسلوباً معيناً على المادة (١) .

وتعنى عملية «التطبيع الأسلوبى» عند كافي وجود قطبين هما قطب الواقع
من جهة ، وقطب الذهن الذى يخلق صورته على الواقع من جهة أخرى (٢) ، حيث
يستطيع الكاتب عن طريق هذه العملية الأخيرة - من إعادة خلق العالم
لحسابه الخاص مستخدماً قدراته ، ومواهبه الخاصة على التنظيم .

ولما كان مذهب كافي فى الوجود يتجه إلى تأكيد مفهوم التمرد على الواقع ،
والتورة عليه ، فقد انسحب نفس هذا الاتجاه على الأدب ، فقد ربط بين

(١) زكريا إبراهيم : فلسفة الفن فى الفكر المعاصر ص ٢٢٤ .

(٢) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

العمل الروائي النهي ، وبين التمرد ، فالروائي هو الذي يتمرد على واقعه ،
ويسعى جاهداً لتحويله وتغييره (١) .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن التمرد الذي يفهم منه في بعض المواقف أنه
موقف سلبي أو بائس ، أو عابث يراه كأي عاملاهما في بناء وتنظيم الرواية
الأدبية ، ومن ثم يعد التمرد دعامة من دعائم الأدب الحقيقي ، كما يمثل عنصراً
أساسياً في بناء الرواية المتكاملة عنده .

وعلى هذا النحو السابق فإن كامي يرفض الواقع ، ويراه لا معنى له ،
ورغم ذلك فإنه يرى أن الفن مهما حاول أن يعكس على مبدعاته روح الفنان
وأسلوبه ، إلا أنه لن يستطيع أن يهرب من الواقع لأنه يرتكز عليه ، مهما
تكن صورة هذا الواقع مظلمة ومضطربة ، فما لا شك فيه أن الفنان يسعى
إلى تجميلها وتنظيمها .

وإذا كان الإنسان يثور ويتمرد ميتافيزيقياً ، فإنه يثور كذلك في مضامين
وأشكال فنه ، ولهذا فإن الفنان يسعى مجتهداً في سبيل تحقيق النظام والوحدة
والكمال في الأشياء التي يخلقها بفكره وجهده .

1) Camus. A; L'Homme Révolté p. 336.

الفصل الخامس

الاتجاهات النظرية والتجريبية في علم الجمال الحديث

٥ مقدمة

أ - الاتجاه النظري الميتافيزيقي :

١ - بندتو كروتشه

٢ - رسكن

٣ - تولستوى

٤ - نيتشه

٥ - سنتيانا

ب - الاتجاه التجريبي :

١ - فخنر

٢ - فونت

٣ - هربرت سبنسر

٤ - تسين

٥ - دور كيم

٦ - شارل لالو

٧ - إيتين سوريو

مقدمه

لما كان الموضوع الجمالى هو الركيزة الأولى فى تكوين الأحكام الجمالية والذوق ، فقد ظهرت مجموعة من النظريات والمذاهب الحديثة والمعاصرة التى تحاول تفسير موضوع الجمال من عدد من النواحي النظرية تارة ، والعملية تارة أخرى .

وفى سبيل تكوين رؤية نظرية لموضوع الجمال - برزت لنا المدرسة النظرية التى يرى أتباعها أن تفسير موضوع « الجمال الموضوعى » يكون فى عالم غير عالمنا الواقعى الحسى ، وأنه يمكن تلمسه فى عالم علوى (مثالى) يماور نطاق عالم المحسوسات ويعلو عليه ، وهم يستندون فى هذه الرؤية المثالية إلى وجود أفكار تأملية مسبقة، ومتعالية على مستوى التجربة الحسية ومن أمثال هؤلاء : كروتشه ، ورسكن وتولستوى ، وكذلك نيتشه ، وسانتيانا .

أما المدرسة الثانية فى تفسير (الموضوع الجمالى) فيمثلها العلماء التجريبيين الذين حاولوا تفسيرها بردها إلى منهج العلم والتجربة .

وقد رأينا مما سبق كيف حاول العلماء المحدثين إدخال فلسفة الجمال ضمن مباحث العلوم التجريبية ، ومحاولة إقامة علم خاص يدرس الظاهرة الجمالية من منظور علمى معاصر يتوخى الموضوعية والتجريبية ؛ ويحاول تطبيقها على هذا المجال النظرى الخالص .

وعلى الرغم من الجهود التى بذلت فى سبيل تطبيق المنهج العلمى على فلسفة الجمال ومحاولة تحويلها إلى علم تجريبي على غرار العلوم الطبيعية الوضعية ، بيد أن هذه المحاولات لم تحقق أهدافها المرجوة ، ذلك لأن فلسفة الجمال التى أريد

تحويلها علماً ، وخلع أنوارها الميتافيزيقية عنها هي فلسفة الجمال النظرية - قبل أن تصير علماً - وهي تلك الفلسفة التي اتمدت في المحل الأول على معرفة الذوق والموجد الفردية ، ومن ثم فإنها لوبحثت من منظور تجريبي بحث لتحولت إلى مجرد علم وضعي يتلاشى فيه البحث عن الذوق أو المشاعر الفردية وهذا يعنى الحكم على الظاهرة الجمالية بالموت ، والقضاء على الحس الجمالى ، والذوق الحر لدى الأفراد .

ولكن كيف يتسنى لأتباع النزعة التجريبية تحديد الأدواق الفردية عن طريق التجربة ؟

إن هؤلاء العلماء التجريبيين يقيسون التقدير الجمالى بالرمز له برقم يعطينا صورة مبتسرة للحكم الإعجابى الذى يعتبر - في نظر التجريبيين - مؤشراً على القطاع الذهبى ، وهو ليس فى - حقيقة الأمر - سوى تعميم يقوم على التجريد ، ويفعل سائر الخصائص والميزات الجوهرية للظاهرة الجمالية (١)

ويقوم هؤلاء العلماء بتبرير موقفهم العملى (الوضعى) من تصورهم الذاهب إلى أن تقدير الجمال إنما يستمد أساساً من الموضوع الجمالى وليس من الذات المدركة له ، وإذا صح ذلك لتحول علم الجمال (النسبى) الى علم طبيعى وصفى يعتمد على التقرير فتحسب ، وليس على التقييم الشخصى . وهذا سوف يؤدي إلى أن تصبح الأحكام الجمالية متشابهة عند جميع الأفراد مهما اختلفت أذواقهم ، وظروف معيشتهم واجناسهم وهنا سيتحول الحكم الجمالى إلى حكم علمى موضوعى تنفق فيه جميع الآراء .

(١) محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ، ونشأة الفنون الجميلة ، ص ٤٨ .

ولما كان الحكم الجمالى ينبع أساسا من وجدان وذوق الفرد الخاص فقد أتى مختلفا باختلاف الأفراد ، والأذواق ، بل ربما كان مختلفا عند الشخص الواحد من مرحلة إلى أخرى فى حياته ، مما يقلل من قيمة وأهمية دعوى هؤلاء التجريبيون .

وسوف نتحاول فى هذا الفصل إبراز موقف كل من اتباع المدرستين : العلمية (الوضعية) ، والنظرية (المثالية) بالنسبة للموضوع الجمالى .

أ - الاتجاه النظرى الميتافيزيقى :

يمثل هذا الاتجاه مجموعة من الفلاسفة نذكر منهم على سبيل المثال :
بندتو كروتشه ، ورسكن ، وتولستوى ، بالإضافة إلى نيتشه وستيانا .

١ - بندتو كروتشه : Croce Benedetto

(١٨٦٦ - ١٩٥٢)

بعد من دعاة الاتجاه النظرى فى معرفة الموضوع الجمالى والاحساس به ، وهو يستهل كتابه « المجلد فى علم الجمال » بالتساؤل عن ماهية الفن ، ويجيب على ذلك بأنه عيان أو حدس وهو لا يفرق كثيرا بين كلمات الحدس ، والتأمل ، والتخيل ، والتوهم ، والتمثيل ، باعتبار أنها جميعا تعد بمثابة مترادفات تتردد باستمرار على ألسنة الناس عندما يتحدثون عن الفن . ولا يفهم منها غير شىء ، واحد يتفق عليه الناس جميعا وهو مفهوم الحدس أو العيان .

ويرى كروتشه أنه فى ضوء كون الفن حدسا أو عيانا فإنه من ثم لا يكون ظاهرة فيزيائية . أو واقعة تجريبية ، كما أنه لا يمكن أن يرد إلى مجموعة من الأشكال الرياضية ، أو الهندسية ، وهنا فإن كروتشه يرفض أن يقع الفن تحت تأثير الاتجاهات التجريبية كأن يرد إلى ذواهر طبيعية مثل : الضوء والحرارة والكهرباء .. وغيرها أو أن يرد إلى فئة أشكال هندسية : كالمثلثات أو المكعبات ، أو إلى أى رموز جبرية أو حسابية ولهذا يوجه كروتشه نقده لسائر النزعات التجريبية التى ترد علم الجمال إلى ظاهرة يمكن قياسها ، أو جسما ماديا يقبل التجزئة ، لأن التجربة الجمالية عنده بريئة من جميع هذه المقاييس ، فهى ليست أكثر من حقيقة روحية لا سبيل إلى قياسها أو تجزئتها .

ولقد فند كروتشه مذاهب التجريبيين ، وسخر من نظرياتهم ، التي تحاول رد الظاهرة الجمالية إلى مستوى البحث الفيزيقي (التجريبي) على غرار ما فعل فشر وأتباعه فكأنهم في مسعاهم ذلك أرادوا أن يردوا (الجليل) إلى مجموعة من الأشكال الطبيعية الأولية .

ويرى كروتشه أنه من الممكن أن تقسم اللوحة الفنية إلى أجزاء صغيرة بيد أن ذلك التقسيم لن يترك فيها ثمة عملا فنيا أو ابداعيا لأنه سوف يحولها إلى سطح مادي مغطى بالألوان والخطوط التي يمكن أن تحلل إلى أصغر منها وهكذا . . . إلى أن تنتهي من الواقع صورة العمل الفني ، وتحول إلى شيء آخر .

وفضلا عن أن يكون الفن واقعة فيزيقية ، أو شكلا هندسيا ، ينكر كروتشه كذلك أن يكون الفن فعلا نفعيا ، يقصد الإنسان من ورائه تحقيق لذة ، أو اجتناب أذى ، فالفن فعل تأملي حدسي خالص ، لا علاقة له بمجال السلوك والأفعال .

وينكر كروتشه فضلا عن الانكارين السابقين أن يكون الفن فعلا أخلاقيا ، لأنه لما كان حدس أو عيان فقد استلزم ذلك ألا ينظر له باعتباره أخلاقيا أو غير ذلك ، وإذا كانت الإرادة الخيرة عند كروتشه هي قوام الانسان الفاضل ، فانها ليست بالضرورة قوام الانسان القنان ، لأن مقولة « الأخلاقي » لا تنطبق أساسا على (العمل الفني) من حيث هو كذلك .

أما الانكار الرابع عند كروتشه فيعني به أننا إذا عرفنا الفن بأنه عيان أو حدس فقد أنكرنا أن يكون الفن مجرد معرفة تصورية ، وقد سبق لنا أن

رأينا كيف ميز كروتشه المعرفة الحدسية أو العيانية عن المعرفة التصويرية أو العقلية. وفي هذا الإنكار فإنه يضع الفن باعتباره حدسا أو عيانا في مقابل العلم أو (الفلسفة). وهو يذهب إلى التفرقة بينها فيرى أن الأول يعنى حدس الحقيقة السامية ، أو كشف الحقيقة المعقولة أى الروح ، في حين أن مجال العلم أو الفلسفة هو ذلك المجال الذى يقدم لنا حدس العالم أو الظاهرة .

ويرى كروتشه أن الرؤية الفنية الصادقة هي تلك الرؤية المجردة من البحث وراء نوايا الفنان أو معرفة مدى صدق أو كذب ما يعبر عنه من خلال أعماله الفنية ، فليس مطلوبا في مجال هذه الرؤية أى محاولة للكشف عن ثمة تناقض أو أخطاء منطقية في أى عمل فنى ، فالفن له عالمه الحدسى الخاص الذى لا علاقة له بالمنطق ، أو الأخلاق أو المنفعة فضلا عن انكار كونه ظاهرة طبيعية أو هندسية .

كان هذا هو مجمل رؤية كروتشه للفن ، وهى على ما رأينا تمثل مذهباً نظرياً خالصاً ، ورؤية حدسية مباشرة ، فالفن عنده هو العيان ، أو الحدس والتعبير .

٢ - رسكن : Ruskin (J. hn)

(١٨١٩ - ١٩٠٠)

أما رسكن فيذهب في رؤيته النظرية إلى القول بأن الشعور الجمالى غريزى في الانسان ، أو فطرى^(١) ، ومعنى ذلك أنه سابق على التجربة ، أما ظاهرة

1 - Read, Herbert : The Philosophy of Modern Art U.S.A
N.Y Fawcett Library p: 79.

الفن فانها تنشأ عن غريزة التقليد ، كما تأتي كذلك نتيجة ميل الفرد الى تجسيم شىء ما ، أو رغبته فى وصف شىء مادى .

ولما كان رسكن يرى أن الفن هو التقليد فقد لزم عن منطق مذهبه أن يكون الأساس الموضوعى له هو الجمال الإلهى المشاهد فى الطبيعة ، باعتباره من صنع الله ، ويذهب رسكن الى أن الجمال الحقيقى يكمن فى تقليد الجمال الطبيعى وهو يمثل الفن الحقيقى الذى ينبغى على الفنان أن يمارسه ، ولما كان الفن الأصيل هو الذى يتمثل فى النقل من الطبيعة ومحاولة تقليد الجمال الإلهى ^(١) الذى يظهر فى الطبيعة والمخلوقات فان الفن هنا إنما يدفع اسلوك الفضيلة والخير . كما يجعل الانسان فى حالة تسامى مستمر ومن ثم فانه يلعب دوراً هاماً فى مجال التربية الأخلاقية .

وتجدر الاشارة هنا الى مسألة هامة يستلزم عرضها فى سياق ذكر نظرية الجمال عند رسكن ، وهى مسألة العودة الى الطبيعة فى الفن ، ومفهومها هو مذهب إليه معظم المفكرين ، والفنانين من الاعتقاد بوجود أصول الفن فى الطبيعة ^(٢) . والإيمان الكاهل بأن الفن الأصيل هو الذى يحاكيها أى ينقل عنها حرفياً . والحق أن أول من أثار موضوع تمجيد الطبيعة ، هو المذهب الاساسى للمفكر الفرنسى جان جاك روسو ثم ما لبثت دعوته لعبادة الطبيعة أن تحولت الى مجال الجمال ، فاصبح كل ما هو جميل هو الذى يؤخذ وينقل من الطبيعة ^(٣) . وقد سار الفلاسفة الفرنسيين أمثال ديدرو ، وغيره . . على

1 - Ibid.

2 - Ibid p. 128.

3 - Ibid p 73.

نفس طريق روسو ودعوا إلى عبادة الطبيعة وعشقها .

وكان رسكن من الدعاة المتحمسين لعبادة الطبيعة باعتبارها المصدر الوحيد للفن وأن على الفنان أن يجتهد في نقل صورة الطبيعة وأن يحاول إبراز اصالته واجتهاده الذى يظهر بصفة خاصة عندما لا يفقل أى جزء من أجزاء الحقيقة الماثلة أمامه فى الواقع (١)

وقد تغيرت النظرة المعاصرة عند بعض المفكرين وعلماء الجمال للفن فقد رفضوا نظرية التقليد (المحاكاة) ، وذهبوا إلى أن الفن يمكن فى الرغبة لجائحة فى حلق عالم متسق من العصور الحية .

٣ - تولستوى Tolstoy (Nikolayevich)

(١٩٢٨ - ١٩١٠) :

تعد نظرية تولستوى فى الفن من بين النظريات ذات الاتجاه النظرى فى فلسفة الجمال والفن، فهو يرى أن الفن ضرورى للحياة الانسانية لأنه يعبر عن نشاط الانسان ، كما أنه الرمز الذى يستخدمه الأفراد لنقل مشاعرهم إلى غيرهم وهنا تأتى أهميته التى تتحدد فى وظيفة مزدوجة هى تحقيق سعادة النفس عن طريق المبدعات الفنية الجميلة ، والاحساس بالمشاركة الوجدانية مع الآخرين (٢)، هذا الاسساس الذى يوقظه الفن ، ويركبه . وهكذا يصبح الفن عنده ضربا من النشاط الإنسانى الذى يتمثل فى محاولة الفرد توصيل عواطفه وعشاعره إلى الآخرين عن طريق بعض العلامات الخارجية .

(1) Ibid

(2) Ibid.

٤ - نيتشه : Nietzsche (Friedrich)

(١٩٠٠ - ١٩٤٤)

كان نيتشه أحد الفلاسفة الوجوديين الملحدين ، ومن ثم اتسمت نظريته الجمالية بالتشاؤم والخيال (١). ولما كان نيتشه من دعاة العودة إلى العقل في الحكم على الأشياء ، وتفسيرها فقد انسحبت هذه الرؤية بالتالي على اتجاهه في الفن ، فقد أراد إعادة النظر في القيم الجمالية والفنية ، ومحاولة تجديدها في سبيل الحفاظ على جمال الحياة ورونقها ، وقوتها كذلك .

٥ - سانتيانا : Santayana George

(١٨٦٣ - ١٩٥٢) :

فيلسوف أسباني تلقى تعليمه في أمريكا ، كانت مقالاته أو كتابه « مقالات في الواقعية النقدية » من أهم كتبه .

كان سانتينا نا شاكا بدرجة بعيدة مع أن مذهبه كان يتجه اتجاها أفلاطونيا واقعيا . وتجمع فلسفته بصورة غريبة بين المذهب الطبيعي المتطرف ، والرومانسية الجمالية المفرطة في الحساسية . وربما يرجع السبب في ذلك إلى كونه أسباني الأصل . لم يرد أن يحصل على الجنسية الأمريكية ولقد حاول سانتينا نا جرده أن يكون صارما جدا في فكره ، بيد أنه كان لين ورقيق من الناحية العاطفية .

وكانت فكرته الرئيسية عن الجمال باعتباره شعورا تجسما في موضوع هي التي جعلته يحاول التوفيق بين أغاظ الأشياء الموجودة في الطبيعة من

1) Ibid 272.

الحجارة المعدة للنحت ، ولوحة التصوير والموجات الصوتية في الموسيقى ،
وبين المضامين الجميلة - والمرهفة للعمل الفني . ومما ساعده على هذا التوحيد
هو تفرقه بين واقعية المادة ، ومثالية الماهية .

كانت أهم كتبه في الفن هما كتابيه الأحساس بالجمال Sense of Beauty
والعقل في الفن « Reason in Art » .

وجدير بالإشارة أن سانتيا نا قد أنكر وجود علم الجمال أصلا كما رفض
إدخال فلسفة الفن ضمن فروع الفلسفة الأخرى ، وذلك لأنه رأى أن
« فلسفة الجمال » ما هي إلا مجموعة دراسات مختلطة ساعدت على خلقها بعض
الظروف التاريخية والأدبية ولإعتقاده كذلك في أن خبرة الجمال ليست مستقلة
عن غيرها من الخبرات العادية في الحياة ، وليس أدل على اشتراكها بين
العلوم وتداولها بينهم من أن موضوعاتها قد تداولها علماء النفس ، ومؤرخو
الفن ، والفلاسفة ، والنقاد وغيرهم . . . وتعنى كلمة الفن عند سانتيا نا معنيين
مختلفين هما : معنى تام : يجهل من الفن مجموع العمليات الشعورية الفعالة التي
يؤثر الإنسان عن طريقها على بيئته الطبيعية حتى يتمكن من تشكيلها
وصياغتها وتكييفها ، ومعنى خاص : ويجعل من الفن فيه مجرد استجابة للحاجة
إلى اللذة أو المتعة أى لذة الحواس و متعة الخيال . بغض النظر عن وجود
الحقيقة أو عدمها .

وعلى هذا النحو يكون الفن بالمعنى الأول هو غريزة تشكيلية شاعرة
بفرضها ، فانه لو قدر للطير أن يشعر بفائدة ما يصنعه عندما يشرع في بناء عشه
لأمكننا أن نسمي نشاطه هذا بالنشاط الفني . « وهكذا يصبح الفن بمعناه

العام هو كل فعل تلقائي يعززة النجاح ويحالفه التوفيق ، بشرط أن يتجاوز البدن . لكي يمتد إلى العالم فيجعل منه منبها أكثر توافقا مع النفس (١) »

ويرى سنتيانا أن العلاقة وثيقة بين مجالى الفن والجمال ، ويتمثل هذا بوضوح من خلال النظر إلى الفنون الجميلة بقول سنتيانا في كتابه العقل فى الفن Reason in Art : « ... إن العلاقة وثيقة بين الفن والجمال ، ذلك أن الفنون الجميلة - التى تعبّر عن هذه العلاقة - ماهى فى الحقيقة إلا ضروب من الإنتاج يفترض أنها تتضمن بعض القيم الاستطبيقية » (٢)

والفن عند سنتيانا هو انتقال من مرحلة المادة إلى الصورة ، أى بمعنى الانتقال من المادة الجامدة إلى أخرى مرنة يصنعها الانسان ليتكيف بها مع رغباته وميوله ، فالانسان يكون فى حالة رغبة مستمرة ، وشوق متواصل لتعديل الواقع المادى الصلب وجعله ملائما لرغباته ومتوافقا مع أحلامه . وفى تلك الأثناء يحاول الانسان جاهدا أن يتحرر من عبودية الطبيعة لكي يعمل إلى حرية الروح . تلك الحرية التى تصنع مايلئم الانسان وما يرضى ميوله . ومن ناحية أخرى . فإنه لا يعنى بتحويل المادة إلى صورة جميلة مجرد تحقيق رغبات الانسان وميوله فحسب ، أى يكون الهدف هو تحقيق منفعة ما فحسب بل يكون هذا التحويل بمثابة الوقفة الشعورية الممتعة التى ينظر فيها الانسان إلى نتيجة صناعته ، وخلاصة جهده الفكرى والفنى فيتأمل الصورة

(١) زكريا ابراهيم : فاسفة الفن فى الفكر المعاصر ، مكتبة مصر ، القاهرة

١٩٦٦ ، ص ٧

1) Santayana, G. Reason in Art, N.Y. Scribner 1923. P. 15

الفنية الجميلة التي صنعتها يداه ، وعلى هذا النحو يصبح الفن نظاما للقلب والخيال^(١)، يبلغ به صاحبه حد الاشباع ولذة ، وعايه تقوم نهضة المجتمع ورفى الحياة .^(٢)

وهكذا ينظر سنتيانا إلى النشاط الفنى بصفته مظهرآ لاستمتاع عقل الإنسان بأعظم ثمرات صناعته وانتاجه وأسمى ابداعاته .^(٣)

ويتطرق سنتيانا إلى بحث مسألة القيم الجمالية فيحاول التمييز بينها وبين القسم الأخلاقية ، والعملية منتهيا إلى أن القيم الجمالية على عكس نوعى القيم الأخرى ، لان الضرب الأول من القيم يتصف بالسلبية ، وتقتصر مهمته على احتساب الآلم، ومحاربة الشر، فالعالم الأخلاقى هو عالم الواجب والالزام، والتكليف فضلا عن كونه عالم الصراع ضد الخطيئة ، فى حين أن عالم الفن هو عالم الحرية والاستمتاع ومن ثم كان النشاط فى مجال الأخلاق مقترن بالنشاط الجاد والشاق ، فى حين اقترن الفن باللعب والنشاط الحر الطليق . ومن ناحية أخرى تختلف قيم الجمال عن قيم الاخلاق والحياة العملية من حيث كونها قيم مطلقة لا أهداف من ورائها ، ولا منفعة ترجى منها ، فليس للمتعة الجمالية هدف إلا تحقيق اللذة والمتعة ، وإدراك الخير المطلق الايجابى^(٤)، وأية ذلك أن النشاط الفنى لا يثمر ولا يزدهر إلا فى أوقات الازدهار والحضارة فهو ترفيه حر وانطلاق متسامى فى حين أنه ينحنى فى

1) Ibid p. 24 .

2) Ibid

3) Ibid p. 29.

4) Ibid p. 30.

الأوقات التي يسود فيها التدهور والإصمحلل . فالن تقنله الحاجة وتعصف به ضروريات الحياة الملحة ، في حين أنه يزدهر وينفسح أمامه المجال للهدوء والانطلاق ، وممارسة الحرية في الأجواء التي يسود فيها الخير والرؤاهية .

ويرى ستتيانا ضرورة التمييز بين المتعة الجمالية ، وبين ماعداها من متع ولذات . وهو في هذا الموضوع يهاجم الآراء التي ذهبت إلى تنزيه المتعة الجمالية والفنية من الهوى والغرض ، فكأنهم بذلك ينكرون على من يفتنه العمل الفني مجرد التفكير في امتلاكه أو الاستحواذ عليه .

ويسهب ستتيانا في كتابه « الإحساس بالجمال » في شرح وتفسير اللذة الجمالية ودوافعها ، وهو يرى أن إحساس المرء بجمال اللوحة الفنية يمكن أن يكون دافعا لشرائها وليس هذه قاعدة عامة . إذ قد يتمنى الإنسان امتلاك بعض الأحجار الكريمة الباهظة الثمن بيد أنه لا يستطيع ماليا القيام بذلك . ورغم ذلك فإن اللذة الجمالية تظل مقرونة على الدوام بحب التملك شأنها شأن أى لذة أخرى ،لذى يحب أو يعجب بشيء يود لو امتلكه في حقيقة الأمر . كما أن اعجاب الرجل بجمال المرأة يكون دائما مقرونا بحب التملك وهكذا تتملىء الحياة بالعديد من الأمثلة على العلاقة بين الإحساس باللذة والإستمتاع بشيء ما والشعور برغبة الامتلاك . (١)

وجدير بالذكر أن ستتيانا قد وجه النقد لما ذهب إليه كانت عن « كلية وعمومية الذوق الجمالى » وكان الأخير يذهب في بحثه عن الجمال الذى ضمنه

1) Lalo . Ch . Notion D Esthétique p. 57 p`U.F 1952 4ep,
P. 27.

مؤلفه القيم « نقد ملكة الحكم » إلى أن الأحكام الجمالية تنسم بالعمومية والكلية لأن المرء حين يحكم على شيء ما بالجمال إنما يعنى بذلك « الجمال بالذات » (١) أو أن هذا الشيء « جميل في ذاته » وأن هذا الجمال هو ما يراه الآخرون كذلك ، ولكن هل من المعقول أن يصبح الحكم على الجميل واحدا ، وكلية ، وعاما عند جميع الناس . إن سنتيانا يرى أن الواقع يشهد بعكس ذلك فالأذواق تختلف تماما من شخص لآخر ، ومن بلد لآخر ، وكذلك من عصر لآخر ، بل أنها تختلف داخل البلد الواحد من منطقة لأخرى ، كما تختلف في الشخص الواحد من مرحلة لأخرى وهكذا ... فكيف يتسنى لنا القول بوحدة الذوق العام عند جميع الناس إنه لو صح ذلك لصارت الأحكام الجمالية مطلقة عامة ، وهي في الواقع غير ذلك لأنها نسبية ، فردية خاصة . (٢)

ويعرض سنتيانا فيما يعرضه عن الجمال واللذة إلى أهمية دور الإدراك الحسى في تمصيل الخبرة الجمالية ، ودور الوظائف الحيوية في إدراك الجمال والاحساس به ، كما يبرز أهمية العنصر الحسى أو المادى في الجمال ، وأن اختفاء العنصر المادى من الموضوع الجمالى يذهب بروعته وتأثيره على المشاهدين ، ولا يعنى ذلك أن المادة هي الأساس الأول في الجمال والفن لكنها - مع ذلك المبدأ أو البداية لكل ما هو جميل (٣) .

1) Ibid.

2) Santayana. G: Sense of Beauty p. 39-40

3) Ibid. p. 79.

ب - الاتجاه التجريبي :

بعد أن عرضنا للاتجاه النظرى في علم الجمال ، وبيننا آراء مجموعة من رواده نعرض في هذا الموضع لعدد من الاتجاهات التجريبية التي رأيت ضرورة إدخال علم الجمال ضمن طائفة العلوم التجريبية وبالتالي ضروره تطبيق المنهج التجريبي عليه .

وسوف نتبع هنا مسار أفكار هؤلاء العلماء والفلاسفة ومقدار ما حققوه من نجاح في رؤية الخبرة الجمالية وإخضاعها بما يبرها النسبية للأحكام والمقاييس التجريبية .

١ - فخنر (جوستاف تيودور)

(١٨٨٧ - ٨٠٧) Fechner Gustav theodor

فيلسوف ألماني تجريبي . توخى الاتجاه التجريبي في دراسة علم الجمال وهو يذهب إلى قياس شدة الاحساس عن طريق قياس منبهاتها الموضوعية ، ونحن نعلم مقدار التمايز بين الاحساس وهو ذو طابع ذاتى كينفى وبين المنبه وهو أمر موضوعى وكفى . ومع ذلك فقد حاول هذا العالم التوفيق بينهما ، بأن وضع منهجا يقيس به لذه الشعور بالجمال .

ويقوم منهج فخنر التجريبي على أساس دراسة الأشياء التي تحدث اللذة في نفوسنا ، وتكون مماثما الجمالية خاضعة لعامل القياس ويسمى هذا المنهج بمنهج « علم الجمال السفلى » (١) أو علم الجمال التجريبي « وهو ضرب من

(1) Lalo. ch : L' Esthétique Expérimentale Contemporaine Alcan

علم الجمال يعارض الصرب المختص بالميتافيزيقا أو علم الجمال الأعلى
(الميتافيزيقي) (١).

وتنتهى محاولا فتخر التجربة لقياس حميلة الكم الاعجابى لأذواق
المشاهدين ؛ ما أسماه « بالقطاع الذهبى » Section D' or .

ويرى فتخر أنه فى سبيل الحصول على تجربة سليمة بهذا الصدد ينبغي
على الباحثين توخى البساطة فى التجربة ، حتى لا تضطرب وتضعب نتيجة
للتعقيد الملاحظ فى موضوعات الفن ، كما يجب على الباحث أن يصم فى تجربته
أكبر عدد ممكن من الحالات الوسطى حتى يمكن إستبعاد الخصائص
الشخصية البهجة للأذواق الاستثنائية الشاذة التى قد تعوق إستخلاص العلاقات
المستتقة من طبيعة الأشياء (٢) .

وبعد ذلك نجد أن النتائج الكلية ستكشف لنا عن طراز متوسط أو مادي
للذوق مع إنحرافات عادية للتعبيرات .

وفى هذه التجربة يتساءل فتخر لماذا تبدو لنا أبعاد نافذة ما مستطيلة
الشكل مثلا أكثر إستحسانا لدينا من نافذة أخرى ليست لها نفس الأبعاد
وذلك بعد إستبعاد سائر العناصر الأخرى المصاحبة لكل من النافذتين
كالزجاج وواجهة المنزل ، والألوان وغير ذلك؟ (٣)

(١) دنيس هويسمان ، علم الجمال (الاستطيقا) . ت . أ . د أميرة حلمى
مطر ، م الدكتور أحمد فؤاد الأهوانى القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية
ص ٥٧ .

(٢) محمد على أبو ريان . فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ، ص ١٢١ .

(٣) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

وينتهى فخير من تجربته إلى أنه : « إذا كررنا النظر إلى عدة نوافذ مستطيلة مختلفة الأبعاد فإننا نصل بعد إحصاء النتائج إلى أن فريقا من الناس يستحسنون النوافذ المستطيلة التي تكاد تقترب من الشكل المربع والآخرين يستحسنون التي يكون إرتفاعها ضعف عرضها وعلى هذا النحو يحدث الاختلاف بين أذواق ورغبات الأفراد بشأن أشكال هذه النوافذ المستطيلة لكننا نرى أن العالمية العظمى من المشاهدين تستحسن من بين هذه المجموعة من الأشكال المستطيلة شكلا معينا له أبعاد خاصة وعلى هذا النحو يسمى فخير النسبة بين الطول والعرض في هذا المستطيل - الحائز على استحسان وقبول العالمية - بالقطاع الذهبي ^(١) ويقصد به القطاع الذي يشير إلى أكبر قسط من الجمال في الأثر الفني. ^(٢)

وبالرغم مما لاقته تجربة فخير من نجاح وقبول ، وخاصة لدى الجمهور المتوسط بيد أن منهجه قد وجد معارضة شديدة ونقدا من علماء وفلاسفة عصره . يقول لالو في نقده له « إن طريقته كانت متعسفة ، طبقت على مجموعة من الأشخاص إختيروا بتعسف » ^(٣) فمن ذلك الذي يثبت أن نتائج الإحصاء سليمة على الدوام .

(1) Lalo, ch : L' Esthétique Expérimentale Contemporaine,
Alcan, P. 94.

(٢) للحصول على مزيد من المعلومات والرسوم التوضيحية يقترح الرجوع إلى كتاب فلسفة الجمال للدكتور محمد علي أبو ريان ص ١٣٢ - ١٢٣ .

(3) Lalo, ch : L' Esthétique P. 95.

والحق أن الموضوع الجمالى موضوع معقد ومتشعب ، وليس بالبساطة التي تصورها، فخير وهو ليس عملا ماديا فحسب . أو عملا يقاس من جانب واحد ، أنه عمل يجب أن تتأذر فيه جميع العناصر المكونة له ، وأن تكون رؤيته في ضوئها ، أى في ضوء العمل الجمالى ككل . هكذا يكون فخر قد أغفل في منهجه لتركيب الأعلى لمجموعة الألحان ، ووجه نظره إلى كل لحن على حدة ، مع أن سمة الجمال تتعلق بالألحان المؤتلفة لا المنفردة ، ومن هنا فإن الموضوع الجمالى يكون له تركيب فوقى *Supra-structur* يعلو على تركيبه العادى .^(١)

٢ - فونت *Wuubt, W, Max* (١٨٣٢ - ١٩٢٠)

علم نفسى وفسيونوجى وفيلسوف ، كان يشغل منصب أستاذ للفلسفة بجامعة ليزج ، كما كان أحد مؤسسى ، علم النفس التجريبي ، اهتم فونت بجمع آراء الفلاسفة الألمان (لينتز ، كانت ، هيغل) وحاول التوفيق بين آرائهم . كانت الميتافيزيقا في تصوره تتجاوز ثنائية العلم الطبيعى وعلم النفس . فتحاول أن تحقق الامتزاج بين المادية والثالية ، فقد كان من أتباع المذهب المثالى في الفلسفه وكان فونت يعرف الميتافيزيقا بأنها النسق الارادى للقيم الروحية . وجدير بالذكر أن لينين قد قدم حججا قوية ضد آراء فونت في كتابه الشهير «المادية والتجريبية النقدية»^(٢)

-
- (١) نقلا عن الدكتور محمد على أبو ريان - فلسفة الجمال ، ص ١٢٣ .
(٢) مجموعة من علماء الجمال السوفيت . مشكلات علم الجمال الحديث . قضايا وآفاق ، دار الثقافة الجديدة ١٩٧٩ . القاهرة ٣٤٤ .

وتأتى إهتمامات فونت المبكرة بالجوانب التجريبية إلى الإهتمام التجريبي بصفة عامة والذي كان يرمى إلى إحلال الملاحظات العلمية محل التأمل الفلسفي فالملاحظات العلمية التي تحمل محل التأمل الفلسفي يمكن أن تهيب، وصفاً دقيقاً للعلاقة بين العالم الذهني والعالم الطبيعي، وكان هذا هو هدف فونت الذي أنشأ من أجله معمل علم النفس في «ليپزج» Leipzig (١)

وقد ربط فونت بين الظواهر الجمالية والفنية بالحالات النفسية للفرد على غرار ربط جراند ألن Grand Allen بين الظواهر الجمالية والحالات النفسية للإنسان .

٣ - هربرت سبنسر Spencer Herbert (١٨٢٠ - ١٩٠٣) .

يعد سبنسر أحد علماء الإجتماع والنفس الإنجليز ، ومن أوائل مؤسسي المذهب الوضعي ، تأثر بفلسفة هيوم وكانت رحل، كان يهدف من ميثاقه «ملا يقبل المعرفة» أي يقرر عجز العلم عن سبر غور الأشياء . وكان هذا الإعتراف الذي ساقه من عوامل التقريب بين العلم والدين . يعد مؤلفه «مذهب الفلسفة التركيبية» من أهم كتبه وتتلخص فلسفة سبنسر في النقاط التالية -

١ - جمعت فلسفته بين المثالية الذاتية، واللاأرادية والمثالية الموضوعية .

٢ - شملت فكرة التطور عند سبنسر كل الأشياء والظواهر ، ومع ذلك فقد كان يتصور التطور بطريقة آلية .

(١) حلبي الميحي . سيكولوجية الابتكار ، دار المعرفة الجامعية ص ٤٤ .

٣ - ألغى التمايز بين المجالات المختلفة للعالم المادى وتصور التطور بطريقة آلية ، وباعتباره إعادة توزيع للمادة والحركة فى العالم .

٤ - نظر إلى الحياة الإجتماعية وقام بتحليلها فى ضوء الأسس البيولوجية .

إنحصرت نظريته فى الفن باعتباره شيئاً كالياً ، أى شيئاً يفسينا آلام الحياة وصلابتها ووحشتها فيصرفنا إلى اللهو أو اللعب ، ولهذا يصبح الفن ترفاً كالياً وضرباً من التسلية أو المتعة التى تمنحنا لحظات من السعادة ، كما تم-ي لنا طرق الهزار من الألم والخلاص من متاعب الحياة المجدية .

وتجدر الإشارة إلى أن الفيلسوف الألمانى كانت كان هو أول من أشار إلى إعتبار الفن ضرباً من اللهو أو النشاط الحر الطليق الذى لا هدف له . وبعد كانت جاء شيلر ونادى بالفكرة نفسها ، وكذلك فعل هربرت سبنسر الذى حاول أن يجعل من النشاط الفنى بأسره مجرد صورة عليا من صور اللعب أو اللهو وهنا يصبح الفن عنده مجرد أداة لتحقيق وظيفة كمالية .

· *Instrument' de Luxe*

٤ - تين H. Taine. (١٨٢٨ - ١٨٩٢)

بعد من الرواد الأوائل الذين أرادوا تحويل الجمال إلى علم له منهج وقوانين ضرورية تتحكم فى كل حالة من حالات الفرد والجماعة .

وقد بين لنا تين فى كتابه « فاسفة الفن » أن هدفه من دراسته لاجمال والفنون هو تحويل علم الجمال إلى، دراسة علمية تنأى عن أحكام القيمة ، وهذا ما دفعه إلى محاولة دراسة الجمال والفن فالأسلوب العلمى . وتطبيق منهج التحليل

analyse على الظواهر الجمالية بفرض التوصل إلى القانون العلمى الذى يحكم سيرها وينظم وسائل رقيها وإزدهارها. (١)

وكان من نتائج تطبيق تين للمنهج العلمى التحليلى أن أنكر ماذهب إليه الفن الحديث عن تفسيره للفن بالرجوع إلى نظريات وتفسيرات العبقرية أو الابداع أو الأصالة الفردية .

وكانت دراسته لظاهرة الجمال تنصب على ثلاث مشكلات جمالية هي ماهية العمل الفنى . وتكوينه ، وقيمه . وكان يرى أن الظاهرة الجمالية لا تقسم من جانب شخصى أو فردى وإنما يجب تفسيرها فى ضوء ظروف بشرية متعددة مثل الجنس أو السلالة ، وكذلك البيئة الاجتماعية والمرحلة التاريخية وهكذا ينظر تين إلى العمل الفنى باعتباره ظاهرة طبيعية تنتمى إلى عقل الانسان الذى ينتمى إلى حضارة بعينها

ولما كانت الظاهرة الفنيه هي وليدة العوامل الخارجية الخاصة بالظروف السالفة الذكر ، لهذا كان من الضرورى لكى تفهم هذه الظاهرة حق الفهم من العودة إلى دراسة وتحليل هذ العوامل ، وهكذا تبين أن تين كان يقصد من منهجه تأسيس علم جمال تاريخى وإجتماعى ، كذلك فقد قام بتحديد الخصائص الموضوعية الثابتة للظاهرة الجمالية أينما كانت والكشف عن قوانينها .

وكان من بين ما اهتم به تين هو دراسته الشغوفة لفن من خلال تاريخ

(1) Taine, Hyppolite : Philosophie de L' Art, Librairie Hachette, Vol 1, 1865 P. 32.

الحضارة ، واقد أفسحت مجهوداته المجال أمام قيام علم الاجتماع الجمالى عند دور كيم ، فأصبح علم الجمال فرعا من فروع علم الاجتماع .

٥ - دور كيم (Emile) Durkheim (١٨٥٨ - ١٩١٧) :

عالم إجتماع وفايسوف وصعى فرنسى كان تلميذاً لكونت ، وشغل منصب أستاذ في جامعة السوربون من أهم مؤلفاته هي كتبه . « حول تقسيم العمل الاجتماعى » ١٩٨٣ . و « قواعـ المنهج في تلم الاجتماع » ١٨٩٥ ، والأشكال الأولية للحياة الدينية « ١٩١٢ .

ويذهب دور كيم إلى أن المجتمع يقوم على الأفكار الاجتماعية المتفق عليها . كما يرجع التطور الاجتماعى إلى ثلاثة عوامل هي . كثافة السكان ، وتطور وسائل المواصلات ، والوعى الاجتماعى .

والتضامن الاجتماعى هو صمة مميزة للمجتمع القديم والحديث والذى كان يحدث آليا في المجتمع الأول وعضويا في المجتمع الثانى .

والتضامن العضوى في المجتمع الحديث يقوم على تقسيم العمل ، أى على التعاون الطبقي لكسب ضرورات الحياة (١) .

وينظر دور كيم للفن باعتباره طاقة زائدة ، ولهو لأدائل تحته ، وان المجتمع حين يهتم بالنشاط الفنى يكون في حالة تبديد لوقته وجهده ، وهكذا فإنه يذهب إلى تصوير الفن بأنه هو وعبت ، وضباع للوقت والجهد دون أن يكون هناك أدنى أثر إنتاجى يترتب على هذا النشاط .

(1) Durkheim, E : De la Division du Travail Social, par s

٦ - شارل لالو (Lalo Charles) (١٨٧٧ - ١٩٥٣)

عالم جمالي فرنسي ، يذهب إلى أن الفن هو عملية التحوير أو التغيير التي يدخلها الإنسان على مواد الطبيعة ، وهكذا يصبح معنى الفن شاهلاً لجميع أنواع الفنون من ميكانيكية ، وصناعية وتطبيقية تدخل في ذلك فنون الهندسة ، والطب وغيرها . . . وهي من الفنون التي تستلزم من المهارة والصنعة ما يجعلها تقف على قدم المساواة مع الفنون الجميلة المعروفة مثل . الأدب والموسيقى ، والنحت والتصوير وما إليها . ولكن ما هو العنصر المشترك الذي يوحد أو يؤلف بين هذه الصور المختلفة من الفن إن لالو يذهب إلى أن هذا العنصر يتمثل في الصناعة أو الإنتاج (١) . وهو ما كان يعنى عند اليونانيين لفظ « التكنيك » الذي يشير عندهم إلى الصنعة بمعناه العام .

ويرى لالو أنه بمقدار ما تتخلص هذه الفنون من قيود الصناعة وآلياتها وتنطلق إلى عالم الحرية والابداع والخيال كلما بدت من الموضوعات المتعلقة بالفنون الجميلة التي تتميز بالرمزية واللعب والمتعة (٢) .

٧ - ايتين سوريو : Soriau . E . (١٨٩٢ - ١٩٢٦)

عالم جمالي فرنسي مشهور ، أم مؤلفاته كتابه الرئيسي « في مستقبل الاستطيقا » - L'avenir de L'Esthétique . يذهب في فكرته الرئيسية عن الجمال والفن إلى التضامن الضروري بين الجوانب الترفيهية والجمالية للفن وهو يقول في هذا الصدد إن الوظائف الترفيهية

(1) Lalo Ch : Notions d'Esthétique, P. U. F. Paris 1952 P: 10.

(2) Ibid

(3) Ibid

للعمل الفني لا تكاد تنفصل عن وظائفه الاستطبيقية ، وإتنا ربها لمخنا في الجمال الخالص ثمة منفعة خالصة تمكن الشيء من تحقيق غايته بصورة كاملة دون أى مبالغة أو مفالاة . . . وهكذا فإتنا لانستطيع أن نعد «الجمال» خاصية متميزة للعمل الفني ، وبذلك نعلق اجمال أمام الفن ونقصره على مجرد خلق الانتاج الجميل» (١)

وعلى هذا النحو السابق نجد أن سوريو يوحد بين النشاط الفني والصناعى باعتبار أنها يهتان في المحل الأول إلى إنتاج شيء أو صناعة موضوع ما ، فالفن عمل Travail ، وذلك للاعتبارات التالية :-

- ١ - لأنه يحتاج إلى حرفة ، وصناعة ودراسة تخصصية عميقة وجدية .
- ٢ - لأنه يحتاج إلى مرحلة المحاولة والخطأ .
- ٣ - لأنه يتطلب الاستعداد للتعلم والاحتراف .
- ٤ - يحتاج إلى بذل الجهد والانكباب الشديد على العمل .

وهكذا تتضح لنا صورة العمل الفني باعتباره عملا صناعيا أو حرفة أو مهنة يزاولها شخصا مسئولا ومتفان في تحمل مسئوليته واتقان عمله ، بل ومجتهدا في إبراز أوجه الجمال فيها . فليس بمستغرب إذن على الفنان أن يقدم لنا روائع مبدعة من فنه فهو يكون في حالة ممارسة لنشاطه الخلاق .

والفنان عند سوريو ليس شخصا شاذا أو غريبا لكنه في المقام الأول

(1) Souriau, E : Avenir de L' Esthétique Paris' Alcan. 1920.

محترفاً فهو يقدم إنتاج تكون الجماعة في حاجة روحية وجدانية إليه .

يتبين لنا من مضمون آراء سوربو في الفن أنه يثور على مفهوم «الفن هو» لأنه ينظر إلى الفن باعتباره مرتبط بالصنعة أو الحرفة ، كما ينظر إلى الفنان باعتباره حرفياً أو مهنياً يرمى من وراء فنه إلى تحقيق إنتاج مبتكر في مجال فنه .^(١)

وتتطوى آراء سوربو في الربط بين الفن والصنعة أو الحرفة على رفض لآراء اتباع المدرسة الاجتماعية الذين يرون أن الفن مجرد لهو وعبث لا حدود منه ، وأنه لا يعد أن يكون مجرد طاقة زائدة يصرفها الفنان في أوقات فراغه وكان في مقدمتهم عالم الاجتماع الفرنسي إميل دوركايم الذي ذهب في تصوره للفن إلى أنه ضرب من اللهو واللعب ، وإلى أن مكاتنه مخفوفة داخل ضروب تقسيم العمل الاجتماعي *La Division du Travail Sociale* لأنه مثل حرفة هامة لا تقل أهمية عن غيرها من باقي أنواع الحرف .

وكان دوركايم وغيره من أتباع نظرية النشاط الفني الحر أمثال شيلر وسبنسر وغيرهم قد ذهبوا إلى وجود علاقة وثيقة بين الفن واللعب وفجوى نظريتهم عن الفن أنه مجرد طاقة زائدة عن حاجة الإنسان ، وأنه يحاول بسببها بذل نوع من النشاط الذي لا هدف له . إلا تحقيق اللذة أو المتعة .

والحق أن هذه النظرية التي تعتبر الفن طاقة زائدة إنما تسعى إلى التقليل

(1) Ibid. P° 22°

من قيمته في المجتمع بصفتها حرفة هامة تقوم على الإنتاج والتكوين والبناء. وقد ذهب سوريو في نقد الإجماعيين وتقنيد آرائهم في الفن فقام في سبيل الرد عليهم بكتابة فعمل كامل في مؤلفه الضخم « مستقبل الاستطيقا » لتوضيح الصلة بين الفن والصناعة، وهو يهدف منه إلى بيان قيمة الفن باعتباره وظيفة إجتماعية تمد المجتمع ببعض المروضات الخاصة، وقد تلخصت وجهة نظره عن الصلة بين الفن والصناعة في النواحي التالية :-

١ - أنه لا بد من التسليم بأن هناك علاقة وثيقة تربط بين مجالى الفن والصناعة من حيث أنها يمثلان معا ضربا من « العمل الإنتاجى » Travail Productif فكل منهما يقدم لنا بعض موضوعات يتتبعها بفعل نشاط إنسانى خاص ...

٢ - أن الفن غالباً ما يدخل في الصناعة، ويفرض نفسه عليها على الرغم من كل الفروق النوعية التي تظهر بين كل منهما، وتفرق بينهما، وتبرز أهمية الفن في الصناعة في الحالات التي تتطلب فيه الصنعة قدرا من القيمة الجمالية (١).

٣ - إن الفن عنصر أساسى في جميع الصناعات والحرف التي تظهر في مجتمع ما، ولا يقلل من قدره أن يدخل فيه مئات المصوريين والحرفيين مثل صانعى الأحذية أو التجارين أو الحدادين (٢) فإن هذه الصناعات أو بمعنى أكثر دقة « الحرف » تنطوى مع ما تتسم به من البساطة والتواضع

(1) Ibid. P. 35.

(2) Ibid.

على ضرب من الفن . وإذا كنا نولي إهتماماً بالفنون الكبرى فيجعلنا بنا ألا نغفل هذه الفنون الصغرى التي يارسها ويدع فيها الكثير من أصحاب المهن والحرف الصغيرة .

ولقد جاء تقسيم الفنون الجميلة إلى عدد كبير لا يحصى منها « الفنون الصغرى » ، وقد رتب هذه الفنون بطريقة طبقية *h é rarchie* ، فإذا كانت فئة الفنون الكبرى تنسحب على جميع من يمتلكون قسطاً وافراً من المعرفة الاستطيقية أو الخبرة الجمالية فإن ذلك لا يقلل على الإطلاق من مكانة وقيمة الفنون الصغرى التي لاتصل إلى حد الخبرة الاستطيقية كما تبدو في الفنون الكبرى مثل صناعة الأحذية ، والنجارة والحدادة ، والطلاء وغيرها . . . وعلى الرغم من أن السمات الجمالية لاتبدو بوضوح كبير على صناعة هذه الحرف (١) بيد أننا لا يمكن أن نتخلى عنهم ثوب الفن أو نسقطهم من قائمة الفنانين لأنهم إنما يمارسون عملاً أو مهنة تنطوي على شكل من أشكال الخلق والفن . (٢)

٤ - يقوم الفن عند سوريو على نوع من العمل يطلق عليه اسم « العمل الفنى » وهو يتميز عن « العمل الأدائى » الذى تتميز به الصناعة وبذلك يستبدل بهذا التمايز الجديد بين الفن ، والصناعة ، التمايز الكلاسيكى الذى سبق أن عرضنا له من قبل .

ويقوم التمايز بين العمل الفنى ، والعمل الصناعى في ضوء هذه الاعتبارات التالية :-

(1) Ibid.

(2) Ibid.

(١٠) إن الانتاج الفنى يتسم بالطابع اليدوى الخالص فى حين يتسم العمل الصناعى بضرب من الميكانيكية والآلية التى تظهر فى الحرف المختلفة . يقول سوريو : إذا كان الفن يبدو حيا *Oeuvre Vivant* من خلال «العمل الفنى» فإنه لا يبدو كذلك فى العمل الصناعى الآلى لأنه غالبا ما يتسم بالنقص .

٢ - أن العمل الفنى يخاطب ارواحنا ومشاعرنا ووجداننا فى حين يظل العمل الصناعى : الحرفى صامتا لاروح فيه ، لأنه لا ينطوى على أى أثر من آثار الحياة البشرية التى تنعكس على العمل الفنى مثل النقص أو العيب أو السهو أو قلة الخبرة كما أنه لا يحمل أى إنطباع عن التشاؤم أو التفاؤل والبهجة .

٣ - إن العمل الفنى عمل مختار ومفضل لدى أغلبية الأذواق لأنه يتسم بالأتقان والدقة *Ouvrage bien Fait* ، فى حين لا يلقى العمل الصناعى نفس هذه الأهمية والاقبال ، لأنه يفقد القدرة على الحياة . بذاته كما يفقد الشعور بالحب أو اليغض لأنه إنتاج كلى . أو بالجملة ، ومن الممكن الاكتثار منه فى أى وقت يشاء فيه الجمهور ذلك .

والحق أن الغالبية العظمى من الأذواق تميل إلى إختيار الانتاج الفنى البدوى^(١) ، وتقبل عليه أكثر من ميلها إلى الانتاج الصادر عن أكمل الأجهزة الميكانيكية وذلك لما يتصف به الانتاج الصناعى من الرتابة *monoton* والاطراد ، وهو ما يعبر عن النقص وعدم الاكتمال^(٢) .

(1) Ibid.

(2) Ibid.

اتضح لنا مما سبق كيف يتدخل الفن في الصناعة بشكل كبير ، ولو أننا قد اطلعنا على تعريف علماء الجمال التجريبيين لوظيفة الفنان الأولى ؛ والتي تعنى أنه يقدم لنا مجموعة من الصور والأشكال التي تتراح لرؤيتها حساسيتنا الجمالية لأدركنا إلى أي حد تمتد يد الفن الساحرة إلى مجال الصناعة ، فمن ذلك الذي يتغافل عن وجود الفن في حياتنا ، إن جميع ما نستعمله من أدوات وأجهزة وأشياء خاصة إنما تنطوى على مسحة فنية ظاهرة أو خفية .

ولقد دفع شغف الانسان بالجمال أصحاب الشركات والمصانع والمنتجين إلى الاهتمام بالجوانب الجمالية في صناعاتهم وإبراز مقدار إبداعها ، ومدى قدرة صناعتها وزخرفتها على لفت الأنظار ، وجذب إعجاب الجمهور . والأمثلة كثيرة على صناعات تهتم بإبراز العناصر الجمالية في معروضاتها كصناعة الأثاث والأقمشة ، والأجهزة الكهربائية ، وغيرها من الأدوات المنزلية ، والخاصة بالفرد .

وعلى هذا النحو يتبين لنا إلى أي حد تسهم الجوانب الجمالية جنباً إلى جنب مع الوظائف النفعية في تقدير قيمة العمل الفني والصناعي على السواء . ولهذا يمكننا أن نقول أن الصناعة الحديثة في طريقها نحو تطبيق النظرية التجريدية abstract في نطاق الإنتاج الصناعي نفسه على ما ذهب إلى ذلك هيربرت ريد بقوله : « إن الصناعة ذاتها تنطوى على فن حقيقي » (١)

(1) Read. Herbert : Art and Industry London, 1944 P. F.

وسوف نحاول إجمال مذهب سوريو في النواحي التالية :

١ - يتجه مذهب سوريو اتجاهها عقليا في سبيل وضع ضربا من الوضعية
الروحانية : (١)

٢ - يرى سوريو أن الخطوة الأولى في طريق العلم هي تقرير موضوعية
الظاهرة الجمالية موضوع دراسته ، ومن ثم يجب استبعاد مفهوم « القيمة
الجمالية » من مجال الدراسات الجمالية لأنها فكرة ذاتية ثانوية محضة .

٣ - يذهب سوريو إلى التأكيد على موضوع شيئية علم الجمال «
ورفض تصور الأحكام التقديرية ، ومن ثم فإنه يجمع هنا بين مجالى الفن ،
وعلم الجمال .

٤ - يعبر مذهب سوريو في الجمال عن رفض النزعة الانطباعية في الفن لأن
الإنطباعات لاتضمن لنا الحقيقة الكامنة وراء الحكم الجمالى ومن هذا المنطلق
فانه يؤمن بوجود ذوق صحيح وذوق فاسد . وبالتالي وجود حقيقة جمالية ،
أما الاعتقاد في النظرية الذاتية في الجمال فانه يعنى التخلي عن الرغبة والامل
في التفاهم على مسائل الفن والذوق (٢)

٥ - ويذهب سوريو إلى أن صورة العمل الفنى هي كلفيته الداخلية

(١) سوريو . ١ : مصادر وتيارات الفلسفة المعاصرة في فرنسا ، ترجمة
د . عبد الرحمن بدوى . الجزء الثانى ، دار النهضة العربية القاهرة ١٩٦٧
ص ١٢٧ .

(٢) نفس المرجع ص ١٢٨ .

Qualité ومن ثم فإنه لا يفصل بين الصورة والمادة ، لأن الصورة تصبح مضمونا غير منفصل عن ماهية الشيء ذاته .

٦ - تنطلق رؤية سوربو الجمالية إلى النظر إلى الكون . وهو ذلك العلم الكوني Cosmologique الذي يهتم بالصور Formes وعلى هذا الاعتبار تتحول نظرة الفنان الخاصة والذاتية في خاق الأشياء إلى نظرة ذات طابع كلي ، فتصبح الاستطيقا هي المعرفة العقلية المنظمة لمبادئ الكون الصورية (١) .

٧ - يقرر سوربو في مبحثه الجمالي أن القبح يمكن أن يكون له مكانة في الفن ، وهو يذهب على عكس كنت وشيللر إلى أن عاطفة الجميل ، خاصة عاطفة السامي ليست ذاتية خالصة ، كما أنها ليست مجرد مظهر ، فن بين كل الطوائف نجد أن عاطفة السامي هي الأوفر حظاً من الموضوعية وفيها تنفصل عن أنفسنا بأكبر قدر (٢) .

٨ - يتجه سوربو وجهة أخلاقية في استعطيقاه ، فهو يعتبر أن للفن دورا كبيرا في مجال الحياة الأخلاقية للإنسان وحيث أنه يسهم في إثراء حياتنا الباطنية فإنه يحقق بالتالي رسالة الأخلاق « فالفن الاسمي هو ذلك الذي يصنع

(1) Souriau. E : L'Avenir de L'Esthétique p. 147.

جمالا ليس في الخرافات البسيطة بل في الحياة الواقعية ويدعو أكبر قدرًا ممكن من الموجودات إلى ملاء الوجود ويبين لها الوسيلة ويعطيها إرادة الحياة بعضها إلى جوار بعض . وبعضها من أجل بعض في سلام وانسجام أنه الأخلاق ، (١)

٩ - هكذا يبدو لنا أن سوربو قد قدم لنا نسقا اسطيقيا فلسفيا روحيا . بيد أنه مال إلى الاتجاه الواقعي فقد تصور أن علم الجمال هو علم الصور ، لكن هذه الصور ، تمثل في الوقت نفسه ماهية الموضوع الجمالي وحقيقته السامية الباطنة .

ويرجع الفضل إلى سوربو في إدخال فكرة الشيء على مجال الدراسات الجمالية ، فتأدى ذلك إلى التوصل إلى معالجة بعض قضايا ومشاكل علم الجمال مثل مشكلة العلاقة بين الصورة ، والمادة ، أو الشكل ، والمضمون .

ومع ذلك فقد تعرض مذهب سوربو الجمالي للنقد بأعتباره قد قدم نسقا فلسفيا أفلاطونيا (روحيا) قسم فيه الوجود إلى عالمين هما عالم المادة ، وعالم الصورة وجدير بالذكر أنه قد جعل من روح الفنان المهمة وسيطا بين عالمي المادة والصورة . وبهذا التصور يكون قد خلع عن علم الجمال الذي أراده موضوعيا وكلينا هذه الروح الموضوعية ، وبالتالي أبعد عن أن يكون مجرد علم وضعي ومن ثم يصدق الدكتور

زكريا إبراهيم حين يقول عن فلسفة سوريو : « ... نحن هنا بأزاء فلسفة
جمالية تحاول جاهدة أن تجعل من الظاهرة الجمالية واقعة موضوعية ، ولكنها
تنتهى فى خاتمة المطاف إلى الخلط بين الفلسفة والفن فتقدم لنا مذهباً ميتافيزيقياً
فى البناء الاستطيق للوجود » (١) .

(١) زكريا إبراهيم : فلسفة الفن فى الفكر المعاصر ، مكتبة مصر
القاهرة . ١٩٦٦ . ص ٣٥٥ ، ٣٥٦ .

الفصل السادس

مدارس الاستطيقا

١ - آراء المدارس حول طبيعة الجمال

* الجمال الطبيعي والفنى .

أ - الموقف الموضوعى .

ب - الموقف الذاتى .

ج - الموقف الموضوعى الذاتى .

قدمنا في - الأربعة فصول السابقة - للنشأة التاريخية لدراسة الجمال ، ولمعنى الاستطيقا ، كما عرضنا لتصور شامل للعمل الفني الجمالي بين الفكرة المبدعة والتنفيذ الصناعي ، وكذلك للاتجاهات النظرية ، والتجريبية في علم الجمال الحديث وفي هذا الفصل نعرض لآراء المدارس حول طبيعة الجمال ، وموقفها منه ، وصلته بالظاهرة الفنية .

١ - آراء المدارس حول طبيعة الجمال الطبيعي والفني :

لقد اختلفت الآراء بين علماء الاستطيقا حول تحديد طبيعة الظاهرة الجمالية ، فمنهم من اتجه نجاحا متاليا في دراسته لهذه الظاهرة ، ومنهم من توخى مسابرة الواقعية ، كما أن من بينهم من اتخذ موقفا ذاتيا بين الموقفين السابقين التالي ، والواقعي .

وعلى هذا النحو تنشأ مشكلة الاختلاف بين علماء الجمال الذاتيين والموضوعيين .

وسوف نحاول فيما سيأتي تتبع هذه المشكلة منذ البداية ، أي منذ اللحظة التي بدأ الانسان لينظر فيها إلى الطبيعة حوله ، ويحاول تحديدهمفهوم الجمال من خلال هذه الرؤية الخارجية ويتساءل هل الجمال موجود في الخارج ، أي كامن في الطبيعة؟ أم أنه لا يعد أن يكون شعورا نخلعه على الظاهرة الموجودة أمامنا في نطاق الطبيعة؟ إن هذه هي القضية منشأ الخلاف بين مدارس الجمال .

وسوف نحاول أن نثير فيما سيأتي مشكلة الصلة بين الطبيعة ، والفن ، مادام أن الأخير يكون على صلة وثيقة بالأولى أي أن الطبيعة - كما عرفها البعض - هي أصل الفن ومنشأه .

الطبيعة والفن :

ليس هناك من شك في أن العمل الفني هو الوجود العيني الظاهر أو المرئي ، وهو الذي يمثل باعتباره موضوعا ملموسا أو واقعة مادية جزئية لا يتجزأ من الطبيعة الماثلة أمامنا وعلى هذا النحو فقد حدا هذا الخلق أو التكوين الطبيعي للعمل الفني - والذي يستحيل أن يوجد بغيره في بعض الفنون - بالبعض إلى الاعتقاد في أن الطبيعة هي أصل الفنون ، ومجلى جهاها وسحرها .

والحق أن هذه النظرة إلى أصل الجمال ، ومحاولة محاكاة الطبيعة ، إنما تعد نظرة بدائية في تاريخ الجماليات والفنون ، فقد نظر بعض علماء الجمال إلى الفن باعتباره مجرد محاكاة أو نقل من الطبيعة .

كما ذهب هؤلاء إلى أن الفن هو الجمال فحسب ، ولما كان الفن هو تقليد الطبيعة ، فن ثمة كانت الأخيرة هي المثل الأعلى لكل ما هو جميل ، وهكذا فقد خلت - في نظرهم - من كل ما هو دميم واقتصرت على الجمال فحسب .

ولقد عبر كل من أفلاطون وأرسطو عن محاكاة الطبيعة في الفن ، ويظهر ذلك خاصة في موقف أفلاطون قبل كتابه الجمهورية ، بيد أنه يرتفع من الطبيعة بعد ذلك إلى المثال . الذي يعلو على المحسوس ويتجاوزه . في حين أن أرسطو يتجه إلى المحاكاة كذلك ، إلا أنه يحاول تغيير الصور الواقعية أي القيام بتعديل يبرز فيه الأثر الفني ، والتكامل الذي لا يتعدى نطاق الطبيعة (الواقع) .

وإذا تتبعنا موضوع محاكاة الطبيعة فسوف نجد أن

روسو (١) Rousseau هو أول من دعا إلى عبادة الطبيعة وتمجيدها ولم يابث هذا الإتجاه الفيلسوف الذي اتجه إليه هذا الفيلسوف أن تحول إلى مجال الفن ، متمثلا في مذهب ديدره ، ورينان ، ورسكن وغيرهم . من الذين تصوروا أن الطبيعة تقدم للانسان أجمل وأكمل الخطوط .

ولقد قدم رسكن Ruskin مذهباً في عبادة الطبيعة وتمجيدها فرأى أن الفن الكامل الحقيقي هو الذي يعكس وجه الطبيعة الكلي الكامل (٢) ، وهو ذلك الفن الذي يختلف عن الفن الناقص الذي يعطنه الفنان من عنده ، ومن تصوراته الخاصة ، فيبدو ناقصاً محتمراً . وهكذا يذهب رسكن إلى أن النقل الحرفي من الطبيعة هو السر وراء تحقيق الجمال في الأعمال الفنية (٣) . وعلى هذا النحو يصبح التصوير عينياً ، ولا يمثل غير أشياء واقعية موجودة (٤) .

وهكذا نجد أن بعض آراء فلاسفة الجمال تذهب إلى أن الفن مرآة للطبيعة .

وكان نتيجة هذا الإعتقاد في جمال الطبيعة ، وأثرها على الأعمال الفنية،

(١) روسو (١٧١٢-١٧٧٨) فيلسوف وسياسي فرنسي ، من أهم أفكاره فكرة « العقد الاجتماعي » التي يذهب فيها إلى أنه لا تسوغ الحكومة إلا إذا ظلت السيادة في يد الشعب .

(2) Lalo, Ch: Intr:duction a L'Esthétique Paris Colin. 1912
P. P. 49. 52.

(3) Ibid

(4) Read, Herbert : ThePhilos:phy of Modern Art p. 276.

وهو ازدراء الفلاسفة أتباع النزعة الطبيعية للمصورين والرسامين الذين يحاولون رسم الخطوط . وابتداع المناظر من خيالهم ، وتركيب الألوان التي تروق لهم :

ولقد ذهب أتباع المذهب الذي يعبد وييجل الطبيعة إلى الاعتقاد في أن الجمال الطبيعي (الواقعي) ينطوى على جماله الفنى ، وقيمته الجمالية الخاصة ، وهو لذلك لا يكون في حاجة إلى أن يتمثل في نفسية الفنان ، لكى يعبر عنه من خلال مفاهيمه الخاصة وأسلوبه الذاتى .

وهكذا كان للطبيعة مدرسة وفنانين عشقوها وعبدوها على رأسهم روسو ثم أتى بعده ديدرو (١) الذى يقول عن جمال الطبيعة : « .. أنه يستحيل

(١) كان ديدرو ديسى Diderot, Denis (١٧١٣ - ١٧٨٤) فيلسوفا ومفكرا فرنسيا من فلاسفة نهضة التنوير ، عمل محررا ، وناشرا فى الاسكولبيديا (الموسوعة) .

تدرج فلسفته من الالهية ، والمتالية ، إلى المادية فى الطبيعة وعلم النفس والمعرفة . اهتم ديدرو بوضع نظرية مادية عن الوظائف النفسية ، وكان له السبق فى النظرية الآلية التى تذهب إلى أن الانسان والحيوان مزودان بقدره على الشعور والذاكرة .

وجدير بالإشارة أن ديدرو - ولشدة تأثره وعبادته للطبيعة - كان قد رفض تلقائية الفكر التى تنبع من الاتجاه المثالى ، وذهب إلى التأكيد على معرفة الاستدلال من الطبيعة ذاتها . بحيث لا يكون للانسان أى دور فى هذا الموقف المعرفى ، إلا دور المسجل للظواهر المعروفة له عن طريق الخبرة ، وكانت التجربة والملاحظة هما وسيلتى المعرفة .

عليها أن تخطيء لأن كل صورة خاطئة أم دميمة ثمّة علة ما» (١)

أما رينان Renan فإنه يعالَى في تعجيدهِ للطبيعة ، فيقول : « انا لا نجد في الطبيعة بأسرها أدنى خطأ في الرسم ، بل ربما كان الأدنى إلى الصواب أن نقرر : أن العالم جميل إلى أن تمسه يد الانسان » (٢)

أما رسكن ، وهو يذهب كذلك إلى القول بعبادة الطبيعة فيرى أن مهمة الفنان تتحدد في نقل الحقيقة على ما هي عليه ، وأنه لا ينبغي عليه ألا يجمل أي جانب من جوانبها .

ويذهب كونستابل Constable إلى دعوة الإنسان إلى فهم الطبيعة خير الفهم . كما يشبه الفنان بالعالَم الذي يحتاج في ملاحظة عمله إلى الدقة والصبر ،

= وكان لديدرو نشاط كبير في الموسوعة . فاجتهد في نشر الأفكار الجديدة وتقد الأفكار القديمة . وفضلا عن نشاطه التكري في نشر مقالاته وآرائه في الموسوعة كان له نشاطا فكريا في الفنون والنقد الفني ، كما أرسى الأسس لعلم جمال واقعي جديد ، وعمل على تطبيق مبادئ علم الجمال في رواياته ومسرحياته . وكانت روايته « ابن أخ رامو » (١٧٦٢ - ١٧٧٩) من أشهر أعماله الأدبية ، وكذلك « مقالته في التصوير » . وكان لديدرو كتابات لا تقل أهمية في مجال الميثافيزيقا منها : « آراء حول تفسير الطبيعة » ١٧٥٤ ، و « مناقشة بين دالبيير وديدرو » ١٧٦٩ ، و « المبادئ الفلسفية في المادة والحركة » ١٧٧٠ و « عناصر الفسيولوجيا » ١٧٧٤ - ١٧٨٠ .

(١)

(٢) زكريا إبراهيم : الفنان والإنسان ، مكتبة غريب . القاهرة

ويرى أن فن رؤية الطبيعة هو ضرب مكتسب من الفن يحتاج إلى الكثير من الخبرة والمران (١).

أما دولاكروا Delacroix. H فإنه يغالي في تأكيد عبادة الطبيعة ومحاكاتها فهو يقول في معرض أهمية محاكاة الطبيعة ، والتعلم منها : - « إن الطبيعة ليست هي المدرسة الكبرى للفنان ، وإنما هي أقرب ما تكون إلى معجم يرجع إليه الفنان حينما تعوزه المعرفة الفنية الدقيقة ، فنحن نعود إلى الطبيعة لكي نستقيها الرأي بخصوص اللون الصحيح ، أو التفصيلات الجزئية الدقيقة ، كما نرجع إلى القاموس ، لكي نبحث عن المهجاء الصحيح للكلمة ، أو المعنى الحقيقي للفظ أو الاشتقاق اللغوي للمصطلح ، ولكن كما أننا لا نعد القاموس عملاً أدبياً فنقل عنه ، أو قطعة نظرية مثالية نعمل على محاكاتها ، فكذلك يجب على المصور ألا يعد الطبيعة نموذجاً فنياً ينسخه ، أو قطعة فنية مثالية ليس عليه سوى أن يعتمد إلى محاكاتها . حقا أنه لا بد للفنان من أن يثشد لدى الطبيعة ضرباً عديدة من الإيحاء . وبخاصة حين لا يكون قد تجاوز بعد مرحلة البحث عن مفتاح أنغامه ولكن من واجبه أن يتذكر دائماً أن أي انسجام يقيمه على مثل هذه الدعامة الطبيعية لا بد من أن يكون وليد خياله الفني وحده » (٢).

وقد مزج بعض علماء الجمال بين الاتجاه للطبيعة ، والزعة التعبيرية فقد قال رودان Rodin A « لتكن الطبيعة أمتكم الوحيدة » وهو يذهب إلى

(1) Read, Herbert : The Philosophy of Modern Art p. 80.

(٢) نقلاً عن الدكتور زكريا إبراهيم . المرجع السابق . ص ٧١ - ٧٢ .

أن الفنان الحقيقي هو الذى يعتمد أولاً وقبل أى شئء على انسانيته ، أو جفهوره التمسى (١) .

فليس المهم فى الفن أن يبدأ الفنان بنقل صور وخطوط الطبيعة بصورة حرفية لا تدع مجالاً للمساته وتعبيراته ، أو تعطى انطباعاً أصيلاً عن شخصيته . وعلى هذا النحو يهيب رودان بالفنانين أن يحاولوا تجسيد الموضوعات الطبيعية المألوفة للججمهور ، وأن ينظروا إلى الأشياء الطبيعية نظرة فنية حتى يتسنى لهم أن يكشفوا عما فى باطنها من جمال خفى لا يفتن إليه المشاهد العادى . وعندئذ يصبحون فنانين حقيقيين .

والاتجاه إلى محاكاة الطبيعة فى الفن ، اتجاء قديم قدم الانسان ، فقد بدأ الانسان فى محاكاة الطبيعة ورسم حيواناتها « وأوضح تعبير على ذلك هو العلاقة بين المحاكاة والسحر فى الرقصات الدينية للشعوب البدائية ، كما اهترج هذا التقليد للطبيعة بالسحر والشعوذة » (٢) .

الجمال والفن :

على الرغم من اجماع الكثيرين من علماء الجمال على أن الفن الأصيل هو ذلك الضرب من الفنون الذى يتوخى التقليد أو المحاكاة من الطبيعة - لأن الواقع الطبيعى إنما ينطوى على أسمى آيات الجمال ، وأن على الفنان إذ أراد لفنه الخلود أن ينقل الطبيعة خطأ خطأ ولونا لونا - بيد أن البعض قد ذهب يقلل

(2) Read Herbert : The Philosophy of Modern Art p. 207.

(٢) أر نولدها وزر : الفن والمجتمع عبر التاريخ . ج (١) ت د . فؤاد زكريا . م . أحمد خاكي . دار الكتاب العربى للطباعة والنشر . ١٩٦٧ ص ٢٠

من غلواء هذه النزعة القديمة وينادى بدخول العنصر الانساني ، كما فعل رودان ومالرو وغيرهما ممن أهابوا بتدخل العنصر الشخصى فى العمل الفنى ، وتحقيق الابداع .

وهناك من بين الآراء من يذهب إلى أن الفن وتحقيق الجمال لا يعد أن يكون مجرد خيال وماطفة جياشة تعترى وجدان الفنان فيبدأ على أثرهما فى خلق عالم جديد مختلف تمام الاختلاف عن العالم الذى يعيش فيه .

يبد أن هذا الرأى قد فنده اتباع مذهب العمل والجهد فى الفن ، ولو أن النشاط الفنى قد اقتصر على ربط الفن بالخيال ، لكان هذا الاتجاه قد أغفل ما تنطوى عليه العملية الفنية من قدرة وخلق ، ومن جهد وعرق .

والحق أن العمل الفنى فى حاجة ضرورية إلى الطبيعة الخارجية ، وإلى الخيال الإنسانى فضلا عن الاعتماد على العقل والذكاء ، وما ينطوى عليه العمل الذهنى من قدرات تسهم فى خلقه وتنظيمه ، وتحقيق التناسق فيه .

ولما كان الفن تعبيراً أصيلاً عن التجديد والابتكار فقد وجد صدى لدى الفلاسفة ، بل لقد أصبح الكثيرون منهم فنانين ، لهم مذاهب وآراء فى الفن ، كما كان الفنان من جهة أخرى فيلسوفاً لأنه يفكر ويحلل ، ويبتكر ويجدد ، يخلق ويبدع ، يغير ويبدل ، ويصنع الجديد والجميل فى عالمه الخاص ، عالم الفن .

والفنان هو الذى يتناول الطبيعة أو المادة ليصنع من أى منها عملاً جديداً . وجميلاً ، فإذا تناول الطبيعة بالتصوير ، وحاول التجديد فى رسومه والابتكار فى ألوانه دخل فنه فى هذه الحالة فى زمرة الفنون الجميلة ، ورغم أن

الفنان يحاول أن يسمو بفنه على مستوى الطبيعة ، إلا أن ذلك لا يقال فن قيمة العودة إلى الطبيعة (الواقع) باعتباره ممثلاً لمادة الفنان ، ولعناصر فنه الأولى (١) وفي الوقت نفسه لا تحول دون إبراز عبقريته وأصالته التي تظهر من خلال عمله .

وعلى هذا النحو السابق يصبح موضوع علم الجمال هو القيم الإيجابية أو السلبية ، بمعنى دراسة الأعمال والقيح في العمل الفني .

والفن بمعناه الواسع يشمل الفنون التطبيقية بصفتها عامة كالمعمار ، والنجارة ، والطب ، والزراعة (فن تنسيق الزهور وغيره) والكثير من الفنون التطبيقية ، وهذه الأنواع تختلف عن الفنون الجميلة مثل الأدب ، والموسيقى ، والتجوير والنحت ، والرقص ، والغناء ، وغيره

الفنون التي تمثل النوع الأول هي ضرب من الفن (العملي) أو التطبيقي ، وهي من ثم لا تدخل ضمن ضروب الفنون الأخرى اللهم إلا إذا اتسمت بمسحة جمالية فهي تمثل حرفاً أو مهناً ، وتهدف إلى تحقيق تقع الانسان وقد أحصى أحد العلماء الأمريكيين هذه الفنون فوجد أنها مجموعة كبيرة جداً وتنطوي على جميع أنواع الفنون نذكر منها على سبيل المثال : فن النجارة ، فن صناعة المعادن ، فن ديكور المنازل ، فن تصفيف الشعر . فنون الهندسة المعمارية ، وفنون البناء وكذلك فن تنظيم المائدة أثناء تناول الطعام ، فن تخطيط وتنظيم المدن ، فضلاً عن فن صناعة الملابس والأزياء ، وفن تنسيق النباتات (الأزهار والأشجار) داخل المنازل ، أو في ميادين وشوارع المدينة .

1) Read, Herbert ; The Philosophy Of Modern Art. p. 221.

وغيرها... أما الفنون الجميلة فهي ذلك الصرب من الفنون الذي ينمو في مناخ الحرية ، ويسعى إلى تحقيق الابداع والمثالية ، ويتطلب النشاط الحر الطليق ، والخيال الخصب ، وهو فن ليس له غايات نفعية ، كما أن صورته تنطوي على رموز تدل عليه بطريقة مباشرة . أو غير مباشرة وهو عمل مفعم بالعاطفة ، ثرى بالاحساس والانفعال ، فضلاً عن احتوائه على دلالة نفسه ، ويمثل هذا النوع من الفن مجموعة الفنون الرفيعة (الجميلة) الأدب ، الموسيقى ، التصوير ، والنحت ، والغناء ، والرقص ...

وسوف نحاول فيما سياتى عرض آراء المدارس حول طبيعة الظاهرة الجمالية ، من حيث الموضوعية أو المثالية .

أ - الموقف الموضوعي :

يتمثل الموقف الموضوعي في آراء علماء الجمال الموضوعيين الذين يرون أن الجمال أو « صفة الجميل » حالة ، أو قائمة في الشيء الجميل بذاتها ، وهي موجودة وقائمة سواء وجدت من يدركها أو لم تجد . وعلى هذا النحو يؤكد على وجود الجمال داخل الظاهرة الجمالية ، أو الفنية ذاتها بقطع النظر عن وجود عقل يدركه ولهذا نجد أن هؤلاء العلماء يجمعون على اتفاق الآراء بين جميع الناس على مستوى الجمال ، وتحقيقه في الظاهرة ، وهذا الرأي العام أو المطلق الذي يرد أذواق الناس جميعاً إلى وحدة عامة تتعلق بمستوى الجمال الموجود في الشيء نفسه هو ما يعرف بالموضوعية الجمالية .

ولقد كان أفلاطون هو أول من نادى بموضوعية الأحكام الجمالية ، والاتفاق العام بين الناس على تذوق الشيء الجميل في كل زمان ومكان ، فجعل للجمال مثالا ، ووحيد بين قيمة الجمال ، وقيمة الحق .

والحق أن الفلسفة اليونانية كانت تسعى بوجه عام إلى إدراك القسيم وممارستها ، والاعتقاد بأن هذه القيم تطابق فكرة الكمال ، فالحق والخير والجمال هي قيم تتطابق مع الكمال..

وتقد نظر أفلاطون إلى الجمال باعتباره ممثلاً في الحق والخير ، وأنه من هذا المنطلق فقد تصور أنه لا يمكن للفنون أن ترقى إلى مستوى الطبيعة التي تضم كل كمال وخير وجمال ، لأن الطبيعة التي يحاول الفن محاكاتها هي الأصل وهي لذلك أكمل وأجمل بكثير من الصورة أي من العمل الفني . وتأسيساً على ما سبق نجد أن أفلاطون - في جمهوريته - يزدري الفنون التي تحاول مسخ الطبيعة وتقليدها ، ويكتفي بوجود الطبيعة ، أو الأصل الكامل . وقد سبق أن ذكرنا أنه كان أول من انتهج نهج التربية والتوجيه الفني ، فاستبعد أنواع الفنون التي رآها مفسدة لأخلاق الشباب ، واحتفظ ببعض أنواعها وخاصة في فن الموسيقى - بمن تميزت بانارة مشاعر الحواس ، والقوة عند الشباب .

وهكذا فهل من الممكن الأخذ بهذا الاتجاه الذي يتخذ من الطبيعة ، أصلاً للجمال والكمال والحق - في ضوء ما سبق تقديمه عن الحقيقة الموضوعية للجمال ومن ثم يصبح الجمال الطبيعي هو مثال الحق والخير ، لأن هذا الضرب من الجمال متعلق بالمثال - أو إدراك مثال الجمال ، وأنه يتمثل في الحقيقة الموضوعية المنفصلة عن قوانا الإدراكية ، والشعورية التي لا دخل للفنان فيها على الإطلاق .

الحق أن الجمال ، أو ظاهرة الجمال الفني هي ظاهرة تنبع من نفس الفنان ، ومن خلاصة تجربته مع الواقع ، ومع نفسه (خياله وطاقته وخبرته)

لكن ذلك لا يحول دون وجود الجمال في الشيء الموضوعي ، أو في الظاهره ذاتها ، ولكنه لا يعتمد على وجود هذا الجمال وحده في إدراك حقيقة الجمال . ولو كان الأمر كذلك لصارت أحكام الناس على الظاهرة الجمالية واحدة عامة ، وهذا يستحيل في مجال نسبي ، خاص أو ذاتي كجمال الجاليات ، أى مجال تلعب فيه النزعة الذاتية ، والطابع الفردى دوراً رئيسياً .

ولو - فرض جدلاً - وكانت الأحكام الجمالية متعلقة بالموضوع ، لأضبحت أحكام الناس الجمالية في مثل القواعد والأحكام الموضوعية العلمية من حيث عموميتها وموضوعيتها .

لكن عالم الجمال يطلعنا على اتجاه مخالف لما ورد عند أفلاطون عن محاكاة الطبيعة ووجود حقيقة الجمال الموضوعية ، أنه عالم خاص ، فردى . يتميز بالانطباع الشخصى ، والجمال لا يصبح جميلاً بالطبيعة فحسب بل يصبح كذلك نتيجة جهد وعمل الفنان ، ونتيجة خبرته ، وذكائه ، فضلاً عن مدى عمق موهبته وعشقه لفنه ، وهذا الفن الجميل الذى يبدعه الفنان يتلقاه جمهور المشاهدين (المتذوقون) ويصدرون أحكامهم عليه

ب - الموقف الذاتى :

وفي مقابل الموقف الموضوعي ، ظهرز الموقف الذاتى وكأنه كان رداً على غلواء الموقف الأول في إبراز موضوعية الجمال . وكان تولستوى هو أبرز مثال على هذا الاتجاه الذى يرى أن حقيقة الظاهرة الجمالية متوقف على مدى ما تحدته من أثر في نفوس المشاهدين أو المتذوقين .

وقد ذهب تولستوى إلى أن الانسان يستطيع أن ينقل أفكاره إلى

الآخرين عن طريق الكلام ، في حين أنه ينقل إليهم ماطفته وهشاعره عن طريق الفن ، وعلى هذا النحو أصبح الفن عنده هو مجرد أداة لتوصيل العواطف بين الأفراد « يتحقق عن طريقها ضرب من التناغم لوجداني فيما بين نبي البشر » (١) على اختلاف أجناسهم وأوانهم وحضاراتهم .

والواقع أنه ينبغي على العمل الفني الذي يقدمه الفنان أن ينطوي على الخصائص التي تجعله قريبا من خيال الناس وعقولهم ولذلك فإن وضع الجمال في داخل الظاهرة الفنية نفسها إنما يشل تفكير الفنان ، ويعلق السبل أمام التعبير الشخصي عنه ، وهكذا تلعب الشخصية دوراً في إدراك الجمال كما أن قيمة الأثر الفني الحقيقية ، إنما ترجع منذ البداية إلى مقدار تأثيره على المشاهدين . ومن ثم فالجمال حقيقة متعلقة بنفس من يدركها ، وليست خاصة ، أو موضوعية في الشيء المسم بالجمال . وهي لذلك حقيقة نسبية متغيرة ، وليست مطلقة ، أو عامة وثابتة .

ج - الموقف الموضوعي الذاتي :

وهناك موقف ثالث يقف بين الموقفين السابقين هو الموقف الذاتي . وهو على ما يبدو من عنوانه يجمع بين طرفي الموقفين السابقين أو يجمع بينهما .

والحق أن للموقف الثالث صيحته وأصالته من حيث أنه يذهب إلى الجمع بين الذات ، والموضوع في تكوين الأحكام الجمالية . فإن الجمال القائم في موضوعية كاملة لا يفسح الفرصة للتعبير عن حكم الذات الفردية المسم بالتغير وهي قوام الحكم الجمالي السليم الذي يعبر عن أذواق المشاهدين .

(١) ذكرى إبراهيم : الفنان والإنسان . مكتبة غريب . ص ٨١ .

وإذا كنا بصدد طرح موضوع حقيقة الجمال بين الموضوعية ، انتمالية وبين الذاتية النسبية ، فالتنا توجه بمشكلة هامة في هذا الصدد ، وهي هل ما ينطبق على الجمال ، ينطبق بالتالى على القبح . وخاصة ونحن نعلم أن الفن قد ارتبط في أذهان الناس بالجمال حتى لقد ظنوا أن مهمة الفنان الحقيقية هي محاولة إبراز ما تنطوى عليه الطبيعة من الجمال ، وكشف ضروب الجمال الأخرى الواقعة في نطاق الواقع ؟

الحقيقة الجمالية ، والقبح الجميل :

علا ما لا شك فيه أن لفظ القبح يثير في أذهاننا كل ما يتصف بالنقص والشر ، والاجرام أو الانحراف أو التشويه ، وقد اعتدنا أن نستمتع بالفن الجميل على النحو الذى تستريح له عيوننا ، وتبتهجج به أئمتنا كما يتفعل له وجداننا ، وكما اعتدنا من ناحية أخرى أن نخرج من دائرة احساسنا الجمالى كل ما هو مقزز أو شرير

بيد أن الحقيقة تطلعتنا على أنه يمكن أن يوجد الجمال فى القبح ، وأن المفهوم الأخير يمكن أن يمثل ضرباً من الجمال إذا عبر عنه بصديق وتعبير وافصح - وقد سبق لنا الإشارة إلى هذا الموضوع مع إعطاء الأمثلة .

ولن نستطرد كثيراً فى عرض هذا الموضوع ، بل سوف يتبلور رأينا فى القبح باعتباره شيئاً يدخل فى دائرة الفنون الجميلة إذا ما صدق الفنان فى التعبير عنه ، أى كان خلقه له متسماً بالواقعية والحياة . وقد يصبح القبح الطبيعى كالوحش المسيخ ، أو الثعبان السام القبيح ، أو الحية الرقطاء عنصراً ايجابياً « فى الفن » ، فالكثير من مواقف الحياة قد تثير فىنا الشعور بالحلب أو الجمال ، فى حين أنها تعبر عن مواقف معينة وقبيحة فى

الحياة مثل الخبث ، والشر ، والدسائس ، والقتل ، واهتزاز القيم ، وغيرها من القيم المختلفة الناقصة . . . ومع ذلك فإن مماننا لهذه المواقف في عروض المسرح من خلال الأعمال الكوميديية إنما تجعلنا في حالة من السرور والبهجة والشعر بالجمال والاستحسان .

والحق أن المشكلة الكبرى التي يقع فيها الفنان هي مسألة عدم توحيه للانسجام في فنه ، ومسارعتة إلى تقديم أعمال خيالية ، لا أثر فيها لنظام أو الصياغة أو الانسجام - وهنا يكمن القبح - .

وتأسيسا على ما سبق يمكننا أن نعد القبح ضرا من الخروج على مسيرة الفن الحقيقية ، وإخلالا بنظامه وإنسجامه وترابطه ، ووحدته ، فالشيء الذي يبدو قبيحا في الطبيعة ربما ظهر جميلا من خلال ريشة الفنان .

وهكذا ينبغي لنا التمييز بين الجمال ، والقبح الموجودين في الطبيعة ، وبين الآخرين اللذين يتجليين من خلال صناعة الفن . وهذا يؤكده دور الفنان في خلق الجمال والقبح ، من خلال استعداداته الشخصية ، أي مواهب عقله ، ورعاية خياله ، فضلا عن تمسكه بتحقيق الوحدة ، والواقعية والانسجام في أعماله الفنية ، والمحاكاة الخلاقة والحية للواقع ، لا المحاكاة التقليدية التي تنقل الطبيعة باعتبارها نسخة متكررة في العمل الفني ، ومن ثم فإنها تخلو من روح الخلق والابداع ، ولا تحمل طابعا أو بصمة أو تعبيرا ، يشير إلى المضامين التي يرمز لها الفنان . وهكذا يصبح الفن فكرا وجهدا ، يقول بيكاسو : « أنه لا يرسم فقط ، لكنه يبحث » (١) .

(١) مصري عبد الحميد حنـ. ورة : الأسس النفسية لالبداع الفني ، في الرواية ؛ الهيئة المصرية العامة للكتاب . القاهرة ١٩٧٩ . ص ٨٣ .

الفصل السابع

مناهج الاستطبيقا

* مقدمة

١ - الموقف اللامنهجي

أ - المتصوفة

١ - رسكن

٢ - بيرجسون

ب - التأريون

٢ - الموقف المنهجي

أ - التجريبيون

١ - فخر

٣ - المناهج :

أ - المنهج الوضعي التحليلي .

ب - المنهج الوصفي .

ج - المنهج الدماطيقى والنقدى .

د - المنهج المعيارى

هـ - المنهج التكاملى .

مقدمة

لقد أراد علماء الاستطيقا أن يجعلوا لعلم الجمال منهجا على غرار المناهج المتبعة في العلوم التجريبية بوجه عام ، وفي علم النفس بوجه خاص ، ولقد اختلفت الآراء حول مسألة وضع هذا المنهج المحدد في دراسة علم الجمال ، وهل من الممكن وضع منهج لهذا العلم يمكن أن يدرس موضوع التذوق الجمالي في علاقته مع الظواهر الجمالية ؟

الحق أن الآراء والمذاهب قد اختلفت حول تطبيق المنهج في دراسة الجماليات فمن بين الآراء من ذهبت إلى استحالة تحديد التذوق الجمالي ، أو قيام منهج لدراسته في علاقته مع الظاهرة الجمالية . وقد عرف هؤلاء باتباع الموقف اللامنهجي وهم ينقسمون بدورهم إلى الصوفية ، والتأثيريين ، ثم اتباع الموقف المنهجي وهم التجريبيون ، وعلى رأسهم فخر واتباع المناهج الوضعية ، والوصفية ، والديجا طيقية ، والمعيارية والتكاملية .

وسوف نورد فيما سيأتي عرضا لجميع هذه المواقف والمناهج المتباينة ، وأثرها على علم الجمال ، فضلا عن عرض لمناهج الدراسة المتبعة فيه .

١ - الموقف اللامنهجي :

. يعبر هذا الموقف عن رفض انتهاج أى منهج في دراسة الظاهرة الجمالية أو الذوق الانساني ، ولهذا فإن أتباعه يرفضون إستخدام المنهج في دراسته .

أ - المتصوفة :

يرى المتصوفة أن دراسة الجمال لا تحتل منهجاً محدداً لأن الجمال أحساس وشعور قلبي ، لا يستلزم اتباع منهج أو وسيلة لا تكشف عن حقيقته . والجمال عند المتصوفة هو حقيقة لا معقولة ، تسمو فوق نظام الحس و يبلغ بها المتصوف قمة معرفته ، بحيث لا يستطيع بلوغها - كما يقول أفلوطين - غير الموسيقى والمحبة والفيلسوف (١) .

وقد عبر عن هذا الاتجاه الصوفي كل من رسكن . وبيرجسون وسوف نعرض فيما سيأتي للاتجاه الصوفي عند كل منها قبل عرض النظرية التأثرية في الجمال .

١ - رسكن :

لن نخوض كثيراً في شرح وتفسير مذهب رسكن في الفن لأنه قد سبق لنا عرضه ، إلا أنه . ولضرورة ذكره في هذا الموضوع فسوف نجمل القول عنه بأنه كان أحد دعاة العوده إلى الطبيعة . وعبادتها . لأنها تمثل الحقيقة النهائية التي إذا توخاها الفنان لأصبح في مأمن من الوقوع في الخطأ في فنه .

(١) محمد علي أبو ريان : فلسفة الجمال ص ١٨٨ .

ولقد ذهب رسكن إلى الاعتقاد في أن العودة إلى الطبيعة كفيلة بحل الكثير من مشكلات الحياة الأخلاقية والاجتماعية ، وذلك لما تلعبه المناظر الطبيعية من دور في تهذيب النفس ، وصقلها ، وتنقيتها من نقائصها .

٢ - بيرجسون :

يعبر هنرى بيرجسون (Bergson. H) (١٨٥٩ - ١٩٤١) عن فلسفة مثالية ، وحدسية . وتتلخص متنايته في الديمومة الخالصة أى اللامادية التى تمثل أساساً وأصلاً لجميع الأشياء .

ولآ تتحقق المعرفة بالديمومة إلا بالحدس الذى يمثل الإدراك الصوفى أو المعرفة الصوفية . حيث يتطابق فيها فعل المعرفة مع الفعل الذى يخاق الواقع .

وأهم مؤلفات بيرجسون هى «مقال فى المعطيات المباشرة للشعور» *Essai Sur Les Donnees Immediates de la Conscience* وقد كتبه عام ١٨٨٩ ، وكتاب «المادة والذاكرة» *Matiere et Memoire* وكان قد كتبه فى عام ١٨٩٦ ، والتطور الخالق *L'Évolution Creatrice* و صدر فى عام ٩٠٧ والفكر والحركة *La pensee et le Mouvement* ، الذى صدر فى عام ١٩٣٤ . وكان من بين كتبه التى عبرت عن الفن هو كتابه الصحك « *Le Rire* » .

والحق أن الفلسفة البرجسونية تقدم لنا أمتداداً للفكر فى القرن التاسع عشر فى فرنسا . وتعبر عن المثالية فى أقصى صورها ، تلك المثالية الصوفية التى تدرك حقائق الحياة الباطنة ، وتقف ضد الآلية والمجبرية ، وعدم

التحررية ، لأن الحرية واقعة مشهودة من بين الوقائع التي نشاهدها ، ولا يوجد ما هو أكثر وضوحاً منها (١) .

ولقد بينت نزعة بيرجسون الحدسية أن بإمكان الفنان النفاذ إلى باطن الحياة ، وسر أغرار الواقع ، والكشف عن الحقيقة فهو يقول في كتابه « الضحك » .. أنه لو استطاعت النفس أن تفصل عن إدراكاتها الحسية لاصبحت نفساً شفاضة قادرة على النفاذ إلى أدق حركات الحياة الباطنة (٢) .

وعلى هذا النحو يبرأ بيرجسون نفس الفنان من التعاقب بالادراك ، ويترها عن التعلق بالعلم ، وما يترتب عليه من آلية وجدية ، وينطلق بها في طريق الادراك ، والعيان والحدس .

ويذهب بيرجسون إلى أن الفن حدس وإدراك حدسي للفنان يتمكن عن طريقه من رؤية الواقع ، وهو بذلك يحاول الربط بين الفن ، وبين نظريته في الحدس الصوفي ، ولهذا أصبح الفن رؤية أو إدراك مباشر ، وبذلك فقد حد من دور الفنان ، ومن قدراته على ممارسة موهبته ، وأنطباعه الشخصي فأصبح الفنان مسلوب الطابع والجهد ، أسير للطبيعة .

وجدير بالذكر أن هذا الطابع المثالي أو الصوفي في النظر للفن قد جعل بيرجسون يقصر نظرة الفنان على مجرد إدراك الواقع فحسب بدون أن

1) Bergson. H; Essai Sur Les Donnees Immediates de la Conscience 17e Edition. Librairie Felix Alcan, Paris 169:

2) Bergson. H; Le Rire, Alcan, Paris 1946. p. 188.

يكون له ثمة دورا إيجابيا في تغييره أو تعديله - فالنظرة الفنية إلى الفن ما هي إلا حدس خالص ، وأستغراق في ضرب من المشاهدة الصوفية التي تنفصل عن الوجود الواقعي ، ولا تعد أن تستحيل النظرة الفنية إلى أخرى ميتافيزيقية يصبح الفن فيها تمثيلا بحتا .

وتأسيسا على ما سبق تصبغ المعرفة بالفن ضربا من الملامسة Contact أو مجرد تأمل ساهي للواقع - وهذا يذكرنا بموقف شوبنهاور السابق الذكر - فالحدس Intuition هو جوهر الخبرة الفنية ، ومن ثم يصبح الجمال مجرد رؤية Vision . لا علاقة لها بالواقع أو العقل والصناعة . أنها تأمل حدسي صوفي خالص متمسك بالساييه ، ويغلب عليه الطابع النظري الميتافيزيقي .

ب - التأثيريون :

أنكر التأثيريون امكان تطبيق فكرة المنهج في علم الجمال ، وذهبوا إلى التأكيد على عنصر الانفعال ، والقبول النفسي أمام الآثار الجمالية ، ولذلك فانه يتعذر اقامة علم جمال ، أو تحديد منهج ثابت لدراسة الاذواق .

والانفعال بالجمال أو تذوقه موضوع لا صلة له بالعلم أو المنهج ، ذلك لا ننا عندما نعجب بالجمال ، إنما ننفعل أو نتأثر به وجدانيا ، ونعجز عن فهمه عقليا وبنطقيا . وتدعو هذه المدرسة إلى محاولة دراسة الجمال وجدانيا أو شعوريا دون محاولة دراسته أى تحديده أو تقنينه .

والحق أن المدرسة التأثرية تغالى في موضوع الاعتماد على الوجدان ، والعاطفة ، وتغلق المنافذ أمام دراسة الظاهرة الجمالية . وسوف نعرض فيما سيأتى لآراء مجموعة من فنسائي فرنسا من أتباع هذه

المدرسة (١) :

فعلى سبيل المثال نجد أن أدوار مانيه (Manet. E ١٨٣٢ - ١٨٨٣) يحاول أن يمزج بين النزعة الطبيعية والانطباعية ويفسح مجالا في فنه لتدخل العنصر الذاتي ، وعلى هذا النحو تحول الفن على يديه إلى الفكرة التي يعبر عنها الفنان من خلال الطبيعة وليس مجرد النقل الحرفي عنها . فأصبح الفن بمثابة حيلة يهتال بها الفنان على الطبيعة حتى يستطيع أن يسجل في لوحاته ذلك التأثير العام للذي تطبعه في نفسه (٢) .

(١) تمثل المدرسة التأثرية الاتجاه الأول في طريق الفن الحديث ، وترجع النشأة التاريخية لهذه المدرسة إلى مجموعة من الفنانين الفرنسيين ، كانت لجنة التحكيم في صالون باريس قد رفضت عرض أعمالهم عام ١٨٦٣ ، ولم يثن هذا الرفض هؤلاء الفنانون عن عزمهم في عرض لوحاتهم ، فأقاموا معرضا في مرسم المصور الفوتوغرافي « نادار » إستمر عرضه شهرا كاملا من تاريخ ١٥ أبريل إلى ٥ مايو عام ١٨٧٤ . وقد تكونت هذه الجماعة من مونية ، وريبنوار ، وبيسارو ، وسيزلي ، وسيزان وديجا ، وجيومان ، وموريو . وقد حاز هذا المعرض اعجاب الصحافة الفرنسية فكان أن أطلق عليه الصحفي « لوروا » Loroy أسم معرض « التأثرين » وقد استوحى هذا من اسم لوحة رسمها مونية لشروق الشمس على صفحة المساء . وسماها « تأثر » Impression وهي توجد حاليا في متحف مارموتان Marmottan بباريس . وقد لاقت هذه التسمية ترحيب الفنانين الذين أطلق عليهم منذ ذلك اليوم أسم « التأثريون » Impressionistes .

Read, Herbert : The Philosophy of Modern Art. p.
p. 27. 28.

(٢) ركريا إبراهيم : مشكلة الفن ، دار مصر للطباعة ، ص ٥٦ .

أما بول سيزان Cezanne. p فقد التزم بالترعة الانطباعية وعبر من خلال لوحاته عما يريد التعبير عنه، كما قدم مناظر طبيعية صامتة، وأخرى طبيعية تشيع فيها الواقعية والصلابة والحَيوية (١) ، كما اتجه من خلال فنه إلى خلال ميثافيزيقا للدوام والاستمرار داخل بناء العمل الفني ، وخاصة بعد أن يقن من زوال المظاهر المتعلقة بالطبيعة ، كما ذهب إلى التأكيد على أن عالم الفن هو ذلك العالم الذي تستمر فيه الأشياء التي تنطبع في نفوسنا ونعبر عنها ، ومن ثم أصبح يمكن وراء الظواهر المتعددة والزائلة وحدة وأصالة ودوام ترجع إلى كشف الفنان عن حقيقة الجمال وراء مظاهر الطبيعة العارضة . أما كلود مونييه (Monet C) (١٨٤٠ - ١٩٢٦) . فقد آمن بموضوع صنعة الفنان الذي يعبر بها عن شخصيته ، كما أهتم بصفة خاصة بطريقة تركيب الألوان ، ورسم الأضواء من منطلق اعتقاده في أن العالم يمثل « مملكة نور » (٢) وهو يعد من بين الفلاسفة التأثيريين المشهورين في فن صناعة اللون ومزجه (٣) .

٢ - الموقف المنهجي :

هو ذلك الموقف الذي يتقيد فيه أتباعه باتباع منهج مثلي المنهج التجريبي ، ويمثل الموقف المنهجي أتباع المدرسة التجريبية ، وعلى رأسهم فخر ، وهم يذهبون إلى أن التجربة تلعب دوراً كبيراً في

(١) المرجع نفسه ، الصفحة نفسها .

2) Read. Herbert : The Philosophy of Modern Art, p 130

3) Ibid

قياس الذوق الجمالى فى الحكم على الظاهرة الجمالية .

أ - التجريبيون (فخر) :

سبق أن بينا فى الفصول السابقة التجربة التى أجزاها فخر ، وحاول فيها تطبيق المنهج التجريبي على مقياس الذوق ، والأحكام الجمالية (١) ، وإلى أى حد أخفق المنهج التجريبي فى تحقيق الهدف منه . لانا عندما نكون بازاء الموضوعات الجمالية ، والفنية يستحيل علينا استخدام منهج تجريبي لأن هذه الموضوعات نسبية وشخصية ، وتوقف على الانطباع الشخصى والتأثير الذاتى . كما أن الأحكام التى تصدر عليها لا يمكن أن تكون عامة أو كلية ، كما هو الحال فى مجال العلم .

٣ - المناهج :

تختلف مناهج الاستطيقا حسب اختلاف علمائها وفنائها فمنهم من ينتهج منهج الوضعية التحليلية ، ومنهم من يتبع أحد المناهج التالية مثل المنهج الوصفي ، أو الدماطيق والنقدى أو المعيارى أو التكملى . وسوف نلقى الضوء على كل منهج من هذه المناهج فيما سياتى .

أ - المنهج الوضعى التحليلى :

يذهب اتباع المنهج الوضعى إلى محاولة وضع قواعد أو مبادئ يبنى

(١) انظر « فخر » فى الاتجاه التجريبي الفصل الرابع .

على الفنان ترسمها في فنه وإنتاجه وذلك من خلال دراسة نفسيته ، وظروف مجتمعه ، وبيئته المحيطة وهدى تأثير فنه في المحيطين به بوجه عام فضلا عن الوقوف على مستوى الذوق العام في عصره .

ويقوم أتباع هذا المنهج بسلوك طريقتين أولهما هو طريق الكشف عن المقاييس والقواعد الجمالية الواجب اتباعها ، وهي موجودة في عمق الجمال التحليلي . أما الثاني فهو محاولة تطبيق هذه المقاييس السابقة بحيث يمكن أن تصبح أساسا لا حكامنا الجمالية .

ب المنهج الوصفي :

يهدف هذا المنهج إلى اغلاق منافذ الحكم على الشيء بالجمال أو القبح ، ويذهب إن أن هذه الأحكام لا جدوى منها لتعلقها بالقيمة التي لا معنى لها .

ويعبر عالم الجمال الفرنسي تين عن هذا المنهج خير تعبير فهو يرى أن علم الجمال لن يصير علما ذو قيمة ما لم يتخل عن الأحكام المتعلقة بالقيمة ، ويتجه إلى الكشف عن القوانين ، والتفسير على نحو ما يحدث في علم النبات ، وفي غيره من العلوم الطبيعية .

ويعبر تين في كتابه القيم في فلسفة الفن *Philosophie de L'Art* عن حلمه في أن تصبح الجماليات ميدان للدراسة العلمية الغير متعلقة بأحكام القيمة . وهو يرى أن أبتكارات الفنان ، وإبداعاته وأثرها على الجمهور « التي تبدو ظاهرها حرة مثل الرياح *Une bouffee de vent* بيد أنها تخضع في نهاية الأمر لمجموعة من الشروط ، والقوانين المحددة ،

والثابتة « (١) .

وقد أرجع تين الشروط العامة أو القوانين التي تتحكم في تطور الأعمال الفنية وأبداعها إلى عوامل الجنس والبيئة والمستوى الإجتماعى فضلا عن طبيعة العصر كذلك (٢) .

وجدير بالاشارة أن هذا المنهج التجريبي المتأثر بالتيار الانجائزى الحسى إنما يجعل من الفنان مجرد آلة عقلية ولهذا يتحدد اتناجه وابداعه ، وفق ظروف حتمية وضرورية تفرضها عليه ظروف البيئـة ، والوراثة ، والمجتمع والعصر .

ج - المنهج الدجماطيقى والنقدى :

الترم اتباع المنهج الدجماطيقى بوجود مثل أعلى للحكم على الأثر الفنئ ، فالجمال أو القبح على النقيض مما ذهب إليه اتباع المنهج الوصفى من إنكار لهذه الأحكام الاعتقادىة . ولقد عبر كل من أفلاطون وكانت خير تعبير عن هذا المنهج . فالأول قد وضع مثالا للجمال تشارك فيه الأشياء الجميلة المحسوسة ، فى حين صبب كانت قد اهتماه على نقد الحكم ، والتأكيد على وجود مبادئ أولية قبلية A Priori للدوق ، منكرآ قيام علم لدراسة الجميل ، يقول الدكتور محمد على أبوريلن : « . . وعلى هذا فأننا نرى أن الدجماطيقىة قد وضعت للجمال مثلا أعلى

1) Taine, H : P ilosophie de L'Art, Paris Hachette Vol

(1) p. 11,

2) Ibid.

ثابتا كامل البناء ، بينما وضعت المدرسة النقدية مبادئ أولية ثابتة للذوق الجمالي ، (١) .

د - المنهج المعيارى :

يتمثل الهدف من المنهج في وضع القواعد للفنان ، والمقاييس للناقد ، وهى تبين الأسلوب الذى ينبغى أن يكون عليه عمل الفنان المبدع ، ورأى الناقد والمتذوق في فهم الآثار الفنية .

ويعد فونت هو أول عالم أطلق اسم المعيارية على دراسة القيم (الحق والخير والجمال) ، وأنه يذغى أن يصبح علم الجمال معياريا ، أى يضع المعايير التى تحكم الذوق .

ولما كانت وظيفة الفن تنسم بالحوية والأهمية ، فقد كان من الضرورى عند علماء الاستطيقا البحث عن الوظيفة الحوية أو العضوية للعمل الفنى بيد أنهم قد وجدوا الكثير من الصعوبات فى سبيل تحقيق ذلك الهدف ومن ثم فقد آثروا وضع «متوسط» لقياس العمل الفنى الجيد ، يتحدد على ضوءه أصالته وجودته ، ودقة صنعته .

هـ - المنهج التكاملى :

يدرس المنهج التكاملى الأحكام الجمالية باعتبارها ناتجة عن مجموعة من العلوم المساهمة فى العمل الفنى ، ومن ثم يصبح علم الجمال نسبيا

(١) أ - د. محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة

لأن قيمة العمل الفني فيه تقوم في المحل الأول على النظرة الشاملة لبناء العلاقات
الكثيرة التي تنشأ بينه ، وبين سائر العلوم الأخرى ، ومن ثم يصبح
العمل الفني هو ذلك التركيب الفوقى الذى يعلو فوق هذه التركيبات
الجزئية المتباينة ، وهكذا يتولد الجمال نتيجة التوافق والانسجام الحسى ،
والقائم على الصناعة بينها .

الفصل الثامن

* مقدمة :

* الآراء المختلفة حول نشأة الفن .

١ - الفن ، والظاهرة الاجتماعية .

٢ - الفن ، والظاهرة النفسية .

٣ - الفن ، والنشاط الارستقراطي .

٤ - الفن ، والنشاط الاقتصادي .

٥ - الفن ، وحالة الحرب .

٦ - الفن ، والدين .

مقدمة

إن عمر الفن قديم قدم الانسان ، فقد نشأ معه منذ أقدم عصوره ولازمه صراعه ، وكان ؛ مثلاً لوجوده الحيوى ، ولحضارته التي أصبح مقياساً لازدهارها أو تحاقها .

ونحن لا نستطيع الحصول على دراسة كاملة لتاريخ الفن وصلته بالانسان ما لم نغتنم إلى الصلة الوثيقة بينه وبين المجتمع . وهي صلة أشارت إليها جميع الكتب التي تناوأت تاريخ الفن ، وأشارت إلى دوره في حياة الانسان من جهة ، ودور الأخير في تخليد تاريخه عبر عصوره الطويلة من جهة أخرى .

وبقدر ما نسلم بأثر المجتمع على الفن فأننا لا نستطيع أن نغفل دور الأخير أو أثره - من خلال مظاهره المتعددة - مسرح وسينما وفن تشكيل ، شعر ، وأدب - على أفراد المجتمع كذلك .

والحقيقة التي لا مراء فيها أن العمل الفنى بجميع مظاهره إنما يعبر عن روح أو ثقافة وحضارة المجتمع فى أى زمان ومكان ، وتأسيساً على ذلك ، فالفنان يمثل جزء لا يتجزء من أبناء المجتمع الذين يعبرون فنياً عن آماله وأحلامه . ومن ثم فانه لا يمكن لنا أن نعزله هو أو عمله عن واقعه الحيوى . فالبيئة والانسان والموهبة هم الثالوث الذى يتشكل فيه الفن مهما قبل عن حرية الفن والفنان .

والحق أن موضوع الصلة بين الفن ، والمجتمع يعد من موضوعات الساعة لانه من أهمية بالنسبة للرجال الثقافى . فانه لا يقصد من البحث فى ثالوث البيئة

والانسان والموهبة الحد من حرية الفنان التي تمثل نبض فنه العالي المحس كما لا يرمى كذلك إلى جعل الأعمال الفنية موجهة لخدمة المجتمع فحسب - وإن كان هذا المطلب يمد هدفاً نبيلاً وقومياً في حد ذاته - فمن ذا الذي يستطيع أن يحكم على الفن بالأسر داخل تقاليد وأهداف المجتمع وظروف البيئة والعصر ، والأينطاق معبراً عما يتراءى له وما يحلم به ، إن الذي يفعل ذلك يكون كمن حكم على الفن بالموت ؛ لأن المعنى الأخير يتمثل في قتل حرية الفنان ، وتقييد موهبته أو توجيه إنطلاقه ١١ .

والذي تقصده مما سبق ليس أكثر من الإشارة إلى أن العمل الفني وليد الإنسان ، أو بمعنى أكثر دقة وليد العمل الإنساني ، ومن ثم فإنه لا ينحلو من صيغته الانسانية . ولما كان الانسان هو في حد ذاته وليد مجتمعه وظرف وعصر معين . فمن ثم تجيء بصانته وهي تحمل آثار هذه العوامل السابقة على أعماله الفنية

ويشهد تاريخ الفكر الفلسفي بدور الانسان الفنان في بناء الحضارة ، وتغيير وجه الطبيعة . فقد ذهب أرسطو إلى أن معنى الأدب يمكن أن يفهم حق الفهم إذا قورن بالطبيعة ، فالفن هو إدراك بشري يتناول مشاهد الطبيعة ويتمثلها ويصوغها لتحقيق غايات الانسان . وعلى هذا النحو يصبح الفن هو إعادة توجيه الطبيعة أو التكييف معها (١) . وإذا تصفحنا الكتب الخاصة بتاريخ الفن ، وجدنا إلى أي حد يؤثر الانسان في البيئة ويتأثر فيها منذ مطلع التاريخ ليس أدل على ذلك مما خلفه لنا من تراث فني مادي يشهد

(١) إروين إدمان : الفنون والانسان : حزمة محمد الشبيخ . دار النهضة العربية . ١٩٦٥ .

بمجهوده المتواصل في تطويع البيئة ومحاكاتها منذ مرحلته الحسية الأولى التي تشهد رحلته مع الفن منذ عبوره السحيقية ؛ أي منذ المرحلة البدائية التي كان يسكن فيها الكهف في الجبال .

لقد مارس البدائي حرفة الصيد التي كان يمنع لها أساحة خاصة من الحجر الصلب ، كما استخدمها كسلاح للدفاع عن نفسه ضد أخطار الحيوانات . وتقدمت الصناعة البدائية من الحجر إلى صناعة الجلود التي صنع منها الانسان البدائي ملابسه .

وتعد معرفة الانسان بالزراعة نقطة تحول في حياته فقد عرف عن طريقها معنى الاستقرار حول مصادر المياه ، كما استفاد من طمى الأنهار في صناعة الآنية وأدوات الطعام ، كما توصل إلى بعض الصناعات باستخدام ألياف النباتات (١) .

وقد تمكن الانسان في هذا العصر المتأخر من صناعة الأواني وزخرفتها ، فضلا عن صناعة التماثيل من الأحجار الصلبة ، وكانت تمثل رموزاً لمعتقداته الدينية « السحرية » شكلها في صورة طيور أو حيوانات . ثم طورها بعد ذلك وجسدها في شكل إنسان .

والملاحظ على مجموعة الفنون البدائية السابقة أنها مقتبسة من البيئة أو تمثل محاكاة للطبيعة .

وإذا تتبعنا مسيرة الانسان مع الفن لوجدنا أن كل خطوة فيه إنما تشهد

(١) محمد صدقي الجباختجي : الموجز في تاريخ الفن : ص ٧ .

بالعلاقة المتبادلة بينه وبين الطبيعة في جميع مراحل حضارته منذ أقدمها وحتى
العصور الحديثة والمعاصرة فقد صنع الأدوات التي إستخدمها في معيشته منها ،
كما صور وزخرف فنونه من وحيها المتعالي .

والحق أن استمتاع الإنسان الأول بالجمال الطبيعي لم يكن يحدث بصورة
عفوية أو تلقائية . لكنه كان يتجه إلى تحريف الجمال من أجل دافع خفي ربما
كان دينياً أو رمزياً أو فكرياً (١) .

وتوالى عصور التاريخ ، وظلت الأعمال الفنية ممثلة لظاهرة الفن التي
تعبر عن اللقاء الأزلي بين الانسان والبيئة .

الآراء المختلفة حول نشأة الفن :

ولما كان الفن هو التعبير المثالي عن العلاقة المتبادلة بين الإنسان والبيئة ،
فقد اختلفت الآراء حول تحديد نشأته التاريخية ، وكثرت التساؤلات بصدد
إرجاع نشأته إلى المجتمع (البيئة) ؛ أم إلى حالة الفنان النفسية ومزاجه
الخاص ، أو ارجاعه إلى دافع الحرب ، أو دافع اللعب أو غيرها من الدوافع .
وإذا كان الفن هو ميدان التجارب الجمالية ، التي تكون أحكامنا الجمالية ،
فإنه لذلك يتعين علينا معرفة النشأة التاريخية له ، أو الأصل التاريخي للظاهرة
الفنية ؟

وسوف نعرض فيما سيأتي للآراء والنظريات التي حاولت تفسير نشأة الفن .

(١) هربت ريد : الفن والمجتمع ت فارس متري ضاهر دار القلم

١ - الفن ، ظاهرة اجتماعية

لقد أرجع عدد من رواد علم الاجتماع الفن إلى الظاهرة الاجتماعية وممونه الجمال الاجتماعى *Esthétique sociale* ، وهو ذلك الفرع من علم الاجتماع الذى يختص بدراسة ظواهر الجمال والفن من خلال المجتمع ، وتحليل أهمية ووظيفة ونشأة وتطور الفن . وعلاقته بالنظم الاجتماعية الأخرى .

وكان شارل لالو وفلدمان *Koelidman* هما أول من أطلق اسم علم الجمال الاجتماعى . على ذلك الفرع من الدراسة الذى يدخل فى موضوع دراسة علم الاجتماع الجمالى *Sociologie Esthétique* .

ومما ساعد على إدراج الفن ضمن مجال الدراسات الاجتماعية هو الاعتقاد بأنه « عمل اجتماعى » *Travail Social* ، وأن الفنان هو رجل يحترف مهنة (١) .

وعلى الرغم من أن المفهوم المعروف عن الفن أنه نشاط حر تلقائى يتميز بالحرية والانطلاق ، بيد أن وجهة النظر الاجتماعية تذهب إلى نقيض ذلك وترى أن الفنان هو الفرد المحترف الذى يقوم بتقديم عمل إيجابى يهكون له أثره فى صميم الحياة الاجتماعية ، كما تتحدد النظرة إليه باعتباره واقعة إيجابية لها أهميتها فى حياة المجتمع .

وليس ما هو أكثر دلالة على تغلغل النشاط الفنى داخل الكيان الاجتماعى ،

1) Cassou, Jean : Situation de L'Art Moderne Editeur de Minuit, Paris 1950. p. 11.

ومدى أهميته من اعتبار الفنان صانع ماهر ، والنظر للفن بصفته حرفه .
يشهد بذلك إهتمام الحكام في العصور القديمة والوسطى بالفنون . فكانوا
يقيمون لها المراسم الفنية Ateliers ^(١) ، وينفقون عليها . أما في القرن
الثامن عشر فقد كان الفنان يجمع بين الفن والحرفة .

ولقد عنى الفنانون في خلال القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر
برسم صور الأسماء ، وصناعة لوحات الميكل . ونحت التماثيل التي كانت
تزين القصور والمعابد وغيرها من الأماكن المخصصة للنشاط الإجتماعي .
وعلى هذا النحو يصبح الفنان صانعاً ، كما يصبح للدولة مركزها الحيوى في
توجيه الفن باعتباره نشاطاً إجتماعياً في شكل أستطبي ^(٢) .

ويرجع تأثير الفن بالنظرة الإجتماعية إلى عهد اليونان ، وقد سبق أن
أشرنا إلى دور أفلاطون في التوجيه الفني لخدمة الجمهورية المثالية ، كما عرضنا
لموقف أرسطو كذلك عن المحاكاة : أما علماء الاجتماع الجماليين الأوائل
فقد جاءت نظرتهم للفن من خلال تأثير العوامل البيئية (الطبيعية ، والاجتماعية)
على نفس الفنان وبالتالي على إنتاجه للفن . كما سبقت لنا اشارة إلى موقف
العالم الجمالي تين الذى اتجه إلى دراسة الجماليات والفنون من خلال عوامل
خارجية محددة ، هي البيئة والوراثة والجنس . وكذلك جويو وهو من علماء
الجمال الذين أرادوا دراسة أثر شدة الحياة على شعور الفرد بالحاجة إلى
الابداع . والتعبير عن العبقرية الفنية .

1) Ibid.

2) Ibid.

وتخطى الموقف الاجتماعى جميع هذه الآراء إلى الظواهر الجمالية ذاتها التى تمثل أساس الشعور بالجمال ، فقد ذهب علماء الاجتماع الجمالين إلى أن الشعور بالانسجام أو النفور - وهو من المشاعر الفنية والخاصة بالفرد المتذوق التى يقاس بها قيمة وجمال الأعمال الفنية - إنما ترجع إلى الطابع المميز لمجتمع معين وزمان معين . فالآثار الفنية الجميلة هى التى ترضى الغالبية العظمى من الأذواق ، أو هى التى تمثل «المتوسط الذهبى النظرى» الذى يصدق عند الجميع فى كل زمان ومكان .

والاتجاه الجمعى عند المدرسة الاجتماعية فى الفن لا يقلل من قيمة الفرد لأن الأخير هو منبع الفن أو أصل الظاهرة - لكن مع ذلك - لا يعطيه الحق الكامل ، والحرية التامة فى إنجاز ما يراه . لأن الفنان يكون عندئذ مرتبطاً بالجماعة. ومتشعباً بروحها. ومن ثم يسعى إلى تحقيق أهدافها الاجتماعية فتنحصر رسالته الفنية .

وهكذا يذهب الاجتماعيون إلى أن المجتمع هو مصدر القيم الجمالية ، ولو أننا حاولنا الارتفاع بمسئوى الفرد فإن نباغ به حداً يمكنه من حرية الانطلاق والتعبير عن فرديته وذاته ، واكتننا سنحاول فحسب التوفيق بين أصالته الخاصة ، ورغبته فى الانطلاق بعقريته الفنية ، وبين حاجات المجتمع الذى يعيش فيه، وهنا فإن الفن أو النشاط الفنى - الذى يفترض فيه حرية الحركة - يظل قابلاً فى لا شعور الفنان ممثلاً فى ضمير ومطالب الجماعة ، متأهباً للتعبير عن الاتجاهات الاجتماعية ، يعبر الدكتور محمد على أبوريان عن هذا الموقف فيقول : «... إن القيم الفنية إنما توجد بالقوة فى الإلشعور عند الفنان ، وتبقى على هذا الوضع مكتسبة بالصيغة الفردية ، ولكنها حينئذ تنبج إلى سطح

الذات أى إلى التحقق لكى تصبح « بالفعل » فانها تصطبغ بالصيغة الاجتماعية بحيث يكون المجتمع فى النهاية هو المصعب والمصدر الأخير للعمل الفنى ، وللقيمة الجمالية ولا حساسنا بالجمال ، (١) .

وعند ما تذكر النظرية الاجتماعية فى الفن يجدر بنا أن نشير إلى أحد مؤسسيها وهو رائد علم الاجتماع الفرنسى إميل دور كيم Dur Keim. E (١٨٥٨ - ١٩١٧) الذى ذهب إلى أن الفن عبث لا فائدة منه ، وأن الفنون إذا احتلت مكانة عالية فى حياة الأمة لكان ذلك على حساب حياتها الجادة ، ولكانت نهاية تلك الأمة هو الفناء الذريع ، (٢) .

وهكذا يربط دور كيم بين الفن واللهو ويرى أن الأول يتمثل فى النشاط التلقائى الحر ، يقول فى كتابه تقسيم العمل الاجتماعى : « إن الفن ايس أكثر من الحاجة إلى اشباع حاجتنا إلى بذل نشاط لا غرض منه سوى المتعة أو اللذة plaisir ، (٣) .

وإذا كان هذا الرأى لدور كيم قد وجد اتفاقا مع بعض الآراء التى فسرت الفن بصفته نشاطا حرا مثل كانت وشيلر وسبنسر فقد ذهبت بعض الآراء الأخرى إلى اعتباره عملا وصناعة تعود على المجتمع بالخير والنفع . فقد حاول

(١) أ. د. محمد على أبو ريان - فلسفة الجمال . ص ١٩٧ .

(٢) دور كيم : التربية الأخلاقية . ت. د. السيد محمد بدوى مكتبة مصر ، القاهرة ١٩٥٥ .

3) Durkheim, E: De La Division du travail Social. Alcau paris 1902 p. 219.

سوريو أن يبحث عن الصلة بين الفن والصناعة حتى يجد تبريراً لادخال الفن ضمن الانتاج الصناعي الذي يفيد المجتمع ، محارلاً في كتابه مستقبل الاستطيقا أن يبرز بعض الموضوعات الخاصة بأهمية العمل الفني اليدوى ، ومدى اقبال الجمهور على شرائه وتفضيله عن غيره من الانتاج الصناعي (١) . ويرى سوريو أن الفن لا يمكن أن يكون مضيعة للوقت أو عبثاً لأنه إنما يمثل مجهود الانسان عبر الأجيال مجسداً في صور أو رموز أو فنون نحت أو عمارة وغيرها .

ولما كان الفن عند الاجتماعيين منبثقاً من المجتمع وخاضعاً له ، فمن ثمة كان من الضروري أن يخضع للتنظيم الاجتماعى أى يخضع لمجموعة من الشروط والوامل غير الجمالية كالمادة والحرفة والطبقة الاجتماعية والحياة السياسية ، والنظم الدينية فضلاً عن النظام العائلى والتعليم وقد أسهب شارل لالو L'Art et Lavie (Ch) . في كتابه القيم « الفن والحياة الاجتماعية Social في شرح وتحليل العلاقة بين الفن والنظم الاجتماعية السائدة في المجتمع ،

٢ - الفن والظاهرة النفسية :

تعد النظرية النفسية من بين النظريات التى حاولت تفسير نشأة الفن على أساس سيكولوجى ، وهى تتمثل فى نظرية فرويد ، التى ترجع النشاط الفنى إلى أثر الغريزة الجنسية فى اللاشعور ، وعلى هذا النحو يصبح الفن هو التعبير عن مكونات العقل الباطن المترسبة بتأثير الغريزة الجنسية ،

1) Souriau. E: L'Avenir de L'Esthétique, p p. 126 - 124.

وهكذا يصبح الجمال في تصورهِ هو الشعور بتحقيق الرغبة . أو على حد تعبير مصطفى سويفت : « إن الفن هو الميدان الأوحدي في حضارتنا الحديثة الذي لا يزال تحتفظ فيه بطابع القدرة المطلقة للمكر ، ففي الفن وحده لا يفتأ الانسان يندفع تحت وطأة رغباته اللاشعورية فينتج ما يشبه إشباع هذه الرغبات ، (١) على حد قول فرويد (١) .

ولقد حاول فرويد وأتباعه دراسة الإبداع الفني عن طريق منهج التحليل النفسي ، فقد تعرف فرويد على أسلوب الفنان بالتمييز بينه وبين الحالم ، محاولا اثبات أن أحلام اليقظة متوفرة في العمل الفني ولكننا لا نشعر بها مباشرة لأن الفنان يحاول التقليل من تضخم الأنا ، على عكس ما يفعل الحالم ، كما يجعل ذاته خارج العمل الفني ويقدم لنا ما يشبه « الرشور » متمثلا في الصورة الفنية الجميلة للعمل الفني التي تغرينا بالاندفاع نحو لذة أعمق نالها إذ يتاح لنا أن نصبح حاملين مع الفنان (٢) .

وتعتمد نظرية فرويد في التحليل على منهج تجريبي - من الناحية الشكلية - فالباحث ينظر في بعض الوثائق ، ويستنتج منها بعض الآراء ، ثم يحاول الوقوف على الأسباب اللاشعورية للسلوك . حيث تظهر أغلبها وقد ظهرت في الطفولة ، ولم تسمح النظم الاجتماعية بإشباعها فكبتت في

(١) مصطفى سويفت : الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة .

دار المعارف ، مصر ، ١٩٥١ .

(٢) المرجع نفسه الصفحة نفسها .

اللاشعور (١) .

٣ - الفن والنشاط الاستقرائي :

وفي حين فسّر فرويد الفن بالرغبة فقد ذهب بعض الآراء مثل رأى هيرت سبنسر إلى تفسيره باللعب واعتباره نشاطاً ترفيهياً استقرائياً لا هدف له إلا شغل وقت الفراغ .

ولقد ذهب سبنسر وشيلر Schiller إلى اعتباره شيئاً كما ليا في حياة المجتمع ، وأنه قد خلق لكي يشغلنا وينسينا قسوة الحياة بأن يصرفنا إلى اللهو أو الترف أو ما إلى ذلك . ومعنى هذا أن تأمل الجمال لا يعد أن يكون ضرب من التسلية أو المتعة لأنه يمنحنا لذة حالصة تساعدنا على التخلص من متاعب الحياة الجديدة .

وكان الفيلسوف الألماني كانت هو أول من اعتقد بأن الفن ضرب من اللهو أو النشاط الحر الذي لا هدف له (٢) . وأنه لا يعد أن يمثل وظيفة كالية Instrument de Luxe في الحياة .

٤ - الفن ، النشاط الإقتصادي :

وإذا كانت بعض الآراء تذهب إلى أن الفن وليد المجتمع ، كما يذهب البعض الآخر إلى أنه أداة كالية في الحياة وأنه حالة من حالات اللذة الخالصة التي يشعر بها الانسان بدون غاية معينة . فإن هناك من الآراء من

(١) المرجع نفسه ص ٧١ .

2) Laló charles : Notion'd Esthetique, paris P. U. F. 1952

p. p: 30 — 31.

يذهب إلى أنه ينشأ من خلال النشاط الاقتصادي ، لأنه ارتبط منذ البداية بظروف العمل الجماعي . فان تاريخ الفن يحدثنا عن أغنيات العمل في الحقول وفي مواقع العمل الأخرى كالصيد مثلا ، أو أعمال البناء . فقد كان هذا الغناء من الأسباب التي تيسر العمل وتخفف من وطأته وتسرع بالزمن . ونحن نرى أن هذا التقليد الفني قد استمر حتى يومنا هذا وهو يتمثل في الأغاني الجماعية التي ينشدها عمال البناء ، أو عمال التراحيل ، أو المزارعين في حقولهم أو غيرهم .

وعلى هذا النحو يرتبط العمل بالغناء ، ومن ثم بالاقتصاد والفن على حد قول كارل بوشر (١) .

٥ - الفن ، وحالة الحرب :

وفضلا عن اتجاهات المجتمع ، والرغبة ، والترفيه ، والاقتصاد فقد ربطت بعض الآراء بين نشأة الفن ، وبين حالة الحرب ويذهب أتباع هذا الرأي من أمثال بوجلي Bouglé إلى أن الحرب هو الأصل في نشأة الفن ؛ لأنه قد استخدم منذ أقدم العصور للتأثير على الأعداء وتخويفهم ، بما كانوا يرتدونه من ملابس أو تيجان من ريش الطيور الملون (٢) ، أو بما يصدرونه من صيحات الدعوة للحرب والتي كانت تثير الرعب والفرح في قلوب الأعداء . وعلى هذا النحو يذهب أتباع هذا الاتجاه إلى الاعتقاد في نشأة الفن نتيجة

1) Cuvillier, Armand : Précis de philosophie Esthétique

— Librairie Armand Colin. Paris 1954. p. 552

(٢) أ.د. محمد علي أبوريان : فلسفة الجمال ص ١٥٨ .

الصراع القبلي بين القبلي بين القبائل البدائية (١) .

٦- الفن ، والدين :

وهناك من الآراء من تجعل الدين باعتباره نظاما اجتماعيا هو أصل الفنون . وأن الفن قد نشأ ونمى فى أحضانها فقد بدأ مع رجال الدين والكهنة عند البدائيين وهم الذين كانوا يسيطرون على مقاليد الأمور فى المجتمعات ، وكانوا يمثلون مركز الصدارة فى الاحتفالات والطقوس الدينية . كما عملوا على رعاية الموسيقى وألوان الفنون الخاصة بالكهنوت .

وكان العالم الاجتماعى أميل دوركيم هو أول من ربط بين الفن ، وبين الدين باعتباره نظاما اجتماعياً .

(١) المرجع نفسه المصنفة نفسها .

الفصل التاسع

عناصر العمل الفني

٥ مقدمة

١ - المادة

٢ - الموضوع

٣ - التعبير

مقدم

يتميز العمل الفني بأنه يضعنا أمام شيء محسوس ندركه بحواسنا ، ونحسه بمشاعرنا ، ونحدسه بوجودنا . ومن ثم يبدو لنا موضوعاً جمالياً نستمتع به خلال المكان والزمان ؛ أى سواء كان موجوداً في المكان مثل اللوحات الفنية أو التماثيل والتحف . أو من خلال الزمان مثل الألحان الموسيقية المتمثلة في السيمفونيات والمقطوعات الموسيقية .

والعمل الفني الذي نتعاشق معه هو موضوع كلى له تركيبته البنائية ، وعناصره الأساسية التي لا يستطيع أن يبدو متأسكاً بدونها لأنها تمثل وحدته المادية التي تجعله مجسداً في موضوع حسي متأسك ومنسجم في مادته ، كما ينطوي كذلك على مدلوله الباطني العميق الذي يشير إلى موضوع خاص ، ويعبر من جهة أخرى عن حقيقة روحية يشعر بها المشاهد بغير أن يلمسها في الواقع المحسوس

وعلى نحو ما سبق يتضح لنا أن للعمل الفني بناء خاص ، وتركيب زماني ومكاني ضروري لوجوده ، فهو في حاجة إلى البناء « المكاني » Spatial الذي يتجسد من خلاله مظهره الحسي الذي يتجلى عليه بصفته موضوعاً جمالياً ، كما يحتاج كذلك إلى البناء « الزماني » Temporel الذي تظهر فيه حركته الداخلية ثم مدلوله الروحي الباطني الذي يعبر عن طابعه الإنساني .

وتأسيسا على ما سبق يفترض علماء الجمال أن العمل
الفنى يشتمل على ثلاثة عناصر أساسية هي المادة ، والموضوع ،
والتعبير .

وسوف نحاول إلقاء الضوء على كل عنصر من هذه العناصر محاولين
تحليله ، وبيان أهميته فى بناء العمل الفنى .

١ - المادة : Matiere

تمثل مادة العمل الفنى المادة الخام التى يشكل منها الفنان موضوعه الاستطيقى ، ولكل عمل فنى مادته مثل اللفظ فى فن الشعر ، والصوت فى فن الغناء ، فضلا عن الحركة فى فن الرقص ، والحجارة فى فن النحت وجميع هذه المواد الخام لا تكاسب صبغتها الجمالية أو شكلها الاستطيقى ، لم تتناولها يد الفنان المبدع بالتحوير والتغيير فتتحول هذه المواد الجامدة إلى أخرى طيبة مرنة قابلة للتغيير والتعديل الذى يلائم الشكل الفنى الذى يرغب فيه الفنان ، ويتوقف تغييرها وتعديلها وتشكيلها على مقدار ما يبذله الفنان من جهد ومهارة .

والمادة ليست شىء هين أو سهل التناول ، إنها صابة عنيدة لسكن الفنان يحاول التغلب على صلابتها وشكلها ويحاول إخضاعها لتصوراته وأحلامه الخاصة . ومن الأمثلة الواضحة على مقاومة المادة هى الحجارة المستخدمة فى فن المعمار والنحت فهى من أكثر المواد مقاومة للفنان عن أى مادة فى أى فن آخر .

ومادة العمل الفنى ليست هى المادة المأخوذة من الطبيعة كما هى بل هى المادة التى مانت من طرق الفنان ، وتغييره لها ، وحفره فيها وهى عنصر هام فى بناء وتكوين العمل الفنى ؛ لأنه بدونها لا يصبح له بنية محسوسة أو مرئية تجذب إعجاب المشاهد والمتذوق ، وبدونها كذلك يظل العمل الفنى أسيراً لخيال الفنان بدون أن يتحقق فى الواقع المادى المائل للاعجاب .

ويذهب ديفرن إلى أن جمال العمل الفنى يتحصر فى المقام الأول فى جمال

مظهره الحسى الذى يتجسد من خلاله ، ويظهر فيه ، وليس من خلال ما يراه البعض من الدعوة إلى الاهتمام بالمظاهر الحسية التى تقدمها لنا مواد مثل الخشب ، أو الحجارة ومحاولة إظهارها فى الشيء المحسوس من جمال على نحو ما يذهب الداعون إلى ذلك .

وقد يظن البعض أن الفن أو المجهود الفنى المتواصل الذى يغير من المادة الطبيعية إنما يحولها إلى شيء آخر مغاير تماماً لما تكون عليه فى الواقع - بما يعنى أن المادة فى العمل الفنى لا تعد أن تكون شيئاً خلق ، أو صنع منه العمل الفنى فحسب (١) . بحيث تنتفى قيمتها على أثر خاق العمل أو الانتهاء منه - أو تكاد تكون شيئاً عديم القيمة . بيد أننا حين نتكلم عن المادة فى العمل الفنى إنما نقصد بها تلك المادة التى تحولت إلى شكل استيطى باعتبارها عنصراً لازماً وضرورياً فى بناء العمل الفنى ذاته، وأنه يستحيل بدونها بنائه كما يصبح بدونها مجرد أحلام فى خيال الفنان الراحب .

ولعل السبب فى اغفال البعض - أتباع النحت المجرى - مادة العمل الفنى وعدم التركيز عليها ، هى أن الخلق الفنى للمادة إنما يحولها إلى شكل جديد ، وإلى كصفات حسية مختلفة تماماً عن المادة الطبيعية الخام مثل تصنيفها وتحويلها إلى عمل جمالى .

ويزداد ظهور المادة ويقل حسب نوع الفن فهى تظهر بشكل كبير فى فنون العمارة والنحت (٢) فى حين أنها لا تبرز كثيراً فى فنون مثل التصوير

1) DuFrenne, M: Phénoménologie de L'Expérience Esthétique.

p 379.

2) Ibid.

والموسيقى . أما فن التمثيل فإنه لا يدع مجالاً لظهور المادة في العمل الفني ، بيد أن المادة باعتبارها عنصراً من عناصره لا بد أن تظهر بشكل أو بآخر من خلاله (١) .

ويقوم العمل الفني على أساس من التنظيم فكل عنصر من عناصره يؤدي دوره المطلوب منه ، فالانعام مثلاً تؤدي دورها في المزوجة ، والخطوط تؤدي مهمتها في فن التصوير ، أما السطوح فإن لها دورها البارز في فن المعمار ، كما أن الشخصيات كذلك تقوم بدورها الفعال من خلال العروض السينمائية والمسرحية .

ويعتمد العمل الفني على عنصرى الحضور والغياب ، بحيث تظهر الأشكال والصور البارزة فوق الأرضية العادية من الأشكال أو الصور الثانوية ، وقد نجد أن الفنان يهتم بلون أرضية اللوحة في حين أنه يبرز فوقها ما يريد تصويره من صور وأشكال بارزة وهكذا يبدو العمل الفني أمامنا عملاً است تطبيقياً (٢) .

وإذا كانت المادة هي العنصر الأول من عناصر العمل الفني فإنها يجب أن تسم بالوحدة مع وجود النوع أو بما يعرف بوحدة التنوع *Unité d'une Variété* (٣) فالعمل الفني لا بد أن ينطوي على تعدد في أشكاله وحر كاته وصوره ، كما يتميز بالوحدة التي تتجمع بين هذا التعدد والتنوع وتشعر المتأمل

1) Ibid.

2) Ibid.

3) Ibid.

فى الأثر الفنى بأنه يتقل من حياته الواقعية إلى الحياة فى زمان ومكان العمل ذاته فيتوحد معه ، ويشعر بديمومته الباطنة التى تعبر عن الوحدة والكلية .

٢ - الموضوع : Sujet

يمثل 'موضوع' العنصر الثانى من عناصر العمل الفنى وهو يعبر عن الموضوع الممثل فى العمل كأن يكون لوحة أو تمثال ، أو أغنية أو قصيدة أو رواية أو مسرحية أو غير ذلك من أعمال فنية . . وفى هذا الموضوع تعبر المادة المحسوسة للموضوع عن رمز أو علامة *Signe* تشير إلى شىء أو حقيقة أو قضية معينة .

وتشير مشكلة الموضوع فى العمل الفنى الكثير من التساؤلات فنحن نجد أن الأعمال الفنية ليست جميعها بذات موضوع مثل فن العبارة أو النحت ، كما نجد أن بعض المصورين قد ذهبوا مذهباً تجريبياً فى أعمالهم الفنية أمثال بربارا هبورث فى لوحاتها أو تماثيلها التى لا تعبر عن أى محاكاة للطبيعة ، بل تعبر عن رسوم وقطع من النحت التجريدى^(١) فضلاً عن تماثيل الممثل الانجليزى هنرى مور ، ولوحات بيكاسو *Picasso* وبراك وغيرهم . فإنها تمثل أعمالاً تجريبية فاقدة لطابعها التمثيلى وليست بذات موضوع .

والحق أن الكثير من الفنون لا تستطيع أن تقوم بدون أن يكون لها موضوع مثل فنون النثر والرواية ، أو الفنون التمثيلية حتى الموسيقى نفسها

1) Read. Herbert : The philos phy of Modern Art. Faber, London 1951 *Realism, Abstraction in Modern Art* pp. 88. 104.

التي تعبر عن فن بدون موضوع أو مضمون قد تدخل ضمن ميدان الفنون التمثيلية ، وتحاول المحاكاة ، فنحن لانستطيع أن نتصور وجود تمثيلية أو قطعة من النثر أو الرواية ليست بذات مضمون أو معنى .

وتجدر الإشارة إلى أن الفنون التشكيلية لم تأخذ في نبذ الموضوع والاهتمام بالتجريد إلا منذ أن نادى الفنانون بوجود لغة خاصة للفن ، وأنه من الخطأ الاستناد إلى الموضوع لأن العمل الفني في صميمه هو الصورة ، أو هو خلق مجموعة من «العلاقات الصورية» .

ويحاول علماء النفس أن يربطوا بين الموضوع الفني ، وبين حالة الإبداع عند الفنان . ، الذي يمثل الموضوع الدليل القوي على الجانب الإبداعي في شخصيته ، وهو رمز أو علامة على فئة ، أو هو طابع خاص له . فليس مهمة الفنان أن يحاول تمثيل الموضوع أو محاكاته ، لكنها تنحصر في التعبير عنه حسب ما ينكشف له . حتى أن بعض الفنانين التجريديين يسمون أعمالهم الفنية بـ«سميات معينة» ، مما يعطى دليلاً على أن لهذه الأعمال تسمية موضوعات خاصة في أذهانهم .

والحق الذي لا مراء فيه أن أى موضوع فنى لابد من أن ينطوى على موضوع ما مهما بلغت درجة تجريدته أو رمزيته ، فإنه من خلال التجريد أو الرمز إنما يعبر عن موضوع ما أو إتجاه فكري معين ، والفنان عندما يريد التعبير عن موضوعه فإنه لا يحاول رسم الطبيعة كما يفعل العالم أو الجغرافي ، لكن يرسمها على نحو ما يحدها ، أو حسب ما تنكشف لحساسيته الوجدانية .

٣ - التعبير : Expression

لما كان الفنان هو ذلك الانسان الذى يحاول تغيير الواقع وتبديله ، والسعى إلى السمو عليه ، ومن ثم رأى ضرورة تنظيمه ، والاجتهاد فى كشفه عن طريق وجدانه ، وذلك بواسطة التعبير .

ويعد التعبير هو العنصر الثالث من عناصر بناء العمل الفنى ، فإذا كانت المادة والموضوع يعدان من عناصر العمل الفنى المتكامل فإن التعبير يمثل العنصر الثالث الذى يكمل العنصرين السابقين .

والفنان الأصيل هو الذى يستطيع أن يخلع على أعماله تعبيرها الذى يأتى القلوب فالإنسان سرمان ما ينسى الخطوط والألوان عند رؤية العمل الفنى ، لكن تعبيره وحده هو الذى يظل ماثلاً أمامه متغلغلاً فى شعوره ووجدانه بحيث لا يستطيع نسيانه بسهولة .

وعلى هذا النحو يصبح التعبير عنصراً هاماً من عناصر العمل الفنى .

ويعد التعبير من أخصر عناصر العمل الفنى قابلية للتجليل ذلك لأن مضمونه شيئاً عقلياً يمكن أن يتناوله الفهم والادراك ، لكنه يعبر عن مضمون شعورى وجدانى يستعصى على التجليل والتفسير .

والحق أن التعبير إنما يمثل العنصر الانسانى فى العمل الفنى ذلك لأننا نحده سريراً ، فضلاً عن أنه يمثل العنصر القوية التى تربط بين الفنان وعمله الفنى ، ونحن لا نستطيع أن ندرك هدف الفنان من وراء ما يعنيه فى فنه إلا عن طريق ما يعبر عنه هذا الفن الذى نستطيع حدسه والشعور به . وهكذا يصبح التعبير الفنى هو الجسر الذى يربط بين ذات الفنان ،

وذوات المتذوقين عندما يعبر لهم عما يحلم به الفنان .
ولما كان التعبير هو الروح الذي يبرز من خلال العمل الفني لكي
يعرفنا بمسار الفنان ، ويكشف لنا عما يجيش في نفسه ومشاعره ،
فهو من ثمة يمثل الأداة التي تصنع التواصل بين الفنان والجمهور
والتعبير الفني يختلف عن التأثير ، فإنه ليس من الضروري أن يصبح
العمل الفني مؤثراً ، إلا أنه ربما حال الاتفعال الشديد دون حدس تعبیر
العمل الفني بمعنى أن شدة الاتفعال (التأثير) ربما حال دون إدراكنا
للتعبير الفني .

ويتميز التعبير الفني المميز للعمل الفني بالوحدة والكلية فهو لا ينقسم
إلى عدد من الأجزاء أو المراحل التي تمثل ثمرة لمجموعة من
التأثيرات المتتابعة ، وإنما هو « وحدة » تدرك لأول وهلة وبطريقة
مباشرة (١) .

ويرى دفرن أن العمل الفني هو الذي يبرز من خلال التعبير الوجداني .
وفي ضوء التعبير يتحول هذا العمل من حالته الموضوعية التي يكون
عليها في الواقع إلى حالة انفعال وجداني ، وتصبح الأعمال الفنية التي تدرج
تحت أنواع الفنون المختلفة محاولة نفسية لنقل الانسان إلى الواقع الذي تعبّر
عنه بعض المقولات الوجدانية (٢)

ولما كان التعبير هو ذلك العنصر الذي يكمل بناء العمل الفني متأزراً مع
عنصرى المادة والموضوع فمن ثمة يتبين لنا وحدة العمل الفني الناجمة عن الاتحاد
بين المادة والموضوع والتعبير .

1) Dufréno. M: Phénoménologie de L'Expérience Esthétique p. 406.

2) Ibid.

الفصل العاشر

مدارس الفن

٥ مقدمة

٥ مدارس الفن بين شخصية الفنان ، والتطور الحضارى .

١ - الكلاسيكية .

٢ - الرومانسية .

٣ - الواقعية .

٤ - التعبيرية .

٥ - الانطباعية (التأثيرية) .

٦ - الرمزية .

٧ - الوحشية .

٨ - البدائية .

٩ - التكعيبية .

١٠ - السريالية .

* نقد الفن السريالى .

١١ - الاشعاعية .

١٢ - التركيبية .

مقدمة

عرضنا في فصل سابق لصورة عامة عن الفن القديم عند اليونان وفي العصر الوسيط ، وعصر النهضة وسوف نبحت في هذا الفصل عن نشأة ونمو الفن في العصر الحديث فنلقى الضوء على مدارسه المختلفة . وقد اختلفت آراء الباحثين حول تحديد التاريخ التقريبي لنشأة الفن الحديث فقد رآه البعض وليد عصر النهضة الايطالية إبان القرن الخامس عشر ، في حين أرجع البعض الآخر بدايته إلى القرون الوسطى ، كما تذهب آراء بعض الباحثين إلى تحديد بدايته إبتداءاً من القرنين الثامن والتاسع عشر .

ومهما يكن الأمر فلما لا شك فيه للفن الحديث ميزات يختص بها عن الفن القديم الذي كان يركز على تقليد أو محاكاة الطبيعة ، كما كان يصدر عن قيم وإتجاهات قومية ودينية فنحن نجد أن صورة الفن الأصيل عند الأغريق قد تمثلت في محاولة توحى انسجام نسب أعضاء الأجسام ، كما اتسمت قوانينه الجمالية بالمثالية ، في حين كان المصريون القدماء يسعون إلى تطبيق الواقعية على فنهم ، كما كان مثالوا العصور الوسطى المسيحيين يعملون على إبراز جوانب الزهد في صورهم وفنونهم ، وهكذا ارتبط الفن القديم على مر عصوره بقيم وإتجاهات المجتمعات التي اتسمت بالزمامات المثالية والأخلاقية .

أما الفن الحديث ، والمعاصر فقد تميز بصفة عامة بروح الابتكار ، فالعالم المخلوق هو نفس العالم الذي خلقه الله منذ الأزل لم يتغير ، ولم يتبدل أمام عين الفنان ، وكل ما يجب عليه فعله هو محاولة تغييره من الداخل أى حسب تقديره الخاص . وهكذا فلم تصبح الصورة مجرد نقل حرفي للمرئيات في الواقع بل غلب عليها تعبير الفنان الخاص ، وما توحى له به تخيلته من نسب

وأحجام ، وخطوط ، وألوان وظلال . ومن ثم أصبح هناك أسلوبين هامين يرتكز عليهما الفن الحديث هما : الأسلوب الشخصي البحت (الخاص) ، والأسلوب الصناعي المستخدم في التصوير أو النحت ، وهو يمثل الطريقة أو الأسلوب للصناعي الذي يبتكره الفنان والذي يحاول من خلاله إبراز طابعه أو ملامحه الخاصة في الفن من خلال خطوطه وألوانه وظلاله .

وفي ضوء ما سبق يتضح لنا وجود عوامل ثلاثة تسهم في انثراء الفن الحديث وتضيق عليه طابعه الخاص وهم : أسلوبه الصناعي ، وموضوعه الحيوي الذي يعتمد في صدر الفنان ، ويثرى مشاعره ، والنموذج الذي يأخذ منه ، ويحاول نقل بعض ملامحه سواء كان إنساناً أو حيواناً أو نباتاً مع مراعاة أن الإنسان ينقل عن نموذج فنه ما يستهويه هو أولاً ، وما يترجمه ، أي ما يستطيع أن يعبر عنه بأسلوبه الخاص .

وسوف نتبع فيما سيأتي إلقاء الضوء على مدارس الفن .

* مدارس الفن بين شخصية الفنان ، والتطور الحضارى :

إن الاتجاهات والمدارس الفنية على اختلاف أنواعها ما هي إلا صدى
لأثر العلاقة المتبادلة بين الفنان ، وقضايا الواقع . أو هي أثر لجملة الأحداث
التاريخية ، والتحولات الاجتماعية ، فضلاً عن النمو العقلى ، والتقدم العلمى
السريع على شخصية الفنان .

وعلى نحو ما سبق فنحن لا نعنى بالفظ مدرسة أو إتجاه فى معنى أى
اتجاه منفصل تماماً عما يحدث من تحولات فى العالم ، أو بما يجرى من تغيير
وتقدم فى مجالات العلم بصفة عامة .

فن الأمور الواضحة فى عالم الفن أن الفنان قد خصمه الله بموهبة النفس
الحساسة التى تتقبل أحداث التطور الحضارى ، ومن ثم تعبر عنها فعندما نجح
الرحالة فى اكتشاف قارة أمريكا ، كان لهذا الحادث الخطير فى جغرافية العالم
أثراً ملحوظاً على خطوط الفنان التى جرت تصورها العمق ومن ثم بدت
لوحاته ليست . على نفس المستوى ، فقد اتسمت بالتدرج فى العمق ، وكان
هذا التغيير فى خطوط الفن دليل على بعد سيكولوجى يكشف عن إهتمام الفن
بالبحث عما هو بعيد أو النظر إلى البعد .

ولقد انعكست آثار الاتجاهات الفلسفية لذلك على الحركة الفنية فوجد
أن الفن يتأثر بالاتجاهات المثالية ، والواقعية ، والوجودية ولن أعالى إذ أقول
أن بعض اتجاهات الفن الحديثة قد تأثرت إلى حد كبير بنظريات العلم فى
مجال الرياضيات ، مثل نظرية النسبية لا ينشئين التى كان لها أكبر الأثر
على اتجاه الرسم التكعيبى (الكوبيزم) Cubism الذى يهتم فيه الفنان

يتجزىء موضوع فنه إلى مساحات هندسية صغيرة لها زوايا حادة ويحبا أول تحليل السطوح ، كما يتخيل موضوعات فنه ويختصرها إلى أشكال هندسية خالصة . وهكذا يتحول الفن عند التكعيبيين إلى أشكال هندسية ، كما تترأى لخيال الفنان .

وفي حين تتحول الأشكال إلى مربعات ومثلثات ، وأشكال مخروطية ومكعبة واسطوانية ، فان الرسوم تتحول إلى مسوخ وأشباح مرعبة ، وأشكال جائرة المخطوط كأنها ممزقة بسكين من خلال الفن التعبيري وهو ذلك الفن الذى يعبر عن روح الفنان القلقة فى عصر مضطرب قلق أيضا يحاول فيه الانسان أن يتخطى مصيره المحتوم ، ويهرب من ذاته الضعيفة اليائسة فيرسم نفسه تارة عملاقا وتارة قزما ، تارة عظيما وتارة ضعيفا مشوها محقرا .. وهكذا .. تعبر الفنون عن روح الفنان فى عصرها .

وليس أدل على أثر الجوانب الحضارية على نفس الفنان من أن تقدم وازدهار الفن فى مجتمع ما يواكبه تطور ملاحظ وازدهار فنى مماثل ، وليس أدل على ذلك من وقائع التاريخ التى تشهد بأن تقدم الفن اليونانى قد جاء مصاحبا للحرية والازدهار الاجتماعى كما شهد الأدب الفرنسى فى عصر ديكارت - مجده الحقيقى حتى أنه قد سمي بعصر النظام - أى عصر لويس الرابع عشر الذى توجه ظهور ديكارت وكورنيه فى مجال الأدب والمسرح الفرنسى ، ومدى ما أسهم به الرجلان على المستويين الفكرى والوجدانى فى هذا العصر المزدهر . ولقد جاء هذا الازدهار نتيجة ما شهدته هذا العصر من نظام واستتباب لم تشهده فرنسا فى عهد لويس الثالث عشر الذى اتسم بالقلق والاضطراب والحروب مما أثر بدوره على الفن والفكر فى عصره .

ثم وكان انمو العفلى للانسان فى العصر الحديث ، وما صاحبه من تقدم علمى وتكنولوجيا ، تغيرت فى ضوءه الكثير من النظريات والمبادئ العلمية القديمة ، وأفسحت المجال لظهور نظريات جديدة ، استحدثت المخترعات والاكتشافات العلمية التى كانت ثمرتها المتقدمة اختراع القنبلة الهيدروجينية التى جرت على البشرية ويلات الحـرب والدمار وبثت فى قلب الانسان الاحساس الدائم بالخوف والقلق .

وكان من الطبيعى أن يتغير الانسان ، وأن تتغير نظرته إلى العالم من جهة ، وإلى ذاته من جهة أخرى ، وأن نجد فى الفن أثراً من ذلك الضعف والعبث واللامبالاة التى أصبحت السمة البارزة لانسان هذا العصر ، وبقدر سيطرة الآلة على الحياة ، فقد تغير وقع الزمان على نفس الانسان ، فقد أصبح لا يشعر بذاتيته التى قدستها واحترمتها الفاسفات انقضية ، لقد أحس الانسان بأنه تائه وضائع وسط هذا العالم السريع الوقع . وهكذا تحولت الفنون بالتدرىج تسايير موكب الفكر الحديث فنجد أن الفن يعبر عن الذات الانسانية وعمما يجول فى عقلها الباطن من تمرد وثورة وسخط .

ولقد حاول الكثيرون من الفنانين تصوير الانسان هزيبا ، ضائعا ضعيفا ، كما صوروه البعض الآخر نائرا متمردا فبدت لوحاتهم وهى تدور فى دائرة الفرد (الذات) . وهكذا وجدنا أمثلة للعديد من الأعمال الأدبية التى تصور الشخص المنطوى المظلوم ؛ الذى يعيش منغلقا مع هواجس نفسه ، ومعبرا عن المخاوف والنوازع المظلمة التى تكمن فى أعماقه . وقد عبرت المدرستين التعبيرية والسريالية عن هذا الاتجاه ومن بين الأمثلة التى تصور الخوف

والنوازع الشريفة هي « المجموعة السوداء » لجويا Goya (١) (١٧٤٦ - ١٨٢٨) فقد تمثل في هذه المجموعة عاملين لاثارة نوازع الخوف والشر في الانسان هما الألوان الداكنة التي تثير التشاؤم ، والاحساس بالتوتر الذي يمكن ملاحظته على وجه الخصوص في لوحة : مؤتمر العرافات يوم السبت « كما يلاحظ من النظر إلى عيونهن ، ومن شكل الثور الضخم الذي يلقنهن مهتهن مدى التوتر والخوف الذي يسيطر على نفس من يشاهد هذه اللوحة .

ونحن لا نعني بأثر المجتمع على الفنان إخماد ثورته النفسية الخاصة ، فان الحرية هي الدعامة الأولى للفن ، كما أننا لا نعني بذلك إيجاد قوة مؤثرة أو موجهة للفنان ، ما يعني أن يصبح المجتمع هو الموجه الأول للفن لسكننا نهدف من هذا العرض التاريخي إلى بيان أثر المجتمع على فكر واتجاه الفنان ، فالأخير لا يجيأ مع ذاته وأحلامه فحسب ، لكنه يتفاعل تلقائياً مع ظروف واتجاهات مجتمعه ، وينفعل لمبادئه ، ويشجع أو يحبط اتجاهاته ولكن من خلال ذاته أي عن طريق طابعه الخاص ، وبصمته المميزة .

وخلاصة القول أننا لا نود أن نسلب أي من الطرفين - المجتمع أو الفنان - القدرة على التأثير في الآخر لأنها متلازمان منذ أن وجدنا ، ومن جهة أخرى فنحن لا نرمي إلى إلغاء موهبة الفنان وحرية في التعبير ، لكننا نرى أنه ليس من المستغرب أن نجد - وهو الشخص الحر الطليق - أسير لقضايا المجتمع الذي يعيش فيه ، وأن ينطلق بعد ذلك معبراً بطريقته الخاصة عن واقعه الحضاري .

1) Read Herbert : The philosophy of Modernism

وهنا فقد أصبحنا نجد تفسيراً للفظه مدارس الفن ممثلاً في أثر الاتجاهات الفكرية على الفنان ، ودوره السيكلوجى فى التعبير عنها .

وتأسيساً على ما سبق فيجب ألا يفهم من التعبير عن الفن بلفظ (مدارس الفن) أن هناك اتجاهات ، ومدارس ضرورية له ينتسب إليها الفنانين ، فالحق أن الفنان لا يعبر إلا عما يحس به لا عما يكلفه أو يأمره به الغير وجميع المحاولات التي تخلع عنه ذاتيته الخاصة هي محاولات مقضى عليها بالفشل لأن الفنان لا يعبر إلا عن المبادئ التي يتعاش معها ويلبسها فالقنان الحديث هو وليد عصر الآلة والسرعة والمادة ، وهو متمرد ، ثائر ، أو ساخر محتج على صنوف الكذب والرياء ، ساخط على ألوان التدمير والعذاب الذي ينتظر مصير الانسان ، فان الصور القبيحة ، والمنفرة والمنافية للأخلاق ، أو الصور المظلمة والموحشة التي تسبب توتر النفس هي انبعاث نفس متمردة على واقع أليم تريد اصلاحه ، وتعبر عنه بصورة واقعية ومؤثرة لأنها لم تجد حولها ما يمكن أن تعبر عنه بصدق وحق أكثر من التعبير عن تمردها على الواقع المدمر الذي تعيش فيه .

إن هذا التعبير الحديث للفن إنما ينطوى على اللقاء الأزلى بين الفنان ، والواقع الذي يريد تغييره (١) ، وإذا تأملنا هذا الموقف القنى وجدنا أن الفنان هو سيد الموقف ، فهو الذى يحرك ويتجه ، ولا يتحرك أو يوجه وهو الذى يثث غضبه ، وتمرده فى خطوطه وألوانه ، كما يعبر عن أحلامه من خلال مدرسته أو مذهبه الخاص .

1) Read. 'H': Art and Society London Fober 1945. p. 88

وبعد أن قدمنا للعلاقة بين الفنان والواقع الحضارى وأثر كل منهما فى الآخر ، نعرض فيما سياتى لمدارس واتجاهات الفن الحديث والمعاصر .

١ - الكلاسيكية : Classicism

برزت هذه النزعة خلال عصر النهضة الأوربية ، حيث بدت فى أكثر من صورة ؛ وذلك لاختلاف مذاهب فنانها ، وتناولهم للاتجاهين الإيطالى واليونانى فى الفن .

وقد خضعت قيم العمل فى الفن الكلاسيكى إلى المثل الجمالية اليونانية والرومانية (١) ، وحدث حذو الفن اليونانى القديم الذى كان يتميز بالوحدة والانسجام .

وتجدر الإشارة إلى ظهور العديد من التيارات والمدارس ذات الاتجاهات، الفنية المتداخلة فى هذه النزعة ، وكان لاختلاف اتجاهات الفن ، فضلاً عن التغيرات التاريخية ، والاكتشافات الجغرافية أثراً فى ازدهارها ، وفيما اشتهرت به من طابع تاريخي وبطولي (٢) ، ويعد لويس دافيد L David ، وجيرارد Gérard ، وبرودون Prud'hon وجرو Gros من أشهر الفنانين الذين عبروا عن هذا الاتجاه الفنى خير تعبير .

٢ - الرومانسية : Romanticism

تمثل النزعة الرومانسية فى مجال الفن الثورة على الفن الكلاسيكى ،

1) Read, H : The philos. phy of Modern Art. p. 311.

2) Ibid p. 619.

والخروج على قيمه ومبادئه المثالية التي قيده داخل إطارات مثالية وتوجدية لم يبرحها ، وقد تأثر المذهب الرومانسى بأكثر من منبع مثل : أدب وفن العصور الوسطى ، والأدب المعاصر مثل الفن الإنجليزى والإيطالى وغيره .

وتجدر الإشارة إلى أن النزعة الرومانسية تختلف عن الكلاسيكية لأنها تبرز عنصرى الحركة والقوة ، ولا تكتفى بتحديد حدود الأشكال الخارجية الجامد . كان الفنان الفرنسى أوجين ديلاكروا Dela Croix هو المؤسس الحقيقى لهذه النزعة .

٣ - الواقعية : Réalisme

المذهب الواقعى هو رد فعل للمذهب الرومانتيكى ، وهو يذهب إلى التركيز على موضوعات الفن التي تعالج قضايا الواقع الاجتماعى وخاصة قضايا الطبقة الفقيرة . وهكذا فلم يعد الفن لذاته ، أى لم يعد وسيلة لتحقيق اللذة أو السعادة فحسب ، بل أصبح من الدعامات التي يعتمد عليها الفنان في سبيل رفع أخلاق الطبقة الدنيا ، وتربية العمال .

وتجدر الإشارة إلى اهتمام هذه النزعة بالنواحي الحياتية والصغيرة التي تلمس حياة العمال الكادحة ، في حزن وإغفالها لسائر الجوانب الأخرى ، وخاصة الدينية ، فضلاً عن تميزها بالاتجاه إلى إستخدام النتائج التي وصل إليها العلم التجريبي لكي تعبر عن موضوعات فنها . وقد مثل كوربيه Courbet المدرسة الواقعية خير تمثيل حيث عبر في فنه عن كل جوانب العمل في المجتمع مثل عمال المحاجر ، والمصانع ، وعمال الزراعة وغيرهم من أصحاب المهن الدنيا .

وقد ذهب النقاد إلى اعتبار المذهب الواقعي دعامة للمذهب الاشتراكي لأنه كان يركز على إبراز الجوانب التعسة والشقية من حياة الأفراد ، كما كان يصور مقدار الكفاح والمعاناة على قسما ت وجوه الأشخاص بدون اهتمام كبير بالإضاءة والألوان وإبراز العنصر الفني في حد ذاته

٤ - التعبيرية : Expressionisme

لقد ظهر الفن التجريدي عندما استطاع الفن الحديث أن يصل إلى مرحلة التخلي عن تقديم تعبير دقيق وصحيح للمظاهر الطبيعية المتعلقة بالعالم الخارجي ، وعلى هذا النحو ظهر الفن التعبيري (١) .

وقد جاءت النزعة التعبيرية في الفن محصلة للشعور بالتناسق مع الطبيعة فساعد ذلك على ظهور فنون غريبة بعيدة عن الواقع ، كما أدى ببعض الفنانين إلى اعتبارها بمثابة إندماج مع الطبيعة عن طريق الجمع بين السيكلوجية البدائية التي عبرت عن معاني الحياة بالرموز ، وبين الوجدان المشحون بالعاطفة ، وعلى هذا النحو فإن التعبيريين Expressionnistes يرفضون النظرة العقلية للجمال ، ويرون أن النظرة التعبيرية المشحونة بالعاطفة هي التي تجعلنا نتحمك بالأشياء على نحو ما تظهر عليه في طبيعتها المادية الموضوعية (٢) ، ومن ثم فالفنان التعبيري لا يخلق موضوعاً للجمال فحسب ، لكنه ينقل مشاعره العارمة التي يحسها إزاء الموضوع ، يمثل النزعة التعبيرية روبنز Rubens (١٥٧٧ - ١٦٤٠) . وفان ديك Dyck V (١٥٩٩ - ١٦٤١) الذي

1) Read H : Art and Society, London Faber. 1945. p 70.

2) Ibid.

كان خير من عبر عنها ^(١) كما كان تلميذا لروبنز .

٥ - الانطباعية (التأثرية) : Impressionism

تختلف المدرسة التأثرية عن الواقعية في محاولتها إبراز تأثير المشاهد للوحة في وقت رؤيتها ، وترجع كلمة تأثرية إلى اسم لوحة فنية عرضت في معرض فني في باريس أقيم عام ١٨٧٤ شارك فيه عدد كبير من الفنانين أمثال مونييه ، وبودان ، وسيزلي ، ورينوار ، وبيساروا ، وسيزان ، وكان مونييه قد عرض فيه لوحة باسم « تأثير شروق الشمس » وهو نفس الاسم الذي أطلق على فنانى هذه المدرسة فيما بعد ، كما كان وسيلة لنقد اتجاهها الفني .

وقد أهتم مونييه Monet (١٨٤٠ - ١٩٢٦) زعيم المدرسة التأثرية (٢) برسم للناظر الطبيعية التي تتضمن الماء والسماء لأنها مواضع تظهر الضوء بشكل كبير ، كما تعد لوحته الرائعة « القنال الكبير في البندقية » من أشهر لوحاته على الإطلاق .

ولقد استطاع سيزان Cézanne (١٨٣٩ - ١٩٠٦) في نهاية القرن التاسع عشر تحديد معالم هذه النزعة التي امتزجت في فنه بتصويراته الميتافيزيقية ، تلك التصويرات التي تؤمن بوجود حقيقة واحدة أبدية ودائمة وراء المظاهر المتعددة للطبيعة ، وليس على الفنان إلا محاولة البحث عنها .

1) Read. Herbert; The philosophy of Modern Art p. 43.

2) Read, H, Art Now London Faber 1966.

٦ - الرمزية : Symbolisme

تهدف المدرسة الرمزية إلى الكشف عن اللاشعور لدى الفنان وترى أنه وعن طريق الفن يستطيع الانسان أن يصل إلى عالم أحلامه وآماله . وهكذا تعتمد الرمزية على استبطان مشاعر الفنان والتعبير عنها بغض النظر عن الالتزام بحقيقة الموضوع الخارجي ، لأن الفن في المحل الأول هو التعبير الشخصي عما يجول في خيال ووجدان الفنان (١) .

ووفقا للنزعة الرمزية فان محالة الفنان رسم الطبيعة إنما تعنى أنه يريد تحقيق أحلامه التي يعبر عنها في صورة رمزية تعبر عن أفكاره .

والفن الرمزي ينبغي أن يكون تركيبيا Synthétique كما يضم علامات Signes أو دلالات خاصة ، ويجب أن يكون شخصياً ذاتياً ، لأنه يعبر عن ذات أو شخصية معينة ، كما يتميز بالزخرفة حتى يتمكن الفنان عن طريقه من التعبير عن أحلامه وأفكاره الخبيسة ، فضلاً عن تعبيره عن شحنة من الوجدان والانفعال (٢) .

ومن أهم مميزات المذهب الرمزي تنمية إتهام الناس إلى تذوق الجمال ، ومن ثم أخذوا يميلون إلى تجميل الأشياء المحيطة بهم مها كانت صغيرة أو عديمة القيمة ، حتى لقد أصبح الجمال لازماً للحياة وشيئاً أساسياً فيها ولهذا فقد أحييت الفنون الصغيرة مثل فن صناعة الأواني والأنسجة ، والزجاج

1) Ibid. P. 130.

(٢) ما هر كامل : الجمال والفن ص ٢٧٥ .

وغيرها (١) . فضلا عن هذه المميزات فقد كان هذا المذهب مقدمة وتمهيدا لمذاهب الوحشية ، والبدائية ، والتكعيبية ، والسريالية التي ظهرت في القرن العشرين .

٧ - الوحشية : Fauvism

ظهرت هذه النزعة الفنية حوالي عام ١٩٠٥ - ١٩٠٨ ، ويمثلها مجموعة من الفنانين المتحررين الذين هدموا قواعد الفن القديم ، ولم يعبأوا بتقاليدهم ، فاتخذوا من البساطة مبدأ لهم ، وتوخوا في أعمالهم الفنية .

ويبدو أن أتباع هذا المذهب لم يقتصروا على تطبيق مبدأ البساطة في حياتهم الفنية وأعمالهم ، لكنهم سعوا إلى الحياة فيها ، وممارستها فضلا عن كونهم فنانين فقد امتنوا مهنتا بسيطة متواضعة .

وتمثل الحرية في هذا المذهب ضربا من التحرر اللوني ، وعدم اختلاط الألوان أو امتزاجها . واختيار الألوان الزاهية دون مراعاة الانسجام بين الألوان بعضها البعض ، فضمت أعمالهم مجموعة كبيرة من الألوان التي لا انسجام فيها (٢) .

ويعتبر لويس فوكسل *Vauxelles. L* هو أول من أطلق هذه التسمية على هذا المذهب ، كما يعد *Rouault* ، ودونجن *Dongen. V* ، وفلامنك *Flaminek* ، وكذلك *Derain* من ممثليه المشهورين .

1) Ibid.

2) Ibid.

٨ - البدائية : Primitivisme

تمثل النزعة البدائية الحركة الفنية المنبعثة من المذهب أوحشى ، وهي تمثل أكثر صوره إتجاهها للوحشية (١) ، ولهذا سميت بالبدائية ، تعد أعمال هنرى روسو Rousseau. H ، وأوترلو Atrillo خير ممثل لهذه النزعة المتطرفة فى الوحشية .

٩ - التكعيبية : Cubism

تتميز أعمال هذه المدرسة بنوع من التركيب الهندسى المعماري ولا تعد الطبيعة أن تكون فى نظرها مجرد شكل أو صورة هندسية .

وقد ذهب التكعيبون إلى استخدام الأشكال الهندسية وعلى رأسها الشكل المكعب والمخروطى والكروي ، كما أخذوا فى تحليل صورهم إلى أشكال هندسية أو رسوم فى خيالهم (٢) .

وقد مرت التكعيبية بمرحلتين فى تصورها الأولى هى المرحلة التحليلية حيث لم يبرز فيها دور الألوان الرئيسى ، أما الثانية فقد اتسمت بالتركيب أو التوفيق ، وتحور الفنان فيها من الاتجاهات السابقة ، فاستخدم الألوان وبدأ ينقل من الطبيعة نفسها (٣) .

وللفن التكعيبى دوره الكبير فى فن الإعلان ، والصناعة وفى فنون

1) Ibid.

2) Ibid

3) Read, Herbert, The Philosophy of Modern Art. p. 76,

النحت والحفر . يعد بيكاسو Picasso وبراك Braque (١) من أبرز ممثلي هذه المدرسة .

١٠ - السريالية : Surrealisme

إذا كانت الوجودية تمثل النزعة التي تقف ضد المذاهب العقلية في الفلاسفة ، فإن السريالية تقوم بنفس الدور في مجال الفن ، وإذا كان التيار الوجودي قد صاحب ظروف نشوب الحرب العالمية بما جرته من دمار وويلات على الإنسان فإن النزعة السريالية التي عرفت في مبدأها باسم الدادية Dadaism - ظهرت في سويسرا في بادئ الأمر (٢) - إنما تمثل بالنسبة للفن نفس تعبير الاتجاه الوجودي في مجال الميتافيزيقا ، فهي النزعة التي تعبر عن الانسان ، وتحاول تأكيد ذاته ، وإبراز معاناته وضياعه في وسط عالم متعير قبيح ومشوه .

وسوف نوجز فيما سيأتي خصائص هذه النزعة وهي :

١ - الدعوة إلى التحرر الكامل من قيود وضوابط المجتمع والعرف والتقاليد ، وكذلك التحرر من تقاليد النزعة التكيفية بحيث يستطيع الفرد التعبير عن فكره دون الرجوع إلى أي قواعد عقلية أو جمالية .

(١) ظهرت هذه النزعة في بداية الأمر في سويسرا وعرفت باسم حركة الداذا Dada ، ثم تسربت بعد ذلك إلى فرنسا في عام ١٩٢٤ بيد أنها طلت تدور في نطاق العقل ولم تتجه إلى الفن .

٢ - الدعوة إلى رفض العقل الذى تسبب فى جلب الدهار والخراب على الانسان .

٣ - الدعوة إلى تمجيد القيم القديمة ، والعودة إلى حياة الطبيعة البسيطة الأولى .

وتعبر النزعة السريالية عن أحلام الفنان بطريقتين هما : الأول هو الرسم الحرفى الآلى من الطبيعة ، وهو رسم دقيق جدا مع خلاق علامات ليست ذات معنى ، أما الثانية فمى تعبر عن أحلام الفنانين بطريقة غريزية تكشف عن رغباتهم الجنسية الدفينة ، وذلك من منطلق أن الفن تعبير غريزى . يعدد سلفادور دالى ، وجورجيو دى شريكو ، وأندريه ماسون بمن يمثلون هذه النزعة .

نقد الفن السريالى :

لقد آثار المذهب السريالى الكثير من النقد فى تاريخ الفن ، كما اختلفت حوله الآراء ، فقد ذهب البعض إلى اعتباره فنا راقيا أصيلا فى حين نظر إليه البعض الآخر باعتباره ضربا من الفن الهابط العابت الذى لا قيمة له .

وفضلا عن ذلك فقد ذهب البعض الآخر إلى افتراض قصوره عن مخاطبة العامة ، واقتصراره على مخاطبة الطبقة المثقفة فنيا ، كما ترى بعض الآراء أنه لا يعبر عن نمة معنى على الاطلاق ، وأنه لا يخاطب إلا العقول الخاصة القادرة على التجريد لأنه ينطوى على معانى مجردة ونواحي عقلية .

ولقد استطاع كل من نوعى الفن القديم والحديث أن يفرضا تقسيهما على

الجمهور بصفة عامة سواء كان عاديا أو عالى الثقافة ، لكن الفن السريالى أوفن القرن العشرين بصفة عامة أصبح مستعصيا على فهم الرجل العادى وهو ما يمثل الغالبية العظمى من الجمهور .

وعلى هذا النحو أغلق الطريق بين الفنان والجمهور العادى لأن الأول أصبح يعبر عن موضوعاته بطريقة لا شعورية وغامضة لا يكاد يفهمها المتذوق العادى لأنها تعبر عن اتجاه الانسان إلى التحرر من كبت نفسه ، ومحاولة سيطرته على العالم ، وعلى هذا النحو تتحرك دوافع الفنان الدفينة لرسم خطوط وأشكال تعبر عن رغباته وأحلامه وآماله التى تبدو فى صور خيالية خرافية صعبة الفهم على المشاهد (١) .

١١ - الاشعاعية : Rayonism

ظهرت فى عام ١٩١٣ وهى تعتمد على ابراز عنصر الحركة ومن ثم تعمل على الربط بين الزمان والمكان (٢) حتى تظهر البعد الزمانى ، وسميت بالاشعاعية ، لأن الفنان يراعى ابراز الأشاعة اللونية فى أعماله التى تبدو على شكل خطوط (٣) .

١٢ - التزكيبية Constructivism

وعلى عكس ما تذهب الواقعية الطبيعية ، ترى هذه النزعة التى نشأت

(1) Read . Herbert : Art Now p. 97:

(2) Ibid.

(3) Ibid'

عام ١٩٢٠ ضرورة تخليص الفن من المحاكاة والتقليد ، وتوجيهه في سبيل
ابداع موضوعات جديدة ، والعمل على تركيب أشكال لا صلة لها بالواقع
بحيث تتسم بالابتكار (١) .

وتجدر الإشارة إلى أن هذا الضرب من الفن يقوم على اعتبارين هامين
هما : اعتبار الزمان الذي تبرزه الحركة ، والمكان الذي يكشف عنه الفراغ .

(1) Ibid.

الفصل الحادي عشر

تفسيرات الظاهرة الفنية والجمالية

* مقدمة

- ١ - نظرية الإلهام ، والعبقرية
- ٢ - النظرية العقلية والفكرية
- ٣ - النظرية الاجتماعية
- ٤ - النظرية التأثيرية (الانطباعية)
- ٥ - النظرية النفسانية في التحليل النفسي

مقدمه

بعد تفسير الظاهرة الفنية والجمالية ، وتأصيل الابداع الفنى من أعسر المشكلات التى تعرض على بساط البحث فى الاستطيقا ، ومن بين المشكلات التى تعدد وتختلف فيها الآراء ، وذلك بسبب تعدد الآراء والنظريات حول تفسيرها .

وقد اتجهت الأبحاث الحديثة فى مجال الاستطيقا إلى محاولة تفسير موضوع التذوق والابداع الفنى ، كما اهتمت بدراسة العمل الفنى وأصله وطبيعته ، ودراسة الخيال ، وعلاقته باخراج الفكرة من حيز الذات إلى حيز الوجود ، وكذلك النظر إلى المشكلات الدائرة بين الباحثين حول الشكل والمضمون .

ولقد تعددت الآراء التى حاولت تفسير عملية الإبداع الفنى فمنها من ذهب إلى تفسيرها بالرجوع إلى الغيبيات والمخراطات ، ومنها من تصور أن مصدرها الإلهام أو الايحاء من الآلهة ، كما ذهب البعض الآخر إلى تلمسها فى مسابرة العقل ، والاعتماد على نوره الفطرى ، فى حين أرجعتها بعض الآراء إلى قوة التأثير الاجتماعى أو الابداع الشخصى والابتكار أى الخلق الخاص ، أو ردها إلى سيكولوجية الانسان .

إن دراسة الفن والاستطيقا لا ينبغي لها أن تقف عند حد دراسة الفنان فحسب بل يجب أن تتعدى ذلك إلى البحث فى تأصيل العمل الفنى ودوافعه ، لأن المسائل المتعلقة به أهم من تلك المتعلقة بالفنان (١) .

ولما كان العمل الفنى - كما سبق أن بينا - يقوم على عناصر ثلاثة هو المادة والموضوع والتعبير ، فسوف نحاول فى هذا الفصل تتبع مسار النظريات التى حاولت تفسير ظاهرة خلق أو ميلاد العمل الفنى .

(1) Rusu. L : Essai Sur La Création Artistique, Alcan
Paris 1935.

١ - نظريه الاطهام أو العبقرية

يرى أتباع هذه النظرية أن الإلهام والعبقرية هما أساس الابداع الفنى ، لأنه يقوم عليها فى المحل الأول وليس على الصنعة وهذا ما حدا ببعض الآراء القديمة إلى إطلاق لفظ « النبى » أو « الرجل الإلهى » على الفنان بصفة عامة ، والشاعر بصفة خاصة (١) .

وقد عبر أفلاطون عن هذه النظرية خير تعبير فمؤ يذهب إلى أن مصدر الفن إلهام أو وحى يأتى للفنان من عالم مثالى فائق للطبيعة ، والفنان رجل ملهم يستمد فنه من ربّات الفنون (٢) ، كما ذهب فى محاوره بروتاجوراس إلى سرد أسطورة برومئثيوس ، وذهب فيها إلى أن الآلهة عندما أرادت توزيع الهبات زودت الحيوان بأساحة تحميه من قسوة الطبيعة فى حين خل الانسان أعزلا ضعيفا بيد أن الاله برومئثيوس رحمه وترفق به ، وغامر بسرقة قبسا من النار من الآلهة وأهداه الانسان فعلمه الفنون (٣) .

ويذهب الدكتور محمد على أبو ريان إلى أن ربّات الفنون التى تصور اليونان أنها منبع الفن والإلهام ليست إلا إشارات رمزية أسطورية فى

(١) زكريا ابراهيم : الفنان والانسان . ص ٢٠ .

(2) Oeuvres De platon : Ion, Lysis, Protagoras, par E.

Chambray Garnier Frères, Paris 1919. p 13.

وأنظر كذلك محاوره أيون أو عن الألياذة ترجمة محمد صقر خلفا
و.د. سهير القلماوى ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٦ .

(3) Oeuvres De platon. protagoras.

محاورات أفلاطون ، ويبقى مصدر هذا الإلهام عن الناحية الميتافيزيقية - يبقى - في الجمال بالذات وهكذا تصبح ربات الفنون الأسطورية هن رهوز تعبر عن فكرة الجمال بالذات ، وعلى هذا النحو يكون مصدر الفن في نهاية الأمر هو المثال المعقول للجمال ، تلك الوحدة المتعالية من الحسن ، التي تنربع في عالم وراء عالمنا وهو « العالم المعقول » كأنما الأثر الفني يستمد جماله من مشاركته في مثال الجمال بالذات وتحدد قيمته بتقدير تحقق هذه المشاركة وجمالها (١) وبذلك كان أفلاطون هو أول من توسع في الحديث عن الإلهام باعتباره مصدراً للفن ، وضرباً من الانجذاب الإلهي ، ولهذا فقد صور الفنون بأنها ضرب من ضروب السكر التي تجعل من الفنان كأنه نبي يتكلم باسم الآلهة .

وعلى الرغم من محاولة أفلاطون تطبيق سياسة التوجية الفني في مدينته ، وهذا دليل على أنه حاول الربط بين الفن والحياة الأخلاقية والنتالية ، بيد أنه كان يرمى من ذلك إلى تحقيق مثله الأعلى في الحياة الأخلاقية ، لأنه كان قد فصل في حقيقة الأمر بين الفن والحياة عندما جعل من الملهمات أو ربات الشعر مثلاً ، ولا يمثل الشعراء إلا ظلال تنطق بصوتها في عالم الواقع (٢) .

أما أفلاطون فقد خلط الجمال باللاهوت ، وربط بينه وبين المبدأ الأوحد الذي يمثل الخير البحت ، الذي تصدر عنه الصور المشعة ، والله عنده هو مصدر الفن لأنه يفيض به على من تمت روحه وارتقت من الفنانين ، ولهذا

(١) د . محمد علي أبو ريان ، فلسفة الجمال ، ص ١٠ .

(٢) مصطفى سوييف : الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة

يصبح الجمال المتحد بالله هو أكل وأسمى جمال ، بينما تتناقص درجات كماله وعمومه كلما ابتعدنا عن الجمال الإلهي ، ومقدار هذا الابتعاد ، وعلى الفنان إذن أن يتطهر وأن يتسامى عن إدراك الجمال الجزئي ، وأن يصعد من عالمه ماراً بمحطات روحية تمثل الأقاليم الثلاثة حتى يتحد بالله مبدأ الكون وسر عظمته ، ووحدته وجماله ، هنالك يلهمه الله من ضيائه ، ومن جماله أو يشهد الفنان الجمال العلوي الأبدى (١) .

وقد تأثر فلاسفة ولاهوتى العصر الوسيط بنظرية الإلهام والفيض عند أفلاطون وأفلوطين مثل القديس أوغسطين ، وسانت بازيل وغـيرهم واستمرت نظرية الإلهام والعبقرية حية نابضة منذ عصر اليونان ، وحتى ظهور الحركة الرومانتيكية التي تميزت بجموح العاطفة في ميدانى الفن والأدب، وعارضت سلطان العقل الذي قامت عليه الحركة الكلاسيكية من قبلها ، وبدأ القلب والإلهام اسهامه في مجال الحياة الفكرية يغذيها ويجددها بمبدعات الفن والأدب الرومانتيكى .

وقد جاء في العصر الحديث الكثيرون من الفنانين والشعراء الذين فسروا الابداع بالإلهام ، وتحدثوا عن الأرواح التي تهمس إليهم في آذانهم بآياتها السحرية مثل الشاعر الفرنسى المعاصر بول كلودل Claudel. paul الذى عبر عن الإلهام باعتباره حدسا دينياً أو إلهاماً وكشفاً صوفياً ، في حين ذهب نيتشه الذى لم يكن متديناً على الإطلاق إلى تصوير الإلهام بصورة برق مفاجئ .

(١) أ. د. على عبد المعطى محمد : مشكلة الابداع الفنى رؤية جديدة ،

ينير الطريق أمام الفنان فيسمح له بالرؤية . أما فيكتور هوجو فيقول في مناسبة العلاقة بين الإلهام والحلم : - « إن الأحلام هي المنافذ التي تكشف للانسان عالم الخلود » (١) ، ويرى الشاعر الإنجليزي كولردج Colridge « أن الأشخاص العاطفيين هم الذين يصلون إلى الحقيقة » (٢) كما كان كيتس يقول : انه لا يثق في شيء ثقته « بوداد القلب » (٣) .

وقد آمن الرومانتيكيون بالأحلام إلى أبعد حد ، واعتبروها دعامة ألهاماتهم الفنية ، وأصل الصلة بين الفنان، ووجدانه وبين العالم الخارجي .

وتذهب بعض الآراء في عرض نظرية الإلهام والعقربية إلى اعتبار الفنان مثل الشخص المصاب بالتهجول أثناء النوم ، ولو أننا أيقظناه لقضينا على مقدرته الفنية ، ومعنى ذلك أن الفن إنما هو علم يقظة نستسلم له عن رضا وطواعية (٤) .

وبقدر ما اتسمت الرومانتيكية بالمشاعر الانسانية الفياضة والعاطفة القوية الجياشة ، وتأكيد الحلم والإلهام فقد نمت النزعة الفردية ، وأيقظت الشعور بالذات ، يعبر فيشر عن وحدة وغربة الانسان في المذهب الرومانتيكي بقوله:

(1) Begun : L'âme Romantique et le Rêve p.U.F. Paris 1946.

(2) Dela croix H . Psychologie l'Art Paris, Aica 1927, p. 186.

(٣) ارنست فيشر : ضرورة الفن ، ت. أسعد حليم ص ٧٣ ، ٧٤ .

(٤) زكريا إبراهيم . فاسفة الفن في الفكر المعاصر ، مكتبة مصر ١٩٦٦

« لقد أصبح غريباً بين غرباء ، و منفرداً في مواجهة اللا أنا الهائلة مما أدى إلى تقوية الشعور بالذات وتنمية الذاتية المزهرة (١) .

وقد انتهت الدراسات الخاصة بالابداع الفنى إلى اعتبارها حالة تحدث فجأة بدون تدخل من الارادة أو العقل ، فيقول الدكتور زكريا ابراهيم : « مها كان من اختلاف الأدباء والفلاسفة في تحديد معنى « الإلهام » فانهم يجمعون على انظر إلى هذه الظاهرة الفنية الكبرى بوصفها حالة نفسية مفاجئة تأخذ بجماع قلب الفنان ، وكأنما هي النسر الذى ينقض على حين فجأة ! وآية ذلك أن الإلهام - فى نظرم - يوقف المجرى العادى للوعى أو الشعور ، ويغير من الاتجاه العادى للتأمل أو التفكير ويكشف عن انعدام التناسب بين ما كان الفنان يفكر فيه وما انكشف له بغتة » (١) .

وفى حالة الإلهام يصبح الفنان كمن انجذب صوفياً فيشعر بالغبطة الروحية التى تسمو به فوق مستوى البشر . وهكذا فكأن فيض القوة الابداعية قد جاء فغمزه ، ومن ثم نراه يتوهم أنه قد أصبح فى حضرة القوة الإلهية نفسها (٢) .

٢ - النظرية العقلية

لقد ذهب العقليون مذهباً مختلفاً مارضوا فيه أصحاب نظرية الإلهام ، فقد ذهبوا إلى أن مصدر العبقرية فى الفن لا تتعارض مع العقل بل هى فعل

(١) ارنست فيشر : ضرورة الفن ، ص ٧٢ .

(٢) زكريا ابراهيم : الفنان والانسان ، ص ٢٢ .

(٣) المرجع نفسه .

بصير مستنير بحقيقة عقل ناضج واع قد امتلك زمام نفسه (١)

وقد لاقت نظرية الألهام والحدث الصوفي نقدا مريرا من جانب دعاة
الصنعة والتنفيذ فقد ذهب عالم الجمال سوريو إلى أن الابداع الفني يتوقف في
المقام الأول على القدرة على الصنعة والابداع ومن ثم فإن الفن يتجه إلى خناق
موجودات (٢).

أما دولاكروا فقد ذهب إلى أن الفن هو العاطفة المتمايزة وهو التماسك
والترابط في الموضوع الفني ، ولما كان الموضوع الجمالي يحتاج إلى العاطفة
فانه لا يكون في حاجة إلى النشاط التركيبي الابداعي (٣).

ويذهب آلاى إلى أن العمل الفني هو القانون الأسمى في طريق
الابتكار (٤).

وتذهب بعض الآراء إلى استبعاد مفهوم القيمة من العمل الفني مثل
ماكس دسوار Max Dessoir الذى استبعد مفهوم القيمة ورأى أن العمل
الفني هو الشيء .

أما فلدمان وهو يستبعد الركون إلى اللاشعور والحدس والالهام ويرى

(١) أ. د. محمد على أبو ريان : فاسفة الجمال ص ١٩٤٨ .

(2) Souriau, E . La Correspondance des Arts. Flammarion
Paris 1941. p. 929 - 30.

(3) Delacroix, H : Psychologie de l'Art Paris, Alcan 1927:
p 143.

(4) Alain . systemes des Beaux Arts p' 11.

أن العلم بالصور يظل لا شعوريا عند الفنان في خلال مرحلة الابداع فانه لا يستمر على هذا الحال طويلا فسرعان ما ينتقل إلى مجال الفن أى المجال التطبيقي . . . فان الاستطيقا تمثل العلم النظرى في مقابل العلم التطبيقي المقابل له (١) .

وفضلا عن هذه الآراء فقد ذهبت بهض الاتجاهات تؤكد واقعية العمل الفنى ، وتركز على جوهر نشاطه البنائى أو البنائيسى وتقل من شأن الحدس والالهام ، والكشف مثل آراء كروتشه أو بيرجسون المثالية . فقد عارض باييه المثالية ورأى أن العمل الفنى ضرب من الواقعية التى تشير إلى انهيار المثالية (٢)

وهكذا يرفض باييه وغيره المناهج المثالية ، ويتفقوا حول تأكيد حقيقة واحدة هى رفض دعاوى الحدس والالهام أو الكشف الصوفى الذوقى ، فالعمل الفنى لا يتمثل فى الوجد الصوفى أو الحدس الدينى أو الاشراق الإلهى بل هو صنعة وجهد تكنولوجى فى تنظيم المادة الخام .

أما شارل لالوفانه يرى أن الفن يمثل الانضباط والاتزان (٣) . كما يذهب دولاكروا نفس المذهب ويقول : ليس العمل الفنى هو مجموعة المعادفات أو الاشراقات الإلهية ، لكنه ثمرة القدرة التركيبية التى تظهر فى

-
- (1) Feldman, V : L'Esthétique Française Contemporaine, Alcan Paris 1936. pp. 73 - 74.
(2) Bayer, R : Essai Sur la Méthode en Esthétique 1953 p. 112.
(3) Lafo, Ch : L'Art et la Morale p. 169.

التنظيم والصناعة (١).

وقد أجمع أتباع الاتجاه العقلي على أن الفكر هو مصدر الابداع الفني ، وأنه لا يسمو ما لم ينبع من العقل وتأملاته المجردة ، كما أنه لا يخلق إلا بعد روية وتصميم وتنفيذ ، فنحن نجد مثلاً أن بسكال يرى أن عظمة ومجد الانسان إنما يكمنان في الفكر، وأن الانسان بدون فكره هو كائن ضعيف هزيل منحط لا قيمة له لكنه بفكره يستطيع أن يتمثل العالم كله (٢).

أما كانت فإنه يرجع العمل الفني إلى قوانين وشروط أولية *a priori* سابقة على التجربة ، وليست آتية من عالم مثالي يتجاوز التجربة الانسانية لكنها تشتق من قوانا الإدراكية . وقد سبق أن أشرنا إلى أنه أخضع العمل الفني إلى أربعة شروط هي السكيف والكم والترابط والحالة (٣) ، وعن طريق هذه القوانين الأولية التي وضعها كانت يصبغ الشكل الفني منبثقاً من القوى الإدراكية للانسان ، وخاصاً لها لا إلى شخصية الفنان ، وهو يؤكد على موضوعية الأحكام الجمالية عندما يرجعها إلى شروط تشتق من طبيعة النفس ، وتقوم على التفكير أو التطبيق .

أما الفن عند هيجل فهو محصلة الفكر شأنه في ذلك شأن المنطق والطبيعة وفلسفة الروح . وعنده لا توجد معرفة أو وجود دون فكر وعقل ، كما أنه لا يوجد ابداع بدون فكر كذلك .

(1) Delacroix. H : Psychologie de l'Art p. 150.

(2) Pascal . Blaise, Pensées secvi P.n, 348 P. 195.

(3) Basch. V : Essai Critique Sur l'Esthétique de Kant,
Paris Alcan 1934, p. 69.

والفن عند هيجل هو الروح التي تتأمل ذاتها في حرية كاملة و الإنسان في تصوره يحتاج للفن لأنه يحتاج لتأمل ذاته ، وتصور ذاته لذاته . وعلى هذا النحو يربط هيجل بين مسألة الإبداع الفني وبين مذهبه العقلي المتسم بالمعقولية .

ويرى جويو أن الصفة الأساسية التي يمتاز بها الشاعر هي في جوهرها الصفة الأساسية التي يمتاز بها الفيلسوف ^(١) .

وهكذا يحاول جويو أن يجمع بين صفات الفيلسوف والفنان باعتبار أنها يعتمدان على الفكر (العقل) وهو يؤكده رأيه في قوله : « كاد النظر والعمل في المتع الفنية الكبرى أن يتحدى فالشاعر والموسيقي والمصور يشعرون بلذة قصوى حين يخلقون أو بتصويرون أو يتتجون ماسوف يتأملون حتى أن متعة السامع أو المشاهد تكون على قدر مشاركتة في العقل وعدم إقتصاره على القبول » ^(٢) .

يؤكد جويو دور الفنان في إبراز الوحدة بين الإنسان والطبيعة بقوله : « ... كلما تقدمنا في الزمن إزداد علمنا بهذه الوحدة الأصيلة بين الإنسان والطبيعة هذه الوحدة التي أحسها الشعراء » ^(٣) .

٢ - النظرية الاجتماعية

يبرر أتباع النظرية الاجتماعية الدور الذي يلعبه المجتمع في

(١) جان ماري جويو : مسائل فلسفة الفن المعاصرة ص ١٥٢ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٥ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٧٠ .

مسألة الإبداع الفني، ومن أمثال هؤلاء تين، ودرر كيم . ويرى الاجتماعيون أن الفن ظاهرة إجتماعية نسبية لأنها تخضع للظروف الاجتماعية، ولظروف الزمان والمكان والسلالة، ولهذا فإنه عمل يتميز بتعدد المدارس والمذاهب، ومن ثم فإنه لا يرجع إلى أى عبقرية أو أحلام فردية، أو إتجاهات عقلية لكنه يرجع في المحل الأول إلى الجمهور (النحن) الذى يوجه الفن ويصدره، بيد أن هذه النظرية الاجتماعية لم تغالى فى أمر المجتمع إلى الحد الذى يقلل من دور الإبداع الشخصى، أو الأصالة الفردية للفنان.

وعلى الرغم من أن المجتمع هو مصدر الأعمال الفنية إلا أن هذه المدرسة لا تنكر الأصالة الفنية التى تكون لدى الفنان، والتى يمكن عن طريقها من تعبير وتطوير الفن أو يقوم بحمل تأليفات لم تكن مدركة من قبل مع أنها تكون موجودة فى المجتمع ومشتقة من كيانه (١).

٤ - النظرية التأثرية (الانطباعية)

يذهب التأثريون إلى توصيح أثر الضوء على الأجسام . وهم يعارضون أتباع المذهب الاجتماعى فى الفن ، على إعتبار أن الأخير لا يفسر بتأثير المجتمع ولا يرد إلى أى من الإتجاهات التى ينشأ فى أحضانها لأن العمل الفنى وليد ذاته التى يعبر عن أصالتها وتفردا .

والإبداع الفنى عند التأثريين لا يتم إلا من خلال الأداء الفنى الذى يعبر عن روح الفنان وأصالة الخاصة التى تفرد بالتعبير عنها فى عزلة عن القيادات

(١) أ . د محمد على أبو ريان : فلسفة الجمال ص ١٥١ .

المحيطة سرء كانت إجتماعية أو عقلية أو غيرها .

٥ - نظرية التحليل النفسى

يتزعم هذه النظرية فرويد وهى ترجع العمل الفنى إلى خبرات الفنان النفسية . ويذهب فرويد إلى أن الفنان يمثل شخصاً مريضاً نفسياً أو « عصائى » ولا تتعدى أعماله الفنية سوى وسائل للتنفيس عن رغباته الجنسية المكبوتة وعلى هذا النحو فإنه ينظر للفن باعتباره ظاهرة نفسية أخرى مثل العصاب أو الحلم . فالفنان يخاق عالماً من الفن يحاول به أن يستبدل برغبته المتقننة رغباتاً أخرى غير جنسية ، وكأنه يحاول التسامى عن طريق ذلك برغبته الجنسية الجامحة إلى مجالات رمزية أو صورية أكثر مموا من الحاجة الجنسية .

وهكذا فإن الفنان يحاول لاشعوريا إشباع جميع رغباته وميوله الجنسية المكبوتة عن طريق الفن الذى يمنحه تشكيله له القوة والشهرة والعظمة الذى يتصور أنه يحيهاها بالفعل فى واقع الأمر .

وهنا يحدث الإشباع الذى يسعى إليه الفنان ، وهو فى ذات الوقت يعمل على راحة ومتعة المتذوقين الذين يسعون إلى إشباع مظاهر الكبت فى رغباتهم اللاشعورية فتتحقق متعهم .

وعلى هذا النحو يحقق عن طريق فنه ما لا يستطيع أن يحققه عن طريق خياله من شرف وقوة وحب نساء (١) .

(1) Freud S : A General Introduction To Psycho - Analysis

ويعطى فرويد مثالا على نظريته في التحليل النفسى للفنان بالفنان ليوناردو دافنشى الذى تصور قصة حياته تأييداً لنظريته فى الصلة بين الفن والكبت الجنسي فقد نشأ إبناً غير شرعياً ، وهذا ما دفعه إلى الارتباط بوالدته ، كما جعله يفشل فى تكوين علاقات عاطفية مع جنس النساء مما دفعه لممارسة الشذوذ الجنسي مع أصدقائه ، وأكبر دليل على حاله هذه ما تبرزه أعماله الفنية من إبتسامات عذرية ممثلة فى إبتسامة المونا ليزا (الجيو كندة) أو خلطه بين الذكورة والأنوثة كما فى لوحة يوحنا المعمدان ، ولما انعلق الباب أمام هذا الفنان لممارسة حياته العاطفية والجنسية نظراً لظروف نشأته وتربيته وما ترسب فى لاشعوره من كبت جنسى وعاطفى . فان الفنان لم يجد ما ينفث به عن هذه الرغبة سوى أعماله الفنية التى عبر فيها عما يجول فى لاشعوره من رغبة جنسية مكبوتة (١) .

ويذهب فرويد إلى أن دراسته للإبداع الفنى والفنان لم تنصب على دراسة دافنشى باعتباره فناً ، بل باعتباره إنساناً فدراسته هذه لاتعنى إلا عرض للرجل من ناحية الباثولوجرافيا (أى وصف المرض النفسى) (٢) .

وقد إتفق فرويد ويويج فى مسألة إرجاع الإبداع الفنى إلى اللاشعور مع إختلافات تتفق ومذهب كل فى اللاشعور (٣) . فقد رآه الأول أنه مكتسباً

(1) Freud S. Leonardo davinci, London Kegan paul 1932.
p. p 90 - 96

(٢) مصططفى سويف : الأسس النفسية للإبداع الفنى ص ١٩ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٨ .

نتيجة لكبت بعض المشاعر التي يحسها الفرد في حياته ، في حين رآه يونج
موروثا ينحدر إلينا من أسلافنا البدائيين نتيجة لما تركته تحارب الحياة في
نفوسهم من أثر .

ثبت بالمراجع العربية والأجنبية

أولا : ثبت المراجع العربية

- ١ - أفلاطون : الجمهورية ت. د. فؤاد زكريا ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ١٩٦٨ .
- ٢ - _____ : فايدروس أو عن الجمال ت أ. د أميرة حلمي مطر ، دار المعارف ١٩٦٩ .
- ٣ - _____ : فيدون ، ترجمة عباس الشريفي ، ومراجعة د. علي سامي النشار جزء (١) .
- ٤ - أرسطو . فن الشعر ت. د. عبد الرحمن بدوي .
- ٥ - إروين إدمان : الفنون والانسان ت حمزة محمد الشيخ ، دار النهضة العربية ١٩٦٥ .
- ٦ - أنولد هاووزر : الفن والمجتمع عبر التاريخ ت فؤاد زكريا مراجعة أحمد خاكي ، (١) دار الكاتب الغربي للطباعة والنشر ١٩٦٢ .
- ٧ - إرنست فيشر : ضرورة الفن ت أسعد حلیم ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ١٩٧ .
- ٨ - إميل دوركيم : التربية الأخلاقية، ت د. السيد محمد بدوي مكتبة مصر ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٩ - بنوبني ا. : مصادر وتيارات الفلسفة المعاصرة في فرنسا ت. د. عبد الرحمن بدوي ج ٢ ، دار النهضة العربية القاهرة ١٩٦٢ .

- ١٠ - بندتو كروتشه : المجلد في فلسفة الفن ، ت سامى الدرؤبى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ١٩٤٧ .
- ١١ - جون ديوى : الفن خيرة ، ت د. زكريا ابراهيم ، مراجعة وتقديم د. زكي نجيب محمود ، دار النهضة العربية ١٩٦٣ .
- ١٢ - جورج سنتيانا : الاحساس بالجمال ، ت د. محمد مصطفى بدوى ، مراجعة وتصدير د. زكي نجيب محمود .
- ١٣ - جيروم ستوليتز : النقد الفنى دراسة جمالية وفلسفية ، ت د فؤاد زكريا ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط ٢ . ١٩٨١ .
- ١٤ - جويو ، جان مارى : مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ت سامى الدرؤبى ، دار الفكر العربى .
- ١٥ - حاسى الملىجى : سيكلوجية الابتكار ، دار المعرفة الجامعية ، ط ٣ الاسكندرية ١٩٨٤ .
- ١٦ - دنيس هويسان : علم الجمال (الاستطيقا) ت أ.د. أميرة حاسى مطر م.د. أحمد فؤاد الأهوانى ، القاهرة ، دار احياء الكتب العربية ١٩٥٠ .
- ١٧ - ديكارت : مبادئ الفلسفة ، ت عثمان أمين ، مكتبة النهضة المصرية . ١٩٦٩ .
- ١٨ - _____ : التأملات في الفلسفة الأولى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٩ .

- ١٩ — دياندم س. : الفنون الاسلامية ، ت أحمد محمد عيسى ، م. د. د.
أحمد فكري ، دار المعارف بمصر ، ١٩٥٣ .
- ٢٠ — زكريا ابراهيم : الفنان والانسان ، مكتبة غريب ، د. ت.
- ٢١ — : مشكلة الفن ، مكتبة مصر ، الفجالة د. ت.
- ٢٢ — : فلسفة الفن في الفكر المعاصر ، مكتبة مصر ١٩٦٦
- ٢٣ — ريتشاردز : مبادئ النقد الأدبي ، ترجمة ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ٢٤ — أ. د. علي عبد المعطى محمد : الابداع الفني (رؤية جديدة) ، دار
الجامعات المصرية ١٩٧٧ .
- ٢٥ — عائدة سليمان عارف : مدارس الفن القديم ، دار صادر ، بيروت لبنان
١٩٧٢ .
- ٢٦ — أ. د محمد علي أبو ريان : فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة ، دار
المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ١٩٨٥ .
- ٢٧ — محمد زكي العشماوي : فلسفة الجمال في الفكر المعاصر . دار النهضة
العربية ، ١٩٨٠ .
- ٢٨ — محمد صدقي الجياخنجي الحس الجمالي ، دار المعارف بالاسكندرية ،
١٩٨٣ .
- ٢٩ — : الموجز في تاريخ الفن ، دار المعارف ١٩٨٠ .
- ٣٠ — مصطفى سويف : الأسس النفسية للابداع الفني — في الشعر خاصة —
دار المعارف بمصر ١٩٥١ .

- ٢١ - مصرى عبد الحميد حنورة : الأسس النفسية للإبداع الفنى - فى الرواية
- الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٩ .
- ٣٢ - مجموعة من علماء الجمال السوفيت : مشكلات علم الجمال الحديث ، قضايا
وآفاق ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٣٣ - محمد مصطفى حاسى : الحب الإلهى فى التصوف الإسلامى ، المكتبة
الثقافية ، ١٩٦٠
- ٣٤ - أ. د. نازر اسماعيل حسين : الفلسفة المعاصرة : مكتبة الحرية الحديثة ،
عين شمس ، ١٩٨٢ .
- ٣٥ - هربرت ريد : الفن والمجتمع ، ت فارس متزى ضاهر ، دار القلم
بيروت ، ١٩٧٥ .
- ٣٦ - هنرى د أيبكن : عصر الايدويولوجية ، ت فؤاد زكريا ، مراجعة
د. عبد الرحمن بدوى ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
القاهرة ١٩٦٣ .
- ٣٧ - يحيى مصطفى حمودة : التشكيل المعاصر ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٧٧
- ٣٨ - _____ : نظرية اللون ، دار المعارف ، ١٩٨١ .

ثانيا : ثبت المراجع الأجنبية

- 1 — Alain : **Éléments de philosophie** France. Imprimerie Arrault 1926 .
- 2 — « : **Système des Beaux - Arts**, Imprimerie Bussière Editions Gallimard paris 1926.
- 3 — « : **Vingt Lecons Sur Les Beaux - Arts**, paris Gallimard, 8 éd 1931.
- 4 — Bayer. R : **Essai Sur La Méthode en Esthétique**. 1953.
- 5 — Bergson, H : **Essai Sur Les Données Immédiates de La Conscience** 17 eÉ Librairie. Félix Alcan. Paris 1930
- 6 — « « **Le Rire**, Alcan, Paris 1946.
- 7 — Beguin, Albert : **Pascal Par Lui même** ecrivains de toujours Paris 1964.
- 8 — Bertaux; E : **Études D'Histoire et D'Art**, Hachette, Paris 1911
- 9 — Basch; V : **Esthétique de Kant**, Alcan. Paris 1920.
- 01 — « « : **Essai Critique Sur L'Esthétique** de Kant, paris Alcan 1934.
- 11 — Cassou; J : **Situation de L'Art Moderne**, Editeur de Minuit, paris 1950.
- 12 — Croce B : **Brévaire de Esthétique** payot paris 1923
- 13 — « « : **Esthétique Comme Science de L'Expression et Linguistique Générale** Paris. Gired Brière 1904.
- 14 — Chambry. E : **Oeuvres De platon Ion. phèdre, Ou .de la Beauté** 1919.
- 15 — Camus. A : **L'Homme Révolté**, paris Gallimard 1951.

- 16 — Cuivillier; A : **Précis De philosophie Esthétique** Librairie Armand, Colin paris 1954.
- 17 — Dela Croix. H : **Psychologie de L'Art**, paris Alcan 1927
- 18 — Du Ffrenne; M : **Phénoménologie de L'Expérience Esthétique** vol 1 p.u.f paris 1953.
- 19 — Descartes R : **Discours de la Méthode**, Oeuvres de Descartes, MJules. p.u.f paris 1937.
- 20 — « « R : **Compendium Musica** Oeuvers de Descartes ch. A.P.T.
- 21 — « « R : **Principes** : A.T. Tome IX paris 1910
- 22 — Dewey. John : **Art as Experience**. N.Y. 1939
- 23 — Dnderot. D : **Essai Sur La peinture**, Oeuvres Cariner. p.uf. 1953
- 24 — Durkhiem E : **De La Division du Travail Social**, paris, Librairie Felix Alcan.
- 25 — Feldman. V : **L'Esthétique. Francaise** Alcan, paris 1936.
- 26 — Fry - R : **Vision and Disign** N.Y M.S.A Meridia 1956.
- 27 — Freud. S : **A General Introduction To psycho - Analysis**
- 28 — « « : **Leonardo de Vinci**, London Kegan, paul 1932
- 29 — Gaultier - P : **Le Sens De L'Art 3É** paris Alcan 1908.
- 30 — Gilbert. K; Kuhn; K : **History of Esthetics**. U.S.A NY Macmillan 1939.
- 31 — Hauser. A : **The Social History of Art**. Routledge, Kegan, Paul London. 1951.
- 32 — Huisman. D : **L'Esthétique**, Paris p.u.f. 1954.

- 33 — Hegel; G : **phénoménologie de L'Esprit**. Aubier 1939.
- 34 — Kant; E : **Critique du Jugement** Vrin 1914.
- 35 — Lalo; ch : **Introduction à L'Esthétique**, paris. Colin 1912.
- 36 — « « . **Notion d'Esthétique** p.uf paris 4 eéd 1952
- 37 — « « : **L'Esthétique Expérimentale Contemporaine**, Alcan
paris 1908.
- 38 — « « : **L'Art et Lavie Sociale**, Paris Doin 1921.
- 39 — « « : **L'Art et La Morale** paris, Alcan, 1922.
- 40 — Leibniz G : **The Monadology**. Carr. H.W. Los Angelos 1930.
- 41 — « « : **Théodicée** : paul Janet 3é E paris Hachette 1848
- 42 — Malraux; A : **La Création Artistique** Gallimard 1955.
- 43 — « « : **La Monnaie de L'Absolue** paris Gallimard 1951.
- 44 — Mesnard; J : **Pascal**, Hatier paris 1951.
- 45 — Malebranche. N : **Entretiens sur La Métaphysique, et sur la
Religion**, par. Poul Fontana. Librairie Arnauld colin,
paris 1922.
- 46 — Munro; th : **Les Arts et Leurs Relations**. Mutuelles p.u.f france
1954.
- 47 — Platon : **Protagoras**. chambry. Garnier Frères, paris 1919.
- 48 — Pascal. B : **Les pensées**, p.u.f paris. 1943.
- 49 — Rusu; L : **Essai Sur La Création Artistique** Alcan, paris. 1945.
- 50 — Read. H : **The philosophy of Modern Art**. U.S.A Farwcott.
- 51 — « « . **Art Now**, London, Faber. 1960.
- 52 — « « . **Art and Industry** London 1944
- 53 — « « : **Art and Society** London. Faber 1954

- 54 — Souriau; E : **La Correspondance des Arts** Flammarion paris 1941.
- 55 — « « : **L'Avnir de L'Esthétique** paris. Alcan 1929.
- 56 — Schopenhauer; A : **The world as will and Representation**, T. by E.F.J payne. U.S.A Dover Publications, INC NY 1966
- 57 — Santayana; G : **Reason in Art** N.Y U.S.A Scribner 1923
- 58 — « « : **The Sense of Beauty** N.Y. U.S.A 1955.
- 59 — Scruton. R : **From Descartes to Wittgenstein, A Short History of Modern philosophy** London. Boston. 1981.
- 60 — Stace W.T : **The philosophy of Hegel**, Dover publication. U. S.A ch (1) Art 1923.
- 61 — Taine; H : **Philosophie de L'Art**, paris. Librairie Hachette. Vol 1 1865.
- 62 — Wilenski. R. H : **An Outline of English painting** London. 1947.

المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
٣	إهداء
٥	قرآن كريم
١٦-٧	تصدير

الفصل الأول

النشأة التاريخية لفلسفة الجمال

٧٣ - ٧	في العصرين اليوناني والوسيط
٢٤ - ١٩	* تمهيد
٣٤	١ - العصر اليوناني
٣٦ - ٢٤	أ - سقراط
٣٧ - ٣٦	ب - أفلاطون
٣٨ - ٣٧	١ - الجمال موضوع محاورات أفلاطون
٤٣ - ٣٨	٢ - مراحل بلوغ الجمال المطلق
٤٥ - ٤٤	٣ - الجميل في ذاته
٤٨ - ٤٥	٤ - الحب الأفلاطوني (التالي)
٤٩ - ٤٨	٥ - أفلاطون والفن الجميل
٤٩	٦ - الجمالية الموضوعية المثالية
٥٤ - ٤٩	٧ - الفنون عند أفلاطون
٥٥ - ٥٤	٨ - الجمال التالي
٥٧ - ٥٥	ج - أرسطو
٥٨ - ٥٧	١ - الفن والمحاكاة عند أرسطو

رقم الصفحة	الموضوع
٦٢ - ٥٨	٢ - نظرية المحاكاة بين أفلاطون ، وأرسطو
٦٤ - ٦٣	د - أفلوطين
	٢ - العصر الوسيط
٦٥	* تهيد
٧٠ - ٦٥	أ - فلسفة الجمال عند المسلمين
٧٣ - ٧١	ب - فلسفة الجمال عند المسيحيين
الفصل الثاني	
١٧٣ - ٧٧	تصور الجمال في العصر الحديث
٧٨ - ٧٧	* مقدمة
٩٤ - ٧٨	١ - تصور الجمال عند ديكارت
٩٨ - ٩٤	٢ - ليبنتز
١٢١ - ٩٨	٣ - بسكال
١٢٢ - ١٢١	٤ - ماليزانش
١٢٤ - ١٢٢	٥ - باومجارتن
١٣١ - ١٢٤	٦ - ولیم هوجارت
١٣٢ - ٣١	٧ - آدموند بيرك
١٣٨ - ١٣٢	٨ - كانت
١٤٠ - ١٢٨	٩ - شيلر
١٤٢ - ١٤٠	١٠ - شيلنج
١٥٦ - ١٤٢	١١ - هيغل

رقم الصفحة	الموضوع
١٧٣ - ٥٦	١٢ - شوبنهاور

الفصل الثالث

١٧٧ - ٢١٧	في معنى الاستطيقا
١٨٥ - ٧٧	١ - معنى لفظ علم الجمال « الاستطيقا »
١٨٦ - ١٨٥	٢ - أهداف عالم الاستطيقا
١٨٦ - ٢١٢	٣ - بين فلسفة الجمال ، وفلسفة الفن
٢١٢ - ٢٠٧	٤ - الفوارق النوعية التي تميز العمل الفني عن العمل الصناعي

الفصل الرابع

العمل الفني الجمالي بين

٢٢١ - ٢٦٣	الفكره المبدعه ، والتنفيذ الصناعي
٢٢٢ - ٢٢١	* مقدمة
٢٣١ - ٢٢٣	١ - كروتشه : الفن حدس وعيان
٢٣٤ - ٢٣١	٢ - آلان : الفن تنفيذ وإنتاج
٢٣٥	٣ - سوريو : الفن ووحدة النشاط الفني والصناعي
٢٣٦ - ٢٢٥	٤ - فيكتورباش : الفن لهو
٢٣٧ - ٢٣٦	٥ - سنتيانا : الفن جمال ولذة
٢٤٣ - ٢٣٨	٦ - جون ديوى : الفن خبرة
٢٥٣ - ٢٤٣	٧ - أندريه مالرو : الفن حرية وإبداع
٢٦٣ - ٢٥٣	٨ - كامي : الفن تقبل وتمرد

رقم الصفحة

الموضوع

الفصل الخامس

٢٦٧ - ٢٦٩	الاتجاهات النظرية والتجريبية في علم الجمال الحديث
٢٦٧ - ٢٦٩	مقدمة :
٢٧٠	أ - الاتجاه النظري الميتافيزيقي
٢٧٢ - ٢٧٠	١ - بندتو كروتشه
٢٧٤ - ٢٧٢	٢ - رسكن
٢٧٤	٣ - تولستوى
٢٧٥	٤ - نيتشه
٢٨٠ - ٢٧٥	٥ - سنتيانا
٢٨١	ب - الاتجاه التجريبي :
٢٨٤ - ٢٨١	١ - فخنر
٢٨٥ - ٢٨٤	٢ - فونت
٢٨٦ - ٢٨٥	٣ - هربرت سبنسر
٢٨٨ - ٢٨٦	٤ - تين
٢٨٨	٥ - دوركيم
٢٨٩	٦ - شارل لالو
٢٨٩ - ٢٩٦	٧ - ايتين سوريو

الفصل السادس

٣٠٢ - ٣١٧

مدارس الأستطيقا

٣٠٣

١ - آراء المدارس حول طبيعة الجمال

رقم الصفحة	الموضوع
٢١٢ - ٣٠٤	* الطبيعة والفن
٣١٤ - ٣١٢	أ - الموقف الموضوعي
٣١٥ - ٣١٤	ب - الموقف الذاتي
٣١٧ - ٣١٥	ج - الموقف الموضوعي الذاتي

الفصل السابع

رقم الصفحة	الموضوع
٢٢٢ - ٣٢١	مناهج الاستطيقا
٢٢١	* مقدمة
٣٢٢	١ - الموقف اللامنهجي
٣٢٣	أ - المتصوفة
٣٢٣ - ٣٢٢	١ - رسكن
٣٢٥ - ٣٢٣	٢ - بيرجسون
٣٢٧ - ٣٢٥	ب - التأثريون
٣٢٨ - ٣٢٧	٢ - الموقف المنهجي
٣٢٨	أ - التجريبيون
٣٢٨	١ - فخر
٣٢٨	٣ - المناهج
٣٢٩ - ٣٢٨	أ - المنهج الوضعي التحليلي
٣٣٠ - ٣٢٩	ب - المنهج الوصفي
٣٣١ - ٣٣٠	ج - المنهج الدماطبي والنقدي
٣٣١	د - المنهج العياري

رقم الصفحة	الموضوع
٣٣١ - ٣٣٢	هـ - المنهج التكاملي

الفصل الثامن

٣٢٥ - ٣٤٧	نشأة الفن
٢٣٥ - ٢٣٧	مقدمة
٣٢٨	الآراء المختلفة حول نشأة الفن
٢٤٢ - ٣٣٩	١ - الفن ، والظاهرة الاجتماعية
٣٤٣ - ٣٤٤	٢ - الفن ، والظاهرة النفسية
٣٤٥	٣ - الفن ، والنشاط الارستقراطي
٣٤٥ - ٣٤٦	٤ - الفن ، والنشاط الإقتصادي
٢٤٦ - ٣٤٧	٥ - الفن ، وحالة الحرب
٣٤٧	٦ - الفن ، والدين

الفصل التاسع

٣٥١ - ٣٥٩	عناصر العمل الفني
٢٥١ - ٢٥٢	* مقدمة
٣٥٣ - ٣٥٢	١ - المادة
٣٥٦ - ٣٥٧	٢ - الموضوع
٢٤٨ - ٣٥٩	٣ - التعبير

الفصل العاشر

٢٦٢ - ٣٨٠	مدارس الفن
٣٦٣ - ٣٦٤	* مقدمة

رقم الصفحة	الموضوع
٣٦٥ - ٣٧٠	* مدارس الفن بين شخصية الفنان ، والتطور الحضارى
٣٧٠	١ - الكلاسيكية
٣٧٠	٢ - الرومانسية
٢٧١	٣ - الواقعية
٣٧٢	٤ - التعبيرية
٣٧٣	٥ - الإنطباعية (التأثيرية)
٣٧٤	٦ - الرمزية
٣٧٥	٧ - الوحشية
٣٧٦	٨ - البدائية
٢٧٦ - ٣٧٧	٩ - التكعيبية
٣٧٨ - ٣٧٧	١٠ - السريالية
٣٧٨ - ٢٧٩	* نقد الفن السريالى
٢٧٩	١١ - الإشعاعية
٣٧٩ - ٣٨٠	١٢ - التركيبية

الفصل الحادى عشر

٣٨٣ - ٢٩٦	تفسيرات الظاهرة الفنية والجمالية
٣٨٣	٥ مقدمة
٣٨٤ - ٣٨٨	١ - نظرية الإلهام ، والعبقرية
٢٨٨ - ٢٩٢	٢ - النظرية العقلية
٣٩٢ - ٣٩٣	٣ - النظرية الإجتماعية

رقم الصفحة	الموضوع
٣٩٣ - ٣٩٤	٤ - النظرية التأثيرية (الإنطباعية)
٣٩٤ - ٣٩٦	٥ - نظرية التحليل النفسي
٣٩٩ - ٤٠٦	ثبت بالمراجع العربية والأجنبية
٤٠٧ - ٤١٦	المحتويات

تم الكتاب بحمد الله

